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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность дипломной работы.** Актуальность темы исследования состоит в том, что алиментные обязательства являются одним из важнейших институтов семейного права, т.к. он обеспечивает имущественные гарантии лиц, которым социально необходимы данные гарантии и предоставляет содержание нуждающимся нетрудоспособным лицам. На сегодняшний день алиментные обязательства являются одной из актуальных проблем, стоящих перед современной юридической наукой.

Конституция Республики Казахстан гласит, что брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях [1].

Однако, несмотря на то, что прописано в Конституции тема алиментных обязательств является очень сложной и животрепещущей. Нередко случается так, что алименты невозможно взыскать хотя бы потому, что алиментоплательщики зачастую либо скрываются сами, либо свою заработную плату или же просто не желают выполнять свои обязанности по выплате алиментов. И именно поэтому в Казахстане проблема с неплательщиками дошла до того, что фотографии лиц уклоняющихся от выполнения данной обязанности готовы печатать в прессе, как на доске позора.

К сожалению, неосведомленность большинства граждан о таком институте семейного права как алиментные обязательства приводит к тому, что люди просто не пользуются тем, что им положено по закону, не стремятся бороться за свои права, гарантируемые Конституцией Республики Казахстан. Ведь в понимании большинства обывателей «алименты» - это средства, направляемые на содержание несовершеннолетних детей одним из родителей после развода. И это мнение ошибочно, ведь на самом деле алименты выплачиваются, даже если родители ребенка так и не узаконили свои отношения, в такой ситуации главную роль играет факт отцовства. Так же многие граждане не знают о том, что алименты можно взыскать с супруга даже в период брака, о том, что если плательщик алиментов не сообщает достоверно о своих доходах, то алименты удерживаются из денег, находящихся на счетах в банках. Нет счета в банке? Тогда проверяется наличие средств в небанковских финансовых учреждениях, например, в страховой компании, а если и этих средств недостаточно, то на исполнение обязанности пойдет любое имущество нерадивого плательщика, на которое по закону может быть обращено взыскание.

Важное место в системе права отведено Кодексу «О браке и супружестве» от 27.12.2010г. (далее в тексте - КоБС), с которым практически соприкасаются все граждане нашего государства. Соблюдение правовых норм в сфере семейной жизни - серьезный фактор нравственного воспитания личности, так как по семейному законодательству в основе алиментного правоотношения всегда лежат те или иные семейные отношения, и устанавливается круг лиц обязанных платить алименты и круг лиц управомоченных на их получение. Законодательство так же определяет содержание алиментного обязательства, которым является обязанность по их уплате плательщиков алиментов и право получателя алиментов на их получение. Так же закон устанавливает, что алиментные обязательства носят строго личный характер, основной целью которых, является предоставление содержания нуждающимся в нем лицам и предусматривает ответственность за несвоевременную уплату алиментов. Которая, регулируется Статьей 157 Кодекса РК «О браке и супружестве» [2].

Нормы семейного права, выражающиеся в алиментных обязательствах, содержатся не только в Гражданском и Семейном законодательстве, но и в Административном и Уголовном, так как злостные должники могут быть привлечены к административной и уголовной ответственности!

Смысл охраны данных обязательств уголовно-правовыми средствами сводится к защите интересов лиц нуждающихся в алиментах, а именно, для обеспечения и сохранения условий нормального физического, психологического, ин­теллектуального и нравственного формирования личности. В свою очередь эти условия зависят от благополучия семьи, которая основана на браке, родстве, усыновле­нии или принятии детей па воспитание и связана общностью жизни, интересов, взаимной заботой, а также взаимными правами и обязанностями.

**Объект дипломной работы.** Объектом исследования дипломной работы выступают правоотношения, складывающиеся в сфере предоставления внутрисемейного содержания и нормы права, которые в той или иной степени регулируют и касаются алиментных обязательств.

**Предмет исследования** - правоотношения, которые называются алиментными обязательствами, которые могут возникать между различными членами семьи (родители, дети, братья, сестры, бабушки, дедушки, фактические воспитатели и т.д.), теоретические положения о предоставлении содержания в рамках семьи и правовые нормы, регламентирующие этот процесс.

**Целью дипломной работы** является исследование института алиментных обязательств в семейном праве и его правовое регулирование законодательством Республики Казахстан.

**Задачи дипломной работы.** В соответствии с данной целью в исследовании были поставлены следующие задачи:

-дать правовую характеристику понятий и видов алиментных обязательств**;**

-рассмотреть алиментные обязательства членов семьи;

-исследовать и раскрыть порядок уплаты и взыскания алиментов;

-анализ правового регулирования алиментных обязательств оп законодательству РК;

-выявить недостатки в законодательстве и предложить пути их совершенствования.

**Методологической основой дипломной работы** явилась нормативная, учебная, периодическая литература по вопросу алиментных обязательств. Нормативной базой послужили: Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995г., Кодекс Республики Казахстан О браке и супружестве от 27 декабря 2010 года, Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1.07.1999г.

**Теоретическую, методологическую** и информационную основу настоящей работы составляют труды Пралиевой Г.К., Андреева А.В., Рябовой Т.Ю., Айтжан Б.Е.

**В процессе работы** были использованы общенаучные (диалектический, социологический, исторический, анализ и синтез, логический) и специальные (технико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, экспертные оценки) методы познания. Применение этих методов позволило целостно и всесторонне исследовать объект и предмет дипломной работы в их взаимосвязи и взаимозависимости.

**Структура дипломной работы** определена поставленными целями и задачами. В связи с этим работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя параграфы, заключения и списка использованной литературы.

|  |
| --- |
| **1 Правовая характеристика понятий и видов**  **алиментных обязательств**  **1.1 Понятие и признаки алиментных обязательств**  Алиментные обязательства известны еще с античности. В Древней Греции и Риме изначально существовала лишь моральная ответственность отца за своего ребенка. Позднее была установлена обязанность детей содержать родителей в старости или в случае болезни. В Риме постепенное уменьшение неограниченной власти отца над членами семьи привело к законодательному закреплению обязательного содержания одних родственников другими согласно законным бракам или кровному родству.  Алименты (от латинского (Alimentum) - переводится как питание, содержание) а в современных юридических словарях определяются как средства, выдаваемые на содержание отдельно живущих нетрудоспособных членов настоящей или прежней семьи; средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим. В семейном праве, это средства на содержание. Основой алиментного обязательства являются семейные отношения [3, 1].  В Кодексе О браке и супружестве Республики Казахстан термин «алименты» употребляется применительно к категориям «помощь», «твердая денежная сумма», «средства на содержание». Представляется, что наиболее верным является определение алиментов как « содержание, которое одно лицо обязано предоставить другому лицу, имеющему право на его получение» в силу прямого указания закона. Долгое время дискуссионным оставался вопрос, являются ли алиментами только те средства, которые выплачиваются по решению суда или же все средства, включая те, что выплачиваются в добровольном порядке. Нормы КоБС сконструированы таким образом, что алиментами называются и те средства, которые уплачиваются в добровольном порядке, тем самым закон устанавливает презумпцию добровольности уплаты алиментов, и только в случае если обязанное лицо уклоняется, алименты взыскиваются в судебном порядке [2].  Таким образом, алименты представляют собой материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных и иных семейных отношений. Исходя из данного определения, алиментные обязательства необходимо определить как имущественное обязательство лиц о предоставлении алиментов, возникающее в силу существующих между ними брачных или других семейных отношений в случаях, предусмотренных законом.  Семейное законодательство советского периода и доктрина семейного права, рассматривали алиментное обязательство как «охранительную стадию в динамике регулятивного правоотношения по предоставлению содержания, берущую свое начало не с момента появления у одной из сторон самого субъективного права на получение содержания, а с возникновением у получателя потребности получать содержание принудительно, прибегнув к судебному, гражданско-процессуальному, механизму защиты субъективного права на содержание. Алименты соответственно выступали как материальное содержание, предоставляемое по судебному постановлению» [4, 35].  В настоящее время такой подход не имеет оснований для существования. Действующее семейное законодательство, закрепляет презумпцию обязанности содержания (оказания материальной поддержки), однако алиментное правоотношение возникает в силу конкретного юридического факта, к коим действующее законодательство относит: наличие между субъектами семейных отношений; наличие предусмотренных законом и (или) предусмотренных соглашением сторон условий; соглашение сторон или решение суда об уплате алиментов. В брачно-семейном законодательстве к алиментным обязанным первой очереди относят супругов, родителей и детей. Это значит, что их обязанность по уплате алиментов возникает независимо от того, имеются ли другие лица, которые также обязаны содержать членов своей семьи. К алиментным обязанным второй очереди относят бабушек, дедушек, внуков, внучек, Падчериц, пасынков, фактических воспитанников. Для них эта обязанность является санкцией. Обязательным условием возложения на них алиментной обязанности является невозможность получения содержания от алиментно-обязанных первой очереди. Алиментные правоотношения регулируются в основном диспозитивными нормами. Алименты взыскиваются и уплачиваются до наступления определенного времени или события. Эти сроки могут быть установлены соглашением сторон, либо установлены судом.  В настоящее время природа алиментного обязательства не вызывает особых сомнений. Отношение, существующее в рамках такого обязательства, является: имущественно - стоимостным; безвозмездным; строго личным; его стороны обладают формальной независимостью и автономией воли. Следовательно, алиментное обязательство представляет собой обычное относительное гражданское правоотношение, о последующее перемещение материальных благ из имущественной сферы должника (плательщика) в имущественную сферу кредитора (получателя). Алиментное обязательство сходно с рядом других гражданских обязательств. Содержание алиментного правоотношения напоминает некоторые договорные обязательства, связанные с длительными, а иногда пожизненными или бессрочными платежами в пользу граждан. В частности таковы договоры ренты (постоянной и пожизненной), а также пожизненного содержания с иждивением. Во всех этих договорах плательщик обязуется периодически выплачивать получателю ренты (денежные суммы или имущество в иной форме). Несмотря на внешнее сходство, между этими обязательствами существуют коренные отличия.  Во-первых,указанные договоры являются возмездными, поскольку платеж ренты - это обязанность, которая возникает в обмен на передачу плательщику имущества получателя. Более того, они носят алеаторный (рисковый) характер. Алиментное обязательство, напротив, строго безвозмездное, оно никак не связано с каким - либо встречным предоставлением кредитора.  Во-вторых,получателями ренты могут быть любые граждане, а иногда и некоммерческие организации. Алиментные же обязательства ограниченны фиксированным в законе кругом лиц, связанных семейно-правовыми узами.  В-третьих,рентные правоотношения возникают только на основании заключенного договора, а алиментные обязательства существуют и вне договорного обязательства, вытекая прямо из закона и решения суда [5, 125].  Имеет сходство с алиментным обязательством и договор дарения. Сходство этих институтов заключаются в их безвозмездности. Так консенсуальный договор дарения может быть снабжен долгосрочной обязанностью дарителя предоставлять одаряемому деньги с определенной периодичностью. От этого он не сливается с алиментным обязательством. Отличие здесь также можно провести по субъектам обязательства, так как даритель и одаряемый могут быть совершенно чужими лицами. Кроме того, алиментная обязанность возникает не только из сделки, но и по решению суда. Она может изменяться и прекращаться в определенных случаях: при увеличении или уменьшении размера алиментов; при достижении совершеннолетия; эмансипации получателя и пр.  Реальное дарение является так называемым «вещным» договором и не создает обязанностей дарителя. Дарение же бесповоротно, неизменно и бессрочно. Наконец дарение следует отличать от деликатных обязательств, которые так же могут порождать длительную обязанность платежей делинквента в пользу потерпевшего. Однако основанием возникновения последних является не правомерный юридический факт, а правонарушение (причинение вреда) [6, 185].  Основаниями возникновения алиментных обязательств сегодня могут считаться два вида юридических состава, каждый из которых, в свою очередь, включает факт - состояние и факт - действие.  При уплате алиментов на основании соглашения сторон - это состояние родства или иное семейное состояние, вызывающее плательщика и получателя и двусторонняя сделка об уплате алиментов.  В первом случае к названным семейным фактам - состояниям добавляется вступившее в силу решение суда.  Как и всякое правоотношение, алиментное обязательство имеет свои элементы. К ним относятся: объект обязательства, стороны обязательства и его содержание.Объектом алиментного обязательства являются действия плательщика алиментов (обязанного лица) по передачи имущественного содержания получателю алиментов. Такие действия могут совершаться плательщиком на основании заключённого соглашения об уплате алиментов, а могут производиться в бездоговорном, принудительном порядке - на основании судебного акта.  Стороныалиментного обязательства имеют возможность самостоятельно исполнять свою обязанность по уплате алиментов. Им может быть только дееспособное физическое лицо, состоящее в родственной или иной семейно-правовой связи с получателем алиментов.  В ряде случаев при возникновении дееспособности ранее официального совершеннолетия плательщик и получатель алиментов должен обладать алментоспособностью. В частности, когда у родителей ребенка снижен брачный возраст, он является алиментно-обязанным в отношении своего ребёнка, даже если и не достиг совершеннолетия на момент рассмотрения вопроса об уплате алиментов.  Получателем алиментов является признанное таковым по закону физическое лицо, состоящее в родственной или иной семейной связи с плательщиком, в том числи и недееспособное. Недееспособность получателя алиментов (малолетнего или страдающего душевной болезнью) восполняется его законным представителем (опекуном). Последний, не являясь стороной алиментного обязательства, совершает сделки от имени подопечного. Несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет как частично дееспособные лица совершают алиментные соглашения с письменного согласия их родителей (усыновителей, попечителей). В любом случае, управомоченной стороной в алиментном обязательстве является именно сам получатель алиментов, а не лицо, которое действует от его имени или санкционирует его сделки [7, 88].  Содержание алиментного обязательства состоит в праве получателя требовать уплаты алиментов и встречной обязанности плательщика их платить. Право требования кредитора в алиментном обязательстве имеет строго определенный объем, соответствующий заключенному договору об уплате алиментов по решению суда. Этот объём не всегда является постоянным. При изменении материального или семейного положения любой стороны алиментного обязательства (субъективных факторов) или общего экономического положения в стране при индексации доходов граждан (внешних факторов) может происходить и соответствующие  Антокольская М.В. отмечает, что эмансипированные или вступившие и брак ранее установленного срока дети не обязаны уплачивать алименты своим родителям [8, 55]. Представляется, что хотя ст. 131 КоБС и говорит лишь об обязанностях совершеннолетних детей по содержанию родителей, по смыслу закона следовало бы признать, что эмансипированный ребенок, зачастую имеющий весьма высокие доходы, равно как и ребенок, создавший свою семью (а иногда и уплачивающий алименты на своих детей), может и должен рассматриваться и качестве алиментно-обязанного лица. Изменения объёма прав и обязанностей сторон правоотношения. В такой ситуации заинтересованная сторона алиментного соглашения или об изменении судом размера алиментов. Изменение объема алиментного обязательства следует отличать от цессии и перевода долга.  В силу строго личного характера алиментного обязательства передача прав и обязанностей в нем, включая наследственное преемство, а также новация по обязательству не допускаются.  Одним из первых ученых юристов признаки алиментного обязательства сформулировала А.И. Пергамент, но с течением времени некоторые формулировки изменялись, появились новые. На сегодняшний день алиментные обязательства имеют следующие специфические признаки:  1. Алиментное обязательство, как и все обязательства, возникают на основе юридических фактов: брак, родство, фактическое воспитание. В правовой литературе существует концепция, что некоторые правоотношения возникают непосредственно из закона. Алиментные обязательства - писала Пергамент А.И. могут возникнуть только в силу закона, но не в силу договора или односторонней сделки. Любое правоотношение возникает на основании юридических фактов. Закон лишь предусматривает сами эти факты.   1. Алиментные обязательства носят строго персональный характер: они не отчуждаемы от личности управомоченного и обязанного лица, прекращаются со смертью управомоченного и обязанного лица, не передаются по наследству, на них не распространяются правила об уступке требований и переводе долга. 2. Алиментные обязательства являются безвозмездными. Они не могут быть истребованы обратно, даже если взысканы ошибочно, за исключением случаев, когда их взыскание взыскивание базировалось на ложных сведениях. Взаимный характер алиментных обязательств, когда совершеннолетние и трудоспособные дети содержат своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей, не делает их возмездными.   На первый взгляд может показаться, что алиментное обязательство приобрело характер возмездности после того, как закон предоставил суду право освобождать обязанное лицо от уплаты алиментов при определенных условиях, например, при злостном уклонении родителя от выполнения в прошлом обязанностей родителей. Однако эти нормы не придают алиментному обязательству характер возмездности. Возмездность предполагает обязательное предоставление материальных благ самим получателем.  4. Диспозитивное регулирование алиментных отношений. Лицо, обязанное уплачивать алименты вправе заключить соглашение об уплате алиментов с их получателем, а нормы закона применяются при отсутствии соглашения между сторонами.  5. Алиментные обязательства не является санкцией и тем более мерой ответственности, так как не связана для обязательного лица ни с какими дополнительными лишениями. Оно возникает независимо от вины обязательного лица.  6. Алиментные обязательства никогда не являются возмещением убытка, Управомоченный на получение алиментов никакого убытка не несет. В алиментных обязательствах размер их не связан с прежним (или возможным) заработком алиментируемого. Размер алиментного платежа определяется законом, исходя из интересов воспитания детей и укрепления семьи, и ни в какой мере не связан с понятием убытков.  7. Алиментные отношения являются длящимися. Лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд.  8.Нормы об алиментных обязательствах защищены особыми средствами:  а) управомоченное лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты;  б) иск может предъявляться в суд по месту жительства истца (управомоченного) или ответчика (обязанного);  в) истец освобожден от уплаты судебных расходов;  г) по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей - до вынесения судом решения о взыскании алиментов;  д) индексация алиментов [9, 66].  **1.2 Виды алиментных обязательств**  В основу уникального деления алиментных обязательств положен субъективный признак. Исходя из него, семейное законодательство устанавливает:  1. Алиментные обязательства родителей и детей;  2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов;  3. Алиментные обязательства иных членов семьи [2].  Последние, кроме того, подразделяются на обязательства совершеннолетних братьев и сестёр в отношении своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, алиментные обязательства дедушки и бабушки по содержанию внуков, алиментные обязательства внуков в отношении дедушки и бабушки, обязательства воспитанников в отношении своих фактических воспитателей, обязательства пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи. Существуют две очереди алиментных обязательств. К первой относятся обязательства наиболее близких в социальном и биологическим отношении лиц: родителей и детей, а также супругов (бывших супругов). Все остальные обязательства относятся ко второй очереди и возникают в случае, когда нет алиментно-обязанного лица (лиц) из числа должников первой очереди. Круг алиментных обязательств непостоянен, он определяется социально - экономическими условиями жизни и волей законодателя. Чем ниже уровень благосостояния в государстве, тем больше алиментно-обязанных лиц и видов алиментных обязательств.Так, Советское законодательство содержало ряд алиментных обязательств не известных современному семейному законодательству (фактических воспитателей по содержанию пасынков и падчериц). Их наличие объяснялось тотальным проникновением государства в семейную жизнь, положением возложить жесткие семейные обязанности на возможно больший круг лиц, подчас абсолютно чужих друг к другу. Сегодня семейное законодательство создаёт алиментные обязанности лишь для воспитанников и пасынков (падчериц). Установление данных обязательств продиктовано нормальным чувством благодарности, которые обычно испытывают воспитанники (пасынки, падчерицы) к лицам, воспитавшим и содержавшим их в детстве [10, 56].  Дифференциация алиментных обязательств возможна и по иным критериям. В частности, их можно подразделять по основаниям возникновения алиментной обязанности: по решению суда или по договору об уплате алиментов. Уплата алиментов на основании судебного решения является традиционной в казахстанской практике и не требует особого теоретического анализа. Напротив, алиментный договор - новый институт семейного права, имеющий свою внутриотраслевую специфику. Соглашение об уплате алиментов (алиментное соглашение) представляет собой гражданско-правовой договор, в силу которого плательщик алиментов обязуется предоставлять получателю алиментов материальное содержание на согласованных условиях. По своей природе является односторонне -обязывающим, безвозмездным и консенсуальным. О первых двух его признаках уже сказано при характеристике алиментного обязательства в целом. Консенсуальность алиментного договора заключается в том, что обязанность плательщика возникает уже в момент совершения договора с получателем (его законным представителем). Алиментное соглашение под страхом недействительности должно совершаться в нотариальной форме. Оно имеет силу исполнительного листа. Не соблюдение нотариальной формы соглашения влечет его не действительность с последствиями, установленными Гражданским Кодексом от 01.07.1999г. (далее в тексте - ГК РК) [11, 156].  Существенными условиями данного соглашения, как это следует из ст. 147-148 КоБС, являются размер, способы и порядок уплаты алиментов. Размер подлежащих к уплате алиментов представляет собой цену алиментного договора [2]. Цена в данном случае может быть абсолютно-определенной или потенциально определенной. В отношении несовершеннолетних детей законодатель избрал своеобразный принцип недопустимости поворота к худшему: размер алиментов, зафиксированный в соглашении, не доложен быть ниже размера алиментов, которые они получали бы при их взыскании в судебном порядке. В случае, когда размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка ниже установленного законом, соглашение об уплате алиментов может быть признано не действительным в судебном порядке по иску законного представителя ребенка, органа опеки или прокурора. Размер алиментов (цена) конкретизируется в условиях договора о способе и порядке уплаты алиментов. Способ платежа - это предусмотренный соглашением сторон принцип исчисления подлежащих уплате алиментов. Закон устанавливает следующие способы:   1. Долевой (в процентах к заработку и (или) доходу плательщика); 2. В твердой сумме, уплачиваемой периодически; 3. В твердой сумме, уплачиваемой единовременно; 4. Путем предоставления имущества (единовременно или периодически) в согласованные периоды; 5. Иным образом (на пример, путем передачи имущественного права или путем прощения долга, возникшего между сторонами алиментного обязательства по какому либо иному основанию), включая комбинированный вариант [12, 69].   Порядок уплаты алиментов по соглашению является добровольным. Он включает срок (период) платежа (ежемесячно, поквартально, раз в год, единовременно и пр.), место платежа (у получателя, у плательщика, переводом через предприятие связи, путем зачисления на банковский счет получателя), форму платежа (наличные средства, безналичный платеж, ценные бумаги, передача имущества, смешанная форма), порядок отчетности плательщика перед получателем и др.  Сторонами алиментного соглашения, как и при уплате алиментов в судебном порядке, являются плательщик алиментов (алиментно-обязанное лицо) и их получатель. От имени полностью недееспособного получателя алиментов выступает его законный представитель (родитель, опекун), гражданин в возрасте от 14 до 18 лет, будучи частично дееспособным лицом, заключает соглашение об уплате алиментов с согласия своих родителей (попечителей). Предметом данного соглашения являются денежные средства, а иногда и иное имущество, которые подлежат передаче получателю. С момента заключения соглашения получатель алиментов утрачивает право на взыскание алиментов в судебном порядке. Защита его интересов осуществляется путем предъявления иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения об уплате алиментов. Содержание договора об уплате алиментов - права получателя алиментов и обязанности плательщика. Они зависят от вида алиментных обязательств и будут охарактеризованы далее. Ответственность плательщика алиментов подчиняется правилам гл. 20 ГК РК и состоит в возмещении убытков, включая упущенную выгоду получателя, и уплате зачетной неустойки в порядке, предусмотренном ст. 159 КоБС. Одним из обязательных условий ответственности плательщика является его вина в форме умысла или неосторожности. Алиментный договор, будучи гражданско-правовой сделкой, может быть изменен, расторгнут и аннулирован в порядке и случаях, предусмотренных гражданским законодательством. Например, частным случаем применения к соглашению об уплате [13, 256].  Применение общих правил гл. 20 ГК РК к ответственности плательщика алиментов признано в литературе и не вызывает сомнений. Тем не менее, возникает частный вопрос: допустимо ли использование в семейном нраве норм о снижении неустойки в случае несоразмерности последствиям нарушения алиментного обязательства плательщика, а также применение принципа смешанной ответственности при наличии вины получателя алиментов [14,45]. В целом на него следует дать положительный ответ. При этом не следует забывать о том что недееспособным лицам (например, малолетним детям) не может быть поставлена в вину просрочка их представителя, допущенная при получении алиментов, а потому здесь не может применяться и правило о смешанной ответственности алиментов является его судебное изменение или расторжение по мотивам существенного изменения имущественного или семейного статуса плательщика. Односторонний отказ от исполнения соглашения или одностороннее изменение его условий вообще не допускаются.  С появлением алиментных соглашений вновь встал вопрос о том, является ли существующий перечень алиментных обязательств, приведенных в КоБС, исчерпывающим. Ранее на него давался положительный ответ, поскольку существовавшие алиментные соглашения были безразличны для семейного законодательства. Сегодня алиментные обязательства возникают, изменяются и прекращаются на основании заключенного договора. Это послужило базой для вывода о возможности использования алиментных обязательств в случаях, прямо не предусмотренных семейным законом.  Не предусмотренные законом соглашения об уплате алиментов могут заключаться в двух вариантах: между субъектами алиментного обязательства, указанными в семейном законодательстве, но в ситуациях, не предусмотренных им (например, трудоспособные супруги) между лицами, которые вообще не считаются алиментно - обязанными в действующем Кодексе (например, двоюродные братья) [15,117].  Разделяя мнение о том, что алиментные соглашения - это, в принципе, обычные гражданско-правовые договоры, трудно согласиться с тем, что их перечень является незамкнутым. Безусловно, что семейное право как интегральный элемент частного права основывается на принципе свободы договора [16, 49]. Тем не менее, в гражданском законодательстве существует достаточное число случаев, когда субъектный состав и подавляющая масть условий договора с самого начала предопределены законом. Например, заимодавцем в кредитном договоре выступает только кредитная организация и никто иной.  Исходя из логики современного семейного закона, представляется, что добровольное расторжение договора об уплате алиментов делает их последующее судебное взыскание невозможным. Напротив, в случае признания сделки об уплате алиментов недействительной получатель вправе обратиться в суд с заявлением об их изыскании в обычном порядке. Условия договора розничной купли-продажи достаточно жестко регламентируются законодательством о защите прав потребителей. Точно также строго личный (семейный) и безвозмездный характер алиментных обязательств делает невозможным их распространение на потенциально неограниченный круг лиц, равно как и их применение к случаям, не указанным в семейном законе даже по аналогии. Иначе можно было бы просто заменить алиментными обязательствами такие договоры, которые связаны с периодическими платежами (рента, пожизненное содержание), или отбросить некоторые случаи дарения. Однако для этого нет ни практической надобности, ни правовых оснований.  Итак, отсюда следует, что алиментные обязательства являются институтом только семенного права. В Гражданском праве мы встречаемся с обязанностями, внешне сходными в некоторых отношениях с алиментными обязательствами, но алиментные обязательства имеют ряд особенностей, которые в своей совокупности отличают их от гражданско-правовых обязательственных отношений.  Содержанием данных обязательств является периодическая выплата одним лицом определенных сумм другому лицу, причем в ряде случаев эти выплаты могут являться единственным источником существования получающего их лица. В гражданско-правовых обязательствах речь идет не об обязанности вследствие определенных родственных взаимоотношений обеспечит условия существования уполномоченного на получение лица на получение содержания (алиментов), а о возмещении причиненных убытков, о выполнении имущественного распоряжения третьего лица, о встречном удовлетворении по возмездному договору ит.д. Такого рода обязательства, хотя в некоторых моментах и совпадают с алиментными обязательствами, не могут быть все же признаны алиментными обязательствами, так как в них отсутствуют характерные признаки алиментных обязательств, именно те признаки, которые приданы алиментным обязательствам, исходя из того, что в них лежат семейные отношения [17, 55].  Алиментные обязательства возникают только между членами семьи. На алиментные обязательства не распространяются правила уступки требований и переводе долга. Они возникают независимо от вины обязанного лица, вина относит обязательство в сферу гражданского права. Безвозмездный характер алиментного обязательства отличает его внешнее сходство с ним обязательства, вытекающего из договора пожизненного содержания. Возникновение и существование гражданско-правовых обязательств, как правило, не связанно с вопросом о наличии или отсутствии средств у обязанного лица. Между тем для алиментных обязательств вопрос о наличии средств у алиментно - обязанного лица является, как правило решающим. Ведь Закон исходит из того, что алиментно - обязанный имеет материальную возможность платить алименты а в ряде случаев возникновение алиментной обязанности обусловлено наличием у обязанного лица достаточных средств (алименты на содержание супруга, братьев, внуков и т.д.)  Таким образом, Алиментное обязательство - это правоотношение, возникающее на основании предусмотренных законом юридических фактов: соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи вправе его требовать. Имеющие определенные специфические признаки: возникают на основе юридических фактов, носят строго персональный характер, являются безвозмездными, наличие диспозитивного регулирования, возникают независимо от вины обязательного лица, не являются возмещением убытка, являются длящимися, а так же нормы об алиментных обязательствах защищены особыми средствами.  Алиментные обязательства делятся на две очереди. К первой относятся обязательства наиболее близких в социальном и биологическим отношении лиц: родителей и детей, а также супругов (бывших супругов). Все остальные обязательства относятся ко второй очереди и возникают в случае, когда нет алиментно-обязанного лица (лиц) из числа должников первой очереди. Исходя из нэтого, семейное законодательство устанавливает:   1. Алиментные обязательства родителей и детей; 2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов; 3. Алиментные обязательства иных членов семьи [18, 78].   Дифференциация алиментных обязательств возможна и по иным критериям. В частности, согласно Казахстанского законодательства их можно подразделять по основаниям возникновения алиментной обязанности: по решению суда или по договору об уплате алиментов. Уплата алиментов на основании судебного решения является традиционной в казахстанской практике и не требует особого теоретического анализа. Напротив, алиментный договор - новый институт семейного права, имеющий свою внутриотраслевую специфику. Соглашение об уплате алиментов (алиментное соглашение) представляет собой гражданско-правовой договор, в силу которого плательщик алиментов обязуется предоставлять получателю алиментов материальное содержание на согласованных условиях [19, 63]. |

**2 Алиментные отношения членов семьи**

**2.1Алиментные обязательства родителей и детей**

Сегодня в Казахстане почти каждый второй брак заканчивается разводом. Статистика ужасающая, но вполне соответствующая мировым тенденциям: даже в самых развитых странах институт традиционного брака испытывает огромные нагрузки, и число «неполных» семей растет, как снежный ком. Так например, в соседней с нами России, по данным статистики, также около 30 процентов детей воспитываются в неполных семьях. Жить становится лучше, а семьи, тем не менее, рушатся. Ученые давно заметили этот парадокс: в тяжелые, трудные исторические периоды семья всегда укрепляется, сплачивается. Общеизвестен факт, что в голодном, победном послевоенном 1945 году на сто браков приходился всего лишь один развод! Этот феномен неполной семьи приобрел такие массовые масштабы, что последствия его прямо сказываются на состоянии всего общества [20, 80].

Одинокие матери - одна из самых социально незащищенных групп населения. Государство не может и не должно бросать их на произвол судьбы. В первую очередь потому, что в 90 процентах случаев после развода дети остаются с матерью, и она должна иметь достаточные денежные средства для их воспитания. А отец, оставивший семью, обязан материально помогать ей и платить алименты на детей, но часто всячески старается уклониться от своей обязанности, а женщине приходится приложить огромные усилия, чтобы отстоять законные права ребенка. Получение алиментов на детей - одна из главных проблем, с которой обращаются к нам женщины, причем у женщин на руках, как правило, есть исполнительный лист, решение суда, обязывающего бывшего мужа платить алименты на детей. Но судебные исполнители, которых о закон обязывает реализовать решение суда, работают очень плохо. Даже когда есть возможность добиться от должника денег, они это не делают. Исполнение судебного решения порой тянется годами.

Волокита, безответственность, открытое пренебрежение своими обязанностями судебными исполнителями в делах по алиментам стали серьезной проблемой. Они, со своей стороны, указывают, что нагрузка на них непомерно высока, а истребовать алименты порой невероятно сложно. «Папаши» иногда пускаются на невероятные хитрости, чтобы не платить своим чадам ничего или платить по минимуму.

Так например нередки случаи когда должник живет в шикарном доме, во дворе - дорогие машины, бассейн, в доме - хрусталь и полированная мебель. А между тем - на нем долг перед прежней семьей на несколько миллионов тенге. Когда начинают разбираться преданные своему делу судоисполнители, то выясняется: что дом записан на имя жены, машины - на имя детей, тещи, а сам он трудится скромным бухгалтером в фирме своей супруги, с окладом в 20 тысяч тенге. И получается, что ничего у человека фактически нет! Хотели бы его имущество арестовать - но где его взять? Формально, по бумагам, он чист перед законом.

К тому же нагрузка на судебного исполнителя у нас в Казахстане, действительно, очень высока. У каждого из них в производстве находится одновременно до 300 - 500 исполнительских дел. Судоисполнителей буквально осаждают десятки и сотни людей, кровно заинтересованных в выполнении судебных решений. Отсюда и высокий уровень коррупции в этой сфере, так как с зарплатой в 20-25 тысяч тенге судебный исполнитель куда охотнее возьмется выполнять решение суда о взыскании с какой-нибудь фирмы долга в сотни миллионов тенге, чем возиться с жалкими крохами алиментов на детей [21].

Помимо большой нагрузки на судоисполнителей важнейшим фактором является не принятие судебными исполнителями территориальных участков области надлежащих мер, предусмотренных нормами Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», многочисленные исполнительные производства длительное время остаются без исполнения. При этом, установлено, что одной из основных причин способствующей возникновению такой ситуации является нескрываемая неприязнь большинства судебных исполнителей к исполнению судебных актов указанной категории. В связи с чем, многие исполнительные производства остаются только на стадии возбуждения, так как зачастую у должников отсутствуют как денежные, так и имущественные средства необходимые для надлежащего удовлетворения требований взыскателей. Вместе с тем, судебными исполнителями вопрос привлечения должников как к административной, так и к уголовной ответственности по прежнему остается на уровне предупреждения. Тогда как на практике установлено, что применение даже мер административного характера, приводит к незамедлительным погашениям образовавшихся задолженностей. Оставляет желать лучшего и состояние по осуществлению розыскных мероприятий в отношении должников, что отмечено Комитетом по правовой статистике и специальным учетам ГПК РК при проведении мониторинга по указанным вопросам.

К примеру, в ходе исполнения судебного акта устанавливается, что должник по указанному в исполнительном документе адресу не проживает. Судебный исполнитель, руководствуясь нормами ч.2 ст.135 ГПК РК [22], ст.18 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» [23], обращается в суд с представлением об объявлении розыска должника через органы внутренних дел. Как правило, суд удовлетворяет такие представления и в органы УВД направляются определения об объявлении розыска. Однако, в соответствии с Приказом Министра внутренних дел № 022, предусмотрено заведение розыскного дела подразделениями на территории проживания взыскателя. Учитывая, что многие семьи после расторжения брака разъезжаются по другим областям, эффективность осуществления таких розыскных мероприятий снижается до минимума, а вероятность отыскания – нулевой. В связи с чем, необходимо усовершенствовать данный приказ с установлением правил возбуждения розыскных мероприятий по последнему известному месту жительства или нахождения должника. Вместе с тем, по результатам проведенного обобщения установлено, что розыскные дела заводятся несвоевременно, оперативно-розыскные мероприятия исполняются не в полном объеме, конкретные сроки исполнения не указываются.  
Кроме того, взаимодействие и ведомственный контроль за розыском лиц данной категории отсутствует. Розыскные дела руководством РОВД не изучаются, указания, розыскные задания и ориентировки в другие подразделения не даются. Тем самым в основном участковыми инспекторами полиции не проводятся проверки информаций имеющих оперативное значение.   
В 2008 году органами прокуратуры Алматинской области проведено 383 проверки, в результате которых опротестовано 281 незаконных постановлений судебных исполнителей, рассмотрено 130 представлений об устранении нарушений законности, исполнено 887 предписаний, привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 152 и 25 лиц соответственно[24].   
 Так, судебным приказом Тарбагатайского районного суда от 30.05.2013 года с Т.Абишева взысканы алименты в размере 1/4 части от всех видов заработка в пользу Б.Кудайбергеновой. В ходе исполнения, должника неоднократно уведомляли об административной ответственности за неисполнение судебного акта. Однако, не смотря на это, в период с ноября 2013 года по февраль 2014 года, должник оплату не производил. В связи с чем, 21.02.2014 года прокуратурой Балхашского района было возбуждено административное производство. Постановлением Балхашского районного суда от 22.02.2008 года, Абишев Т. признан виновным по ст.524 КоАП РК и подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 2 МРП.  
Вместе с тем, принимаемые меры прокурорского реагирования являются недостаточными, о чем свидетельствуют выявленные в результате данного обобщения нарушения закона, допускаемые органами исполнительного производства и судами.

Согласно статистическим данным, в 2013 году городскими и районными судами области с удовлетворением требований вынесено в интересах несовершеннолетних 2352 судебных решений и приказов, большая часть из которых относится к категории о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. В силу требований ст.236 ГПК РК по решению суда подлежащего немедленному исполнению, исполнительный лист выписывается и направляется на исполнение немедленно после вынесения решения. Однако, в нарушение данной нормы закона судами области по решениям о присуждении алиментов, исполнительные листы не всегда направляются на исполнение своевременно, что является одной из причин несвоевременно возбуждения исполнительных производств и исполнения судебных актов. Так, решением Каратальского районного суда от 10.01.2014 года, удовлетворен иск Калиева Р. к Назкен Д. о снижении размера алиментов. В нарушение требований ст.236 ГПК РК, исполнительный лист был направлен на исполнение только 28.01.2014 года, т.е. по истечении 18 календарных дней.  
По данному факту прокуратурой района было внесено представление об устранении нарушений законности, которое рассмотрено и принято судьями во внимание. В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного суда РК №4 от 28.04.2000 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при рассмотрении дел о лишении родительских прав, суд, в соответствии с п.3 ст.68 Кодекса РК «О браке и супружестве» решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка, независимо от того предъявлен ли такой иск. Однако, как это было установлено проведенными проверками, городскими и районными судами области не всегда соблюдаются указанные требования [25].

Необходимо отметить, что за 12 месяцев 2013 года в территориальных участках судебных исполнителей Администратора судов Алматинской области на исполнении находилось 5 490 исполнительных документов о взыскании алиментов. Окончено производством 4 148 документов, что составляет 76%, при этом 2 267 производств или 54% окончены путем возврата исполнительных документов взыскателям, а оставшиеся части исполнены судебными исполнителями и должниками полиции [26].

Изучение органами прокуратуры исполнительных производств показало, что требования Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее Закон) при исполнении исполнительных документов этой категории, во всех регионах области имеют место факты нарушения требований Закона, которые допускаются судебными исполнителями систематически, при этом существенно нарушаются законные права и интересы несовершеннолетних детей. По характеру, выявленные нарушения можно подразделить на следующие группы: бездействие судебных исполнителей; не выполнение ими необходимых исполнительных действий в предусмотренные законом сроки, при наличии реальной возможности исполнить судебный акт; незаконный возврат и прекращение исполнительных документов; отсутствие контроля за ходом розыскных мероприятий должников. Так же изучение исполнительных производств о взыскании алиментов показало, что судебными исполнителями не всегда принимаются меры по установлению места работы должника, или имея такие сведения, исполнительные документы на исполнение не направляются.

Судебный исполнитель обязан осуществлять систематический контроль за правильностью и своевременностью производства удержаний из заработной платы и других доходов должника принять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов. При отсутствии у должника заработной платы и денежных средств обратить взыскание на его имущество [23].

А итог всей этой нерешенной проблемы - огромный моральный и социальный ущерб для детей, оставшихся без помощи и поддержки, рост числа неблагополучных семей, детской ожесточенности и как следствие криминала.

Неисполнение конституционных обязанностей родителями в отношении несовершеннолетних детей (нетрудоспособных совершеннолетних детей), а равно совершеннолетнего трудо­способного лица в отношении нетрудоспособных родителей влечет согласно уголовного законодательства РК уголовную ответственность. Злостное уклонение более трех месяцев родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, - наказывается штрафом в размере от 200 до 500 месячного расчетного показателя или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 до 5 месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от 120 до 180 часов, либо исправительным работам на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. Злостное уклонение совершеннолетнего трудоспособного лица от уплаты по решению суда средств на содержание своего нетрудоспособного родителя - наказывается штрафом в размере от 200 до 500 месячного расчетного показателя или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2 до 5 месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от 120 до 180 часов, либо исправительным работам на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет [23].

Необходимое условие для привлечения виновного по ст. 136 УКРК - наличие вступившего в силу решения суда об уплате средств на содержание несо­вершеннолетних детей или на содержание состоящих на его иждивении совершеннолетних, но нетрудоспособных детей, а также на содержание нетрудоспособных родителей, и факт невыполнения этого решения [27]. При этом не имеет значения, есть ли у ребенка (родителя) другие источники средств, так как этот вопрос оценивается судом при вынесении решения о взыска­нии. Если же судебного решения не было, то уклонение от ока­зания материальной помощи детям или родителям преступле­нием не является.

Нарушение соответствующего обязательства, принятого добровольно, в частности на основании договора или согла­шения об уплате средств, не влечет уголовно-правовых послед­ствий, а подпадает под действие норм ГК РК. Этому не проти­воречит и положение о том, что такое соглашение, будучи но­тариально удостоверенным, имеет силу исполнительного лис­та. Это положение относится к порядку взыскания, а не к от­ветственности за уклонение от него.

Общественная опасность данного преступления выражает­ся в том, что уклонение родителей от содержания несовершен­нолетних детей, а равно нетрудоспособных детей или детей от содержания нетрудоспособных родителей ухудшает условия их жизни, влияет на состояние здоровья, нарушает нормальное развитие несовершеннолетних или нормальное существование родителей. Объектом преступления,предусмотренного ч. 1 ст. 136 УК РК, являются материальные (имущественные) условия существо­вания несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспо­собных лиц, которые по отношению к виновному являются членами его семьи (сыном или дочерью) [27].

Объектом преступления,предусмотренного ч. 2 ст. 136 УК РК нетрудоспособных лиц, которые по отношению к винов­ному являются родителями. Дети, уплачивающие алименты на родителей, по решению суда могут быть привлечены к учас­тию в дополнительных расходах, вызванных исключительны­ми обстоятельствами, тяжелая болезнь, увечье, оплата лиц, ухаживающих за родителями, и т.п. Закон не предусматривает размера средств на содержание детей и родителей, поскольку суд устанавливает его в зависимости от обстоятельства дела (заработной платы, семейного положения, материального положения и др.).

Объективная сторонарассматриваемого состава преступле­ния заключается в неуплате установленных судебным реше­нием средств на содержание несовершеннолетних детей (не­трудоспособных совершеннолетних детей), а равно нетрудос­пособных родителей. При этом неуплата должна носить злост­ный характер, т. е. виновный не уплачивает в течение более трех месяцев содержание не только тогда, когда он обязан к тому судом, но и тогда, когда он имеет фактическую возмож­ность уплатить средства на содержание детей и родителей [28, 125].

Конкретные действия, представляющие собой уклонение виновных от уплаты средств на содержание детей и родителей, выражаются в следующем:

а) прямой отказ от выполнения возложенной обязанности;

б) сокрытие виновным своего дополнительного заработка;

в) смена работы или места жительства с целью уклонения от уплаты средств;

г) уклонение с той же целью от труда;

д) иные действия, свидетельствующие об уклонении от уп­латы [27].

Под иными действиями в судебной практике понимаются следующие способы уклонения от уплаты средств на содержа­ние детей и родителей: изменение своей фамилии и иных ан­кетных данных, подделка документов, удостоверяющих лич­ность, сговор с должностным лицом бухгалтерии, от которого зависит удержание средств из заработной платы, оспаривание своего отцовства в судебном порядке, предъявление фиктив­ного иска о взыскании средств на детей от другого брака в це­лях уменьшения взыскания по первому исполнительному лис­ту и т.д.

Понятие злостного уклонения является оценочным. Злост­ность предполагает такие обстоятельства, как длительность (более трех месяцев), неоднократность уклонений меньшей продолжительности, необходимость объявления розыска, про­должение уклонения, несмотря на предупреждение со сторо­ны судьи или судебного исполнителя, неоднократные обраще­ния потерпевшего к виновному с изложением бедственного положения в семье и т.д.

Нельзя считать злостным уклонением случаи, когда пере­рыв, даже достаточно длительный, в уплате средств на содер­жание был вынужденным. Например, связанным с необходимостью сменить место жительства из-за болезни; с потерей работы и неудачей попыток трудоустроиться, причем лицо не скрывает свое место пребывания от судебного исполнителя.

Под нетрудоспособными следует понимать лиц, которые являются инвалидами первой и второй группы, а также роди­телей, достигших общего пенсионного возраста.

Субъективная сторонапреступления предусматривает пря­мой умысел. Виновный сознает, что нарушает правовую обя­занность, возложенную на него судебным решением, а также то, что уклонение от этой обязанности вызывает неполучение определенным лицом (ребенком, родителем) необходимых ему материальных средств, и желает уклониться от их уплаты.

Субъектами преступления, предусмотренного ч.1ст. 136 УК РК, являются родители (отец, мать) несовершеннолетнего или со­вершеннолетнего нетрудоспособного лица, в чью пользу ре­шением суда взысканы средства, независимо от того, обладает ли это лицо в настоящее время родительскими правами или лишено их, а также усыновитель указанных лиц, независимо от того, отменено ли усыновление в настоящее время.

Субъектами преступления,предусмотренного ч. 2 ст. 136 УК РК, являются трудоспособные лица (сын, дочь) нетрудоспособно­го родителя, в пользу которого решением суда взысканы сред­ства, независимо от того, было ли лишено данное лицо роди­тельских прав, а также усыновленный (удочеренная) [27].

Родители, злостно уклонявшиеся от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей, разысканные после достижения ребенком 18-летнего возраста, от ответственности не освобож­даются, если не истекли установленные ст. 69 УК РК сроки давности. Несут уголовную ответственность по ч. 2 ст. 136 УК РК также родители детей, помещенных в детское учреждение на полное государственное обеспечение. Опекуны и попечители субъектами данного преступления не являются.

По естественным и социальным причинам данный вид обязательств в обычной жизни наиболее распространен. Поэтому теория и практика алиментирования формировались, прежде всего, под влиянием алиментных отношений родителей и детей. Особая важность этих обязательств проявляется и в том, что они наиболее подробно определены семейным законом, причем с использованием значительного числа императивных норм. Обязанности родителей по предоставлению содержания являются равными, относятся к обязательствам первой очереди и не зависят от их имуще­ственного положения и положения детей.

В законе установлены три группы таких обязательств:

1.Обязательства родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей;

2.Обязательства родителей по содержанию нетрудоспособных совершеннолетних детей;

3.Обязательства родителей по участию в дополнительных расходах на содержание детей [2].

Алиментная обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детейявляется наиболее строгой. Именно в период недееспособности ребенок наиболее сильно нуждается в полноценном материальном содержании со стороны родителей. Для возникновения материальным содержанием со стороны родителей, вообще говоря, и исчерпываются юридически значимые имущественные отношения между родителями и детьми. Никаких иных нрав на имущество друг друга они не имеют. Так, еще Д. И, Мейер отмечал, что имущественные отношения между родителями и алиментных обязанностей родителей необходимы три предпосылки семейная связь между родителем и ребенком (кровная или возникшая в результате усыновления), состояние несовершеннолетия получателя алиментов и отсутствие оснований для освобождения родителей от уплаты алиментов. К числу последних относятся вступление несовершеннолетнего в брак ранее установленного возраста и его эмансипация. Обязанности родителей в алиментном обязательстве равны и не связаны с их состоянием в браке [29, 22].

Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним определяются родителями самостоятельно. В этой норме проявляются общие начала дозволительности, свойственные сегодня семейному законодательству. Родители вправе самостоятельно избрать, какой способ содержания ребенка будет ими использоваться. Материальное содержание несовершеннолетнего может быть добровольным, а может основываться на судебном акте. Добровольное содержание, в свою очередь, подразделяется на фактическое, когда родители предоставляют несовершеннолетнему средства без оформления их обязанностей установленными способами, только руководствуясь чувством родительского долга, и договорное, когда родители заключают соглашение о содержании своих детей (соглашение об уплате алиментов). Если родители не предоставляют содержания своим несовершеннолетним детям, необходимые средства (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке [30, 22]. Иск к алиментно-обязанному родителю может быть заявлен:

1. Другим родителем;
2. Опекуном или попечителем ребенка;
3. Его усыновителем (когда сохраняется юридическая связь несовершеннолетнего и другого родителя);
4. Приемным родителем несовершеннолетнего детьми носят тот же отрицательный характер, что и между супругами: полное разъединение имущественных интересов в обоих случаях составляет основное начало нашего законодательства»;
5. Учреждением, в которое помещен ребенок для воспитания, учебы и лечения [2].

Поскольку право требования в алиментном обязательстве принадлежит самому несовершеннолетнему, взыскатель не может отказаться от предъявления иска и от права на получение алиментов в целом. Вмешательство государства в процесс содержания несовершеннолетних должно быть минимальным и допускается только в случае угрозы интересам ребенка (отказ родителей от содержания, не предъявление иска в суд и пр.). В такой ситуации орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов к одному или обоим родителям.

В действующем Законе сохранен ранее сложившийся долевой способ определения размера алиментов, взыскиваемых в судебном порядке на несовершеннолетних детей. Такая система предполагается базовой, поскольку сторонами не заключен договор об уплате алиментов или суд не установил иной способ их определения (в твердой сумме, в натуральном или в комбинированном виде). Исчисление алиментов происходит в процентах к заработку и (или) иному доходу родителей. Алименты составляют:

* на одного ребенка - одну четвертую часть заработка (дохода);
* на двух детей - одну третью часть заработка (дохода);
* на трех и более детей - половину заработка (дохода) родителей [2].

Следует отметить, минимальный размер алиментов в отличие от минимального размера оплаты труда в действующем семейном законо­дательстве не предусмотрен. Идея, положенная законодателем в основу легального способа определения размера алиментов, весьма проста: часть любого дохода родителя, в какой бы форме он ни был создан и в каком бы размере он ни извлекался, должна быть направлена на содержание ребенка, чтобы обеспечить ему прожиточный минимум, сопоставимый с уровнем жизни его родителей. В таком случае, как правило, не имеет значения, каков реальный доход родителя (родителей). Законом предполагается, что если бы родитель (родители) добровольно и добросовестно исполнял свои обязанности по содержанию ребенка, ему причиталась бы некая усредненная часть семейного бюджета.

В условиях слаборазвитого рынка подобный метод исчисления алиментов далеко не всегда справедлив. Доходы граждан в современном Казахстане различаются весьма существенно и зачастую не зависят ни от социальной группы, к которой принадлежит алиментно-обязанное лицо, ни от его образования, ни от его профессии и квалификации. Кроме того, материальное состояние плательщика может подвергаться существенным колебаниям, так как алименты на несовершеннолетнего уплачиваются длительный период. В этих целях семейный закон предусматривает, что размер алиментных долей может быть уменьшен, увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств [31, 55]. Уменьшение размера алиментов было известно и прежнему семейному законодательству.

Предлагаем во внимание рассмотреть следующий случай. Допустим, у плательщика алиментов имеются дети от другого брака, которые могут оказаться в худшем положении, чем получатель алиментов. Суду следует учесть то, что плательщик алиментов, супруга которого находится в декретном отпуске, должен быть на время данного отпуска освобожден от уплаты алиментов, или хотя бы на основании данного документа уменьшить выплату алиментов. В этом случае плательщик алиментов находится в весьма затруднительном положении, т.к. он содержит в этот период уже четверых людей (включая себя), т.е. жену, ребенка и получателя алиментов. А с другой стороны, где проживает последний, и мать, и отчим живут в полном достатке. Здесь наблюдается явная диспропорция [32, 33].

Напротив, право на увеличение размера алиментов появилось, сравните недавно, когда возникла возможность получать доходы из различных источников. Здесь нам хотелось бы предложить внести статью в КоБС, на основании которой возможна отслежка плательщика, уклоняющегося от выплаты алиментов по пенсионным отчислениям или по иным налогам и другим обязательным платежам в бюджет. Ведь, наверняка, родитель, занимающийся предпринимательской деятельностью, вполне может содержать своего ребенка, чего достаточно часто не происходит. Плательщик уклоняется от выплаты алиментов, имея на руках справку о том, что он состоит на бирже труда и является безработным.

Но возможна ситуация, когда лицо, имея весьма существенное имущество в собственности, тем не менее, получают незначительные доходы. В таком положении суд может либо просто увеличить размер алиментов, либо установить их в твердой сумме (в том числе в имущественной форме). Материальное положение обеих сторон в ходе исполнения алиментного обязательства также может изменяться достаточно серьезно. Так, доходы плательщика могут возрастать и уменьшаться во много раз даже в течение одного года. Кроме того, суд должен, принимать во внимание, любые доходы плательщика, включая и те, с которых не производится удержание алиментов (например, крупный выигрыш в лотерею или солидное наследство). Является постоянным и имущественное положение получателя алиментов. В частности, если родитель, с которым проживает ребенок, значительно увеличил свои доходы, а плательщик алиментов влачит скудное существование, суд вправе уменьшить размер алиментов. Может терпеть изменения и семейный статус субъектов алиментного обязательства. В семье у плательщика алиментов могут и иные нетрудоспособные лица, которые также имеют право на содержание от плательщика.

Наконец, КоБС упоминает все заслуживающие внимание обстоятельства, которые могут приниматься во внимание при определении размера алиментов. К числу таковых относится, например, трудоспособность плательщика. Так, она может быть ограничена в результате инвалидности, а доходы алиментно-обязанного лица соответственно станут крайне низкими, не обеспечивающими прожиточный минимум даже ему самому. Все указанные обстоятельства и должен исследовать суд, принимая решение об уменьшении или увеличении размера алиментов.

Закон предусматривает и другой, дополнительный способ исчисления алиментов (ст. 127 КоБС) - в твердой денежной сумме. Он рассчитан на ситуацию, когда алиментное соглашение отсутствует, а плательщик алиментов имеет нестабильный или трудноопределимый заработок (доход). Такое положение может сложиться в нескольких случаях, а именно:

1. Если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, или меняющийся заработок и (или) доход. В современных экономических условиях число граждан, занятых в сфере предпринимательской деятельности и имеющих нестабильные доходы, существенно возросло, тогда, как ранее это главным образом казалось сезонных рабочих (работников экологических и иных поисковых партий, сборщиков урожая и т.п.) и творческих работников (художников, музыкантов, писателей и т.п.). В этой связи представляется, что рассматриваемое основание будет достаточно широко применяться на практике;
2. Если родитель, обязанный уплачивать алименты, получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре (то есть, например, той продукцией, которую выпускает предприятие, где работает плательщик алиментов);
3. Если родитель, обязанный уплачивать алименты, получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в иностранной валюте (т.к. изменение курса иностранной валюты, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения по отношению к национальной валюте РК при исчислении алиментов в долях к заработку (доходу) может существенно влиять на размер алиментов);
4. Если у родителя, обязанного уплачивать алименты, отсутствует  
   заработок и (или) иной доход. В этом случае взыскание алиментов производится путем взыскания на имущество родителя, обязанность уплачивать алименты. А для того, чтобы произвести такое взыскание, необходимо установить размер алиментов, который в данном случае может быть определен только в денежной сумме;

5. В иных случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителям невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (например, родитель ответчик скрывает свои реальные доходы или невозможно установить все источники его доходов или доход ответчика незначителен, но он имеет в собственности дорогостоящее имущество и т.п.) [2].

Для взыскания судом алиментов в твердой денежной сумме достаточно одного из вышеуказанных оснований. Причем суд вправе определить размер алиментов в твердой денежной сумме, как по собственной инициативе, так и по требованию любой из сторон.

Следует отметить, что взыскание алиментов в твердой денежной сумме является именно правом, а не обязанностью суда в отличие от взыскания алиментов долевым способом или принудительного исполнения соглашения об уплате алиментов. Суд может и не согласиться с мотивами заявителя, настаивающего на получении алиментов в твердой сумме;

Семейным законом установлен принцип максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его материальной обеспеченности [33, 345].

Его цель - создать детям психологический комфорт и материальный достаток в новых условиях жизни. Существенно и то, что прежний уровень обеспечения ребенка сугубо индивидуален и суд никак не связан какими-либо среднестатистическими границами, определенными по другим алиментным спорам. Сам уровень обеспеченности не является фиксированной величиной и распадается на ряд имущественных составляющих (средства на питание, средства на одежду, средства на обучение, средства на досуг и пр.). Поэтому нет необходимости закреплять в кодексе какой-либо примерный реестр затрат на содержание несовершеннолетнего. Задача суда оценить все эти элементы и определить общую сумму содержания, наиболее близко обеспечивающую ребенку прежний объем материальных благ. При этом суд должен не только оценить доказательства затрат, связанных с содержанием несовершеннолетнего в семье, но и иные специальные вопросы. В частности, в ходе принятия решения о взыскании алиментов в твердой сумме в расчет должны приниматься характер профессиональной деятельности плательщика, его образ жизни, склонности и привычки. Не следует также абсолютизировать и саму идею сохранения несовершеннолетнему прежнего уровня доходов. С одной стороны, в ряде случаев суд может назначить ребенку и более высокий уровень алиментных платежей по сравнению с ранее получаемыми средствами. Это возможно, когда алиментно-обязанное лицо направляло свои доходы на посторонние для семьи цели (азартные игры, покупку дорогостоящих личных вещей и т.п.). С другой стороны, неразумно слепо ориентироваться на сумму затрат на ребенка в семье со сверхвысокими доходами. Определенная судом твердая денежная сумма должна сохранять несовершеннолетнему имевшийся объем (количество и качество) материальных благ, необходимых для его развития. К числу последних не относятся предметы роскоши или вещи, которые выходят за рамки разумных потребностей, реально сложившихся в семье плательщика. Поэтому при определении размера алиментов в твердой сумме суд, как и при долевом взыскании алиментов, должен обратиться к исследованию материального и семейного положения сторон алиментного обязательства, а также других заслуживающих внимания обстоятельств. Их оценка производится по тем же критериям, что и при уменьшении (увеличении) размера алиментов, взыскиваемых в долях.

Возможна ситуация, когда при каждом из родителей остаются дети, имеющие право на получение алиментов. В таком случае алименты также уплачиваются в твердой денежной сумме. Она определяется судом путем сопоставления имущественного положения и доходов (обеспеченности) обоих родителей. При наличии разницы в имущественном положении родителей алименты взыскиваются в пользу несовершеннолетнего, оставшегося с менее обеспеченным родителем. Если же их обеспеченность примерно равна, алименты не подлежат взысканию.

Наконец, особо регламентируются вопросы взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей. Поскольку такие дети защищены слабее, чем дети, находящиеся на попечении родителей, закон устанавливает не только порядок взыскания алиментов, но и общие условия их использования. Это сделано для того, чтобы ограничить возможность различных злоупотреблений деньгами несовершеннолетнего. В целом же порядок взыскания алиментов на детей, которые остались без попечения родителей, определяется по общим правилам, включая различные способы и порядок определения алиментов [34, 100].

Правом на обращение в суд наделены опекуны (попечители) или приемные родители несовершеннолетнего. В том случае, когда ребенок помещен в детское учреждение (детский дом, иное воспитательное или лечебное учреждение), алименты по иску этой организации зачисляются на ее банковский счет. Учреждения ведут учет алиментов по каждому ребенку, не открывая последнему личных счетов. Однако сами алименты прямо не расходуются на содержание несовершеннолетнего, поскольку он зачислен на полное государственное обеспечение. Как и всякий капитал, такие деньги могут работать. Законодательство позволяет детским учреждениям пускать их в оборот, помещая алиментные средства в банки (но не в иные кредитные организации) для извлечения дохода. Использование учреждением средств должно, как правило, осуществляться в форме заключения договора банковского вклада (депозита). Договор в данном случае имеет значительную специфику. Вкладчиком выступает само детское учреждение, а вот выгодоприобретателей по вкладу два: сам вкладчик и несовершеннолетний получатель алиментов в равных долях. Причем вкладчик может использовать свою часть дохода только на содержание детей в детском учреждении. 50% всех доходов поступают на счет учреждения и расходуются на нужды всех детей. По мысли законодателя, положение конкретного несовершеннолетнего в учреждении не должно зависеть от реальных сумм, причитающихся ему и зачисляемых для этого на его счет. Вторая половина дохода на вклад аккумулируется на счете детского учреждения и учитывается по каждому несовершеннолетнему в сумме, соответствующей реально полученным на него алиментам. В случае оставления (по любым причинам) ребенком детского учреждения происходит выплата всех полученных на него алиментов. К сумме алиментов добавляется 50% совокупной суммы доходов, начисленных на его алименты в результате их использования по заключенным с банком договорам. Все указанные средства затем направляются на счет, открытый для ребенка в банке. Так как воспитанник имеет право на причитающиеся ему от родителей алименты, а также пособия и другие выплаты в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Средства, взыскиваемые с родителей на содержание воспитанника, находящегося в детской деревне, назначенные ему пособия и другие выплаты подлежат перечислению на лицевые счета в банках на имя воспитанника [35, 69].

Алименты должны удерживаться из любого вида заработка и иных доходов, которые извлекает плательщик, данное положение регулируется Перечнем видов заработка и иных доходов, из которых взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей, определенный Правительством РК:

1. Удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и иного дохода, которые получают родители в денежной (национальной и (или) иностранной) валюте, за исключением доходов лиц, указанных в пункте 2 настоящего перечня, в том числе:

1) с заработной платы, начисленной работникам за фактически отработанное время или за выполненную работу исходя из установленных должностных окладов (ставок), предусмотренных системой оплаты труда;

2) со всех видов доплат и надбавок, предусмотренных системой оплаты труда, а также с надбавок, получаемых за счет экономии средств, в пределах фонда оплаты труда или средств, предусмотренных на содержание соответствующего учреждения;

3) с премий (вознаграждений), а также иных форм материального поощрения, носящих постоянный характер, предусмотренных системой оплаты труда;

4) с денежных компенсаций, за исключением компенсаций, предусмотренных статьей 62 Закона Республики Казахстан от 30 июня 1998 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»;

5) с заработной платы, сохраняемой за время отпуска, а также с денежной компенсации за неиспользованный отпуск, только в случае соединения отпусков за несколько лет;

6) с комиссионного вознаграждения (штатным страховым агентам, штатным брокерам и другим);

7) с сумм, полученных за выполненные работы, предоставленные услуги по договорам, заключаемым в соответствии с гражданским законодательством и не носящим разовый характер;

8) с суммы авторского вознаграждения;

9) со всех видов пенсионных выплат, с государственных социальных пособий, за исключением пособий, предусмотренных статьей 62 Закона Республики Казахстан от 30 июня 1998 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», с сумм адресной социальной помощи;

10) со стипендий, выплачиваемых обучающимся в организациях образования;

11) с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица;

12) с доходов от передачи в аренду имущества;

13) с доходов по ценным бумагам и других доходов от участия в управлении имуществом юридического лица;

14) с дополнительной оплаты труда за проживание на территориях, подвергшихся воздействию ядерных испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне, и в зонах экологического бедствия в Приаралье, установленной законодательными актами.

2. Удержание алиментов с военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, органов прокуратуры, органов финансовой полиции, противопожарной службы Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан, Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан, должностных лиц таможенных органов производится со следующих видов выплат, получаемых ими в связи с исполнением служебных обязанностей:

1) с должностных окладов, с окладов (доплат) по воинскому (специальному) званию, доплат за классные чины и с надбавок за особые условия прохождения службы, установленных законодательством Республики Казахстан;

2) с дополнительной оплаты труда за проживание на территориях, подвергшихся воздействию ядерных испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне, и в зонах экологического бедствия в Приаралье, установленной законодательными актами;

3) с сумм материальной помощи, носящих постоянный характер, за исключением материальной помощи, оказанной в связи со стихийным бедствием, с пожаром, хищением имущества, увечьем, а также рождением ребенка, со смертью близких родственников;

4) с премий (вознаграждений), носящих постоянный характер, предусмотренных системой оплаты труда и получаемых за счет экономии средств, предусмотренных на содержание соответствующего органа;

5) с сумм надбавок и доплат, получаемых за счет экономии средств, предусмотренных на содержание соответствующего органа;

6) со всех видов денежных компенсаций, за исключением единовременной компенсации, выплачиваемой в случае получения им увечья, компенсационных выплат за работу во вредных или экстремальных условиях, а также денежной суммы, выплачиваемой пострадавшим от экологического воздействия при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и других сумм, носящих единовременный характер;

7) с должностных окладов (стипендий) курсантов (слушателей) военно-учебных, специальных учебных заведений [9].

Обязанности родителей по содержанию своих совершеннолетних детей возникают лишь в случае их нетрудоспособности. Во всех иных ситуациях, даже когда трудоспособные совершеннолетние дети не работают по объективным причинам (учеба, уход за своими детьми, временная безработица и пр.), родители не обязаны предоставлять им содержание, ни в каком объеме. В литературе высказано мнение, что более справедливым было бы продление алиментной обязанности родителя в отношении совершеннолетних детей до момента завершения ими учебы. Представляется, что законодатель совершенно оправданно не пошел на пролонгацию данной обязанности родителей. Всякое расширение границ алиментной обязанности является шагом назад, попыткой упаковать семейные отношения в прежние стандарты, какими бы благими соображениями это ни диктовалось. К тому же учеба человека, достигшего 18 лет, дело сугубо личное, иногда весьма дорогостоящее. Было бы просто несправедливо возлагать на родителей бремя содержания такого лица, если они не желают нести его добровольно. А так же алименты выплачиваются путем социальных выплат. Право на назначение и получение социальных выплат на случай потери кормильца имеют следующие члены семьи умершего (признанного судом безвестно отсутствующим или объявленного умершим) кормильца - участника системы обязательного социального страхования, за которого производились социальные отчисления: дети, в том числе усыновленные (удочеренные), братья, сестры и внуки, не достигшие восемнадцати лет и старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения восемнадцати лет. При этом братья, сестры и внуки - при условии, если они не имеют трудоспособных родителей или если они не получают алименты от родителей. В случае, если лица, обучаются в организациях среднего, очной формы технического и профессионального, после среднего и высшего образования, социальная выплата осуществляется до окончания учебного заведения [2].

Для возникновения обязанности по содержанию совершеннолетних детей необходимы два условия:

1. Нетрудоспособность получателя;
2. Его нуждаемость в помощи (получении алиментов).  
   Нетрудоспособностьполучателя определяется по медицинским критериям (инвалидность) или возрастным признакам (достижение пенсионного возраста). Инвалиды I и II групп считаются полностью утратившими способность к профессиональному регулярному труду. Сложнее с инвалидами III группы, поскольку закон признает их частичную трудоспособность, В таком случае вопрос о выплате алиментов решается индивидуально, исходя из конкретной возможности инвалида получить работу, обеспечивающую ему прожиточный минимум, и иных условий его жизни. Если предоставление такой работы в существующих условиях нереально, а получаемые совершеннолетним ребенком социальные выплаты недостаточны для покрытия его нужд в литании, лечении, уходе и пр., суд устанавливает обязанность родителей по содержанию инвалида III группы. Нетрудоспособными получателями алиментов могут быть также дети, достигшие пенсионного возраста. Несмотря на кажущуюся искусственность алиментного обязательства в таком случае, его возникновение иногда вполне оправданно. Причем в такой ситуации нетрудоспособность по возрасту самого плательщика не устраняет его алиментной обязанности. Однако этот фактор, безусловно, подлежит учету при определении размера алиментов [36, 335].

Нуждаемость означает недостаток средств, необходимых для поддержания нормальной жизнедеятельности лица в сложившихся социально-экономических условиях. Она определяется судом применительно к прожиточному минимуму, т. е. нижнему уровню материальной обеспеченности человека, при котором сохраняются условия для восстановления его жизненных сил. Порядок определения последнего в настоящее время установлен Законом РК «О прожиточном минимуме в Республике Казахстан». Он рассчитывается судом применительно к условиям соответствующей местности, исходя из стоимости потребительской корзины и других социально-экономических факторов. При этом суд не связан какими-либо расчетами, произведенными по данному вопросу, а вправе определить прожиточный минимум, принимая во внимание все факторы, относящиеся к делу. К примеру, даже в одной местности у неработающих инвалидов одной группы могут быть совершенно различные условия жизни (семейное положение, затраты на лечение, посторонний уход и пр.). Соответственно и прожиточный минимум, хотя и является, в принципе, усредненной величиной, может варьироваться в отношении конкретных получателей алиментов.

Поскольку родители не являются законными представителями своих совершеннолетних детей, они не вправе предъявлять иски о взыскании алиментов на их содержание. Такие иски заявляют сами несовершеннолетние, а при недееспособности последних - их опекуны. Уплата алиментов на совершеннолетних трудоспособных детей осуществляется по общим правилам семейного законодательства. В случае добровольной уплаты алиментов заключается соответствующее соглашение. Требования к нему те же, что и к соглашениям об уплате алиментов на несовершеннолетних детей. При отсутствии соглашения алименты на совершеннолетних детей взыскиваются в судебном порядке. Размер взыскиваемый: по суду алиментов определяется в твердой сумме, которая уплачивается ежемесячно. Правила ее определения судом аналогичны положениям об уплате алиментов на несовершеннолетних детей. Основой расчета является сумма прожиточного минимума. Она может изменяться судом в зависимости от материального и семейного положения участников алиментного обязательства, а также иных заслуживающих внимания интересов сторон.

В некоторых случаях родители обязаны не просто уплачивать али­менты, но и участвовать в дополнительных расходах на детей.Такая ситуация может сложиться лишь при наличии исключительных обсто­ятельств. Закон относит к их числу тяжелую болезнь ребенка, его увечье, необходимость оплаты постороннего ухода за ним и другие обстоятельства. Их перечень не является фиксированным и может зависеть от конкретных условий. В принципе, родители ребенка, заключившие соглашение об уплате алиментов, вправе определить порядок несения дополнительных расходов в самом договоре. Поэтому принудительное участие в дополнительных расходах, осуществляется по решению суда только в ситуации, когда соглашение не предусматривает порядка покрытия таких расходов либо случившееся событие выпадает из числа согласованных родителями трат. В таком случае к алиментно-обязанному лицу (лицам) предъявляется иск о взыскании средств для возмещения дополнительных расходов. Правом на получение компенсации расходов пользуются несовершеннолетние, а также совершеннолетние, нуждающиеся в помощи дети [37, 378].

Предполагается, что каждый из родителей ребенка должен принять на себя равную долю соответствующих затрат. Тем не менее, суд вправе изменить долю и порядок участия родителей, в их несении исходя из материального и семейного положения родителей и детей, других заслуживающих внимания интересов сторон. Коррекция долей может быть связана с наличием у одного из родителей детей от другого брака или наличием супруга у совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, а также с другими обстоятельствами, влияющими на имущественное состояние сторон алиментного обязательства. Размер дополнительных расходов определяется судом с учетом всех названных факторов в твердой денежной сумме. Сумма компенсации расходов может быть выплачена единовременно, а при необходимости несения регулярных расходов (на лечение, посторонний уход и др.) она подлежит уплате ежемесячно. Поскольку дополнительные траты на ребенка часто носят длительный характер, в КоБС установлено, что суд может обязать родителей принять участие в таких расходах, которые будут произведены в будущем. Для компенсации будущих расходов суд должен установить, что:

1. Затраты на определенные цели необходимы для ребенка;
2. Их расчет подтвержден документально (сметой, договором и пр.).

Содержание родителей детьми является определенной нравственной компенсацией за содержание и заботу которые ранее предоставлялись ребенку. Поэтому алиментная обязанность детей сформулирована несколько шире, чем соответствующая обязанность родителей. Статья 131 КоБС указывает, что они должны не просто содержать родителей, но еще и заботиться о них. Подобная забота включает не только имущественное предоставление, но и элементарную помощь, на которую вправе рассчитывать престарелые люди. Однако юридический смысл имеет только обязанность по имущественному содержанию родителей. Неосуществление должной меры заботы по отношению к родителям каких-либо гражданско-правовых последствий не влечет. Соответственно категория «забота» имеет в ст. 131 КоБС нравственное, а не правовое значение [2].

Алиментные обязательства совершеннолетних детей возникают лишь в отношении родителей, которые нетрудоспособны и нуждаются в помощи. При отсутствии любого изусловий алиментная обязанность у детей не возникает. Оба указанных условия в данном случае имеют то же содержание, что и в алиментных обязательствах в пользу совершеннолетних нетрудоспособных детей. Нетрудоспособность родителей может связываться либо с их пенсионным возрастом, либо с их инвалидностью. Нуждаемость также носит вполне конкретный характер и выражается в недостатке средств, позволяющих обеспечить нетрудоспособному родителю прожиточный минимум. Оба этих фактора подлежат доказыванию в судебном процессе.

В нормальных условиях дети добровольно помогают своим нетру­доспособным родителям и заботятся о них. В случае необходимости совершеннолетние дети вправе заключить с каждым из родителей соглашение об уплате алиментов, предусмотрев в нем объем и порядок их содержания. При отсутствии соглашения алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с совершеннолетних детей через суд [38, 175].

Алиментные обязанности детей в отношении своих родителей относятся к обязательствам первой очереди. Их алиментная обязанность реализуется по тем же принципам, что и соответствующая обязанность родителей в отношении совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка. При определении размера алиментов, подлежащих уплате, учитываются материальное и семейное положение плательщика (плательщиков) и родителей, а также иные заслуживающие внимания интересы сторон. Содержание взыскивается помесячно в твердой сумме с возможностью его пересмотра в порядке, предусмотренном ст. 154 КоБС. Предполагается, что совершеннолетние дети имеют достаточное количество средств для содержания нетрудоспособных нуждающихся родителей. Их трудоспособность и нуждаемость имеет вторичный характер и далеко не всегда должна учитываться судом. Может возникнуть такая ситуация, когда как родители, так и их дети имеют право на получение алиментов друг от друга (скажем, и те, и другие больны и нуждаются в помощи). В подобной ситуации суд должен определить более нуждающуюся сторону, сопоставив доходы, меру трудоспособности и нуждаемости каждой из них.

Особенностью алиментных обязательств совершеннолетних детей является то, что при определении размера алиментов суд вправе учесть всех совершеннолетних трудоспособных детей данного родителя независимо от того, предъявлен ли иск ко всем детям, нескольким из них или одному из них. Наличие этого правила связано с тем, что все совершеннолетние дети несут равные обязанности по содержанию своих нетрудоспособных родителей. Когда родитель или оба родителя проживают с одним из детей, последний обычно и несет на себе основное бремя расходов и ухода за ними. В таком случае вполне оправданно освобождение указанного лица от несения обязанности по уплате алиментов либо существенное снижение их величины. Поэтому учет всех трудоспособных совершеннолетних детей при определении размера алиментов является правом, а не обязанностью суда. Специфика алиментной обязанности детей в отношении их нетру­доспособных родителей заключается и в опосредованной связи алиментных выплат с предыдущим поведением родителей. Несмотря на то, что алиментные обязательства являются безвозмездными и не основаны на каком-либо встречном предоставлении со стороны получателя алиментов, в данном случае закон допускает определенное исключение. Оно объясняется той социально-биологической ролью, которую играют родители в период роста ребенка. В это время авторитет родителей исключительно высок: именно они воспитывают, кормят, одевают ребенка, обеспечивают общий уход за ним. Поэтому несправедливые было бы возлагать на детей, не получавших подобного ухода от родителей, обязанности по содержанию последних.

В такой ситуации возможны два варианта. При первом суд может освободить детей от обязанности по содержанию родителей, если будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей. Следует особо отметить, что в п. 5 ст. 131 КоБС речь идет об уклонении родителей от исполнения любых родительских обязанностей (по воспитанию, образованию и др.), а не только обязанности по содержанию детей в чистом виде. Факт уклонения может быть подтвержден в суде различными средствами доказывания (свидетельскими показаниями, документами о неуплате алиментов, о розыске их плательщика, об отобрании ребенка по суду и пр.) [2].

Во втором случае закон прямо предусматривает, что дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родитель­ских прав. Это одна из гражданско-правовых санкций, следующих за подобной утратой прав [39, 60].

Родители, так же как и дети, могут испытывать потребность в получении дополнительных,средств для оплаты расходов в исключитель­ных обстоятельствах (тяжелая болезнь, увечье, оплата постороннего ухода и т.п.). Суд вправе привлечь к участию в несении таких дополнительных расходов совершеннолетних детей.

Их привлечение возможно при наличии следующих условий:

1. Отсутствие заботы со стороны, детей;
2. Нетрудоспособность и нуждаемость родителей;
3. Экстраординарные обстоятельства, вызывающие дополнительные расходы;
4. Необходимость указанных затрат.

В отличие от правила, относящегося к дополнительным расходам родителей, в ст. 132 КоБС указано не на отсутствие соглашения об уплате алиментов, а на отсутствие заботы со стороны детей как условие их привлечения к участию в таких затратах. Стало быть, совершеннолетние дети могут быть привлечены к участию в дополнительных расходах и при наличии соглашения, заключенного между ними и родителями (родителем) [2]. Размер и порядок несения расходов каждым из совершеннолетних детей определяются судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон. Средства подлежат уплате в твердой денежной сумме. В зависимости от вида расходов сумма может быть удержана с детей однократно или взыскиваться регулярно. Кроме того, в ходе привлечения плательщика к участию в дополнительных расходах должна приниматься во внимание специфика алиментных обязательств детей в отношении родителей. Суд может учесть всех алиментоспособных совершеннолетних детей, а также освободить их от уплаты алиментов при уклонении родителей от своих обязанностей или в случае лишения их родительских прав.

**2.2Алиментные обязательства супругов и бывших супругов**

Супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста 16 лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении 16 лет I - II группы инвалидности [2].

На этом принципе строится правовое регулирование взаимных алиментных обязанностей лиц, состоящих или состоявших в браке. В большинстве семей не возникает необходимости в особом нормировании таких деликатных отношений, как вопросы взаимного материального содержания супругов. Однако вопреки распространенному среди народа мнению возникновение алиментных обязательств не всегда связано с распадом семьи. Лица, состоящие в зарегистрированном браке, могут формализовать свои обязанности по взаимному содержанию, заключив для этого специальное алиментное соглашение. Соответствующие обязанности могут включаться и в брачный договор. Содержание таких алиментных обязательств может варьировать в очень широких пределах, но сторонами в них выступают только лица, состоящие в зарегистрированном браке. Все остальные вопросы, касающиеся оснований возникновения и прекращения алиментных обязательств, размера алиментов, ответственности, решаются по усмотрению самих сторон.

Пока алиментные соглашения не получили широкого распространения на практике. Вероятно, этого не произойдет и в ближайшем будущем. Наше Сложнее дело обстоит *с* так называемыми фактическими супругами, не зарегистрировавшими свой брак. Какие-либо соглашения между этими лицами формально выпадают из сферы семейного права и напрямую регулируются лишь общими ивилистическими положениями о договорах. Однако, как справедливо полагает, алиментные соглашения между фактическими супругами все-таки могут регулироваться и нормами семейного законодательства по аналогии закона мировоззрение еще не готово с легкостью принять тот меркантильный тип отношений между супругами, который распространен на Западе. Однако не мог законодатель и совсем обойти вниманием те случаи, когда супруги не в состоянии самостоятельно урегулировать свои финансовые взаимоотношения. Вмешательство государства в этих случаях необходимо если и не для сохранения семьи, то для принудительного поддержания необходимого уровня жизни одного из ее членов [16, 189].

При отсутствии между супругами алиментного соглашения (или алиментных обязанностей в брачном договоре) нетрудоспособный нуж­дающийся супруг, не получающий необходимой материальной поддержки, вправе потребовать через суд предоставления ему алиментов от другого супруга, если последний обладает необходимыми для этого средствами. Таким образом, здесь для возникновения обязанности по алиментированию необходимы следующие условия:

1. Наличие зарегистрированного брака;
2. Оотказ одного из супругов от материальной поддержки другого;
3. Нетрудоспособность управомоченного супруга;
4. Его нуждаемость в материальной помощи;
5. Наличие у обязанного супруга необходимых для предоставления содержания средств.

Рассмотрим эти условия подробнее. Для приобретения права на получение алиментов супруги должны состоять в зарегистрированном браке. Эта позиция традиционна для нашего законодательства. Только формальное заключение брака может налагать на супругов взаимные имущественные обязанности. Фактические же брачные отношения таких правовых последствий не порождают. Вероятно, законодатель учел традиционное противопоставление духовного и материального мира и не счел возможным осложнять неофициальные (и подчас не очень длительные) отношения формальными имущественными обязанностями. Сыграло свою роль и то, что придание юридической силы фактическим брачным отношениям породило бы сложные морально-этические проблемы. Судебные разбирательства в тех странах, где взыскание алиментов допустимо и в отношении фактических супругов, в том числе однополых (Израиль, Швеция), далеко не бесспорны с нравственной точки зрения [40, 10].

Недостаточный, по мнению одного из супругов, материальный уровень его жизни сам по себе не дает права на взыскание алиментов. Буквальное толкование п. 2 ст. 133 КоБС приводит к выводу о том, что условием взыскания алиментов является именно отказ одного из супругов от материальной поддержки другого. Чаще всего он выражается в соответствующих фактических действиях, а точнее, в бездействии одного из супругов, когда тот длительное время без уважительных причин не предоставляет содержания партнеру. Вряд ли можно считать отказом от материальной поддержки супруга перерыв в его «финансировании» на несколько дней, ставший результатом семейной размолвки или пребывания супруга в командировке [2].

Обязательными условиями для взыскания алиментов являются нетрудоспособность и нуждаемость супруга, лишенного материальной поддержки. Законодательство не раскрывает содержания понятий нет­рудоспособности и нуждаемости, поэтому ведущая роль, в их определении принадлежит доктринальному и судебному толкованию [19, 477].

Возможность взыскания алиментов лишь при наличии у супруга-пла­тельщика необходимых для этого средств принципиально отличает данный вид обязательств от отношений по алиментированию между родителями и детьми. Формулируя это условие, законодатель учел тот факт, что супруги - равноправные члены семейного союза, ни один из них не может быть поставлен в условия худшие, чем другой. По этой причине уплата алиментов не должна ухудшать имущественное положение плательщика по сравнению с получателем. Кроме того, отношения между супругами не основаны на родстве и поэтому подчас лишены той степени духовной близости и стабильности, которые присущи отношениям родителей с детьми. То, что допустимо (в виде исключения, если говорить об алиментных обязательствах в целом) в родственных отношениях, вряд ли было бы оправданно в отношениях между супругами. Как определить, достаточно ли у лица средств для предоставления содержания супругу? В отсутствие легальных критериев этот вопрос приходится решать доктрине. При этом возможны как минимум два основных подхода. С одной стороны, под наличием средств, необ­ходимых для уплаты алиментов, можно понимать «такой уровень обес­печенности, при котором плательщик после выплаты алиментов сам окажется обеспеченным в размере не менее прожиточного минимума».

Однако в малообеспеченных семьях такое «бронирование» от алиментов, средств в размере прожиточного минимума может поставить другого супруга в крайне тяжелое положение: он может оказаться вообще без средств к существованию.

Поэтому более оправдан другой критерий определения достаточности средств для уплаты алиментов. Если один из супругов материально более обеспечен, чем другой, его следует считать способным к уплате алиментов. При этом конечно, размер алиментов не должен превышать разницы в уровнях обеспеченности супругов. Иными словами, если один из супругов обеспечен ниже прожиточного минимума, а другой не имеет и этого, взыскание алиментов допустимо, и результатом его будет выравнивание уровней обеспеченности супругов. Если это не устраивает плательщика, тогда ему, вероятно, следует подумать о расторжении брака. Разумеется, такое «равенство в нищете», осуществляемое принудительно по решению суда, весьма ущербно с точки зрения морали, но таковы уж реалии нашего общества, в котором миллионы людей живут за чертой бедности.

Следующей разновидностью алиментных обязательств между суп­ругами является обязательство по содержанию мужем жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождении общего ребенка. Оно также возникает при наличии ряда условий, включающих:

- зарегистрированный брак;

- отказ мужа от материальной поддержки жены;

- беременность жены от потенциального плательщика алиментов, либо воспитание ею общего ребенка до трехлетнего возраста;

- наличие у мужа необходимых для предоставления содержания средств.

Как видим, эта совокупность условий отличается от рассмотренной выше отсутствием указаний на нетрудоспособность и нуждаемость жены. Это не означает, что указанные факторы вообще не принимаются во внимание. Однако они влияют лишь на размер назначаемых алиментов, а само алиментное обязательство возникает независимо от их наличия [2].

Беременность жены от ответчика или воспитание ею общего ребенка - обязательное условие для взыскания алиментов. Но возможны и случаи рождения в браке детей, отцом которых муж истицы не является. Установить происхождение ребенка либо оспорить отцовство можно лишь после рождения ребенка, что следует из ст. 47 и 50 КоБС. До этого момента муж практически не имеет законных средств отказаться от уплаты алиментов даже при явной недобросовестности супруги. Общий для супругов ребенок, о котором говорит КоБС, не обязательно является их биологическим ребенком, то есть их генетическим потомком. Алиментное обязательство может возникать и в случаях воспитания ребенка, усыновленного (удочеренного) обеими или одним из родителей либо появившегося на свет благодаря искусственным методам репродукции человека. На содержание алиментного обязательства эти особенности никак не влияют. Следует подчеркнуть, что алименты в указанных выше случаях присуждаются именно в пользу жены ответчика, даже если основанием их уплаты является воспитание ею ребенка. Алименты на самого ребенка могут взыскиваться отдельно вне всякой связи с уплатой алиментов жене.

Еще одна разновидность алиментных обязательств, впервые пре­дусмотренная КоБС, регулирует вопросы содержания нуждающегося суп­руга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом.Взыскание алиментов в этом случае обусловлено: наличием зарегистрированного брака; отказом одного из супругов от материальной поддержки другого; нуждаемостью управомоченного супруга; осуществлением одним из супругов ухода за общим ребенком - инвалидом до достижения им восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы; наличием необходимых для предоставления содержания средств у обязанного супруга [2].

В отличие от общих условий возникновения алиментных обязательств между супругами в данном случае право на получение алиментов в первую очередь связано с тем, что трудоспособный супруг не может обеспечить себя, поскольку занят уходом за ребенком-инвалидом. До достижения ребенком-инвалидом совершеннолетия степень его инвалидности не имеет значения для присуждения алиментов. По достижении ребенком восемнадцати лет право на получение алиментов сохраняется лишь в случае ухода за инвалидом с детства I группы. Следует иметь в виду, что определенная группа инвалидности может быть установлена ребенку решением медико-со­циальной экспертизы лишь по достижении им 16 лет. А до этого возраста ребенку может быть установлена категория «ребенок-инвалид».

К сожалению, КоБС обходит молчанием вопрос о возможной конкуренции исков, основанных на различных видах алиментных обязательств между супругами. Такое положение может возникнуть, если в отношениях между одними и теми же супругами присутствуют одновременно все указанные выше основания возникновения алиментных обязательств. Например, нетрудоспособная нуждающаяся жена осуществляет постоянный уход за ребенком-инвалидом, не достигшим трех лет. В этом случае Термин «инвалид с детства 1 группы» не известен праву социального обеспечения. В соответствующих нормативных актах обычно говорится либо об «инвалидах с детства», либо об «инвалидах I группы». Смешение этих понятий в КоБС может породить значительные проблемы, ибо остается открытым вопрос, в каком возрасте инвалиду с детства должна быть установлена группа инвалидности. Например, возможно ли взыскание алиментов по случаю ухода за ребенком-инвалидом с детства, которому в 16 лет была установлена II группа инвалидности, а в 20 лет -I группа? Формально она может требовать взыскания в свою пользу алиментов, основанных на любом из трех рассмотренных выше юридических составов. Но возможно ли одновременное предъявление трех различных исков с последующим суммированием назначенных алиментов? Думается, нет. Ведь основное назначение алиментных обязательств между супругами состоит в том, чтобы предоставить одному из них необходимое материальное содержание, которого он не получает от другого супруга в добровольном порядке. Поэтому удовлетворение одного из предъявленных исков означает, что необходимое содержание будет предоставляться истцу по решению суда. Это ведет к отпадению оснований для удовлетворения других аналогичных исков, поскольку уже нельзя говорить об отказе другого супруга от предоставления необходимой материальной поддержки. Что же касается выбора одного из возможных исков и соответственно алиментного обязатель­ства, то, по общему принципу, право такого выбора должно принадлежать истцу - получателю алиментов.

Наряду с алиментными обязательствами, возникающими между лицами, состоящими в браке, закон также регулирует и аналогичные обязательства между бывшими супругами, официально прекратившими семейные отношения. Виды таких алиментных обязательств и условия их возникновения во многом сходны с обязательствами, существующими в браке. Так, право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

1. Бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
2. Нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы;
3. Нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;
4. Нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время [41].

Основное различие между алиментными обязательствами супругов и бывших супругов сводится к тому, что нетрудоспособное нуждающееся лицо, состоящее в браке, вправе претендовать на алименты во всех случаях. Тогда как право нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга на получение алиментов зависит от времени наступления его нетрудоспособности (пенсионного возраста) по отношению к моменту расторжения брака. Сужение сферы действия алиментных обязательств между бывшими супругами вполне оправданно. Ведь с момента расторжения брака этих лиц подчас уже ничего не связывает (тем более при отсутствии общих детей).

Рассмотренные условия возникновения права на алименты между супругами (в том числе бывшими) носят более или менее формальный характер. Возраст ребенка, момент расторжения брака, срок наступления нетрудоспособности - эти и другие критерии ничего не говорят о том, что же представлял собой сам брачный союз, ставший основанием для уплаты алиментов. А ведь причины, по которым возникло формальное право на получение алиментов, могут быть самыми различными. Так, нетрудоспособность одного из супругов может наступить в результате злоупотребления алкоголем или наркотиками. Его поведение в семье может граничить с хулиганством. Да и сама продолжительность брака может исчисляться несколькими месяцами или неделями. Справедливо ли в этих случаях возлагать на другого супруга (тем более бывшего) какие-либо алиментные обязанности? Разумеется, нет. По этой причине закон и не ограничивается перечислением чисто формальных критериев возникновения права на алименты. Статья 536 КоБС определяет ряд условий, при наличии которых суд может освободить супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничить эту обязанность (как в период брака, так и после его расторжения) некоторым сроком. Это, в частности, возможно, если нетрудоспособность нуждающегося супруга наступила в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотиками или в результате совершения им умышленного преступления, либо срок пребывания супругов в браке непродолжителен, либо в случае недостойного поведения в семье супруга, претендующего на алименты. Последние два обстоятельства нуждаются в пояснении.

Непродолжительность пребывания супругов в браке принимается во внимание лишь в отношении бывших супругов, расторгнувших брак к моменту возникновения спора об алиментах. Такой вывод опирается на буквальное логическое толкование соответствующей нормы. Ведь длительность не расторгнутого брака - величина постоянно меняющаяся, поэтому она и не может лежать в основе судебного решения. Непродолжительность семейного союза оценивается судом в каждом конкретном случае. Каких-либо формальных критериев ее определения закон не устанавливает.

Недостойное поведение супруга в семье - фактор еще более субъ­ективный. Как определить ту грань, за которой некорректное, недостаточно уважительное отношение к другому супругу перерастает в «недостойное» поведение? Закон оставляет решение и этого вопроса на усмотрение суда, что, несомненно, правильно. Ведь то, что в одной семье привычно и не вызывает особых возражений, в другой может считаться шокирующим, оскорбительным. Поэтому КоБС и не устанавливает каких-либо общих критериев, характеризующих поведение супругов.

Айтжан Б.Е. полагает, что супружеская измена, ставшая причиной расторжения брака, является примером недостойного поведения супруга в семье по смыслу ст. 136 КоБС. С этим мнением можно согласиться, однако абсолютизировать аморальный характер адюльтера все же не стоит: ведь измены бывают и взаимными [42, 59]. Бывшие супруги, так же как и лица, состоящие в браке, вправе по своему усмотрению определить условия алиментирования в соответст­вующем соглашении. Это касается и оснований, и порядка уплаты, и размера алиментов. Причем алиментное соглашение может быть заключено как во время пребывания в браке, так и после его расторжения. В последнем случае возникает сложная проблема разграничения собственно алиментного соглашения и сходных с ним типов договоров, урегулированных частью второй ГК РК.

В отсутствие специального соглашения между супругами об уплате алиментов (или соответствующих норм в брачном договоре) их размер устанавливается судом. При этом должны учитываться материальное и семейное положение обоих супругов, а также другие заслуживающие внимания интересы сторон. Способ платежа (в твердой денежной сумме) и порядок уплаты алиментов (ежемесячно) установлены в ст. 135 КоБС императивно.

**2.3 Алиментные обязательства других членов семьи**

Наряду с алиментными обязательствами родителей и детей, а также супругов (в том числе бывших) закон регулирует широкий круг аналогичных обязательств между другими членами семьи: братьями исестрами, внуками и их дедушками и бабушками, воспитанниками и фактическими вос­питателями, пасынками (падчерицами) и отчимами или мачехами. Все они относятся к алиментным обязательствам второй очереди. Это означает, что право на получение алиментов от указанных лиц возникает лишь случаях, когда их невозможно получить от алиментно-обязанных лиц первой очереди. Степень близости различных членов семьи (в том числе семьи в широком смысле этого слова) может варьировать в самых широких пределах: от обожания до ненависти. Иногда может оказаться и так, что отношения внука с дедом гораздо теснее, чем с одним из родителей, а братья и сестры друг другу дороже, чем отцу или матери. Но закон, в принципе, не в состоянии учесть всего разнообразия жизненных ситуаций, отразить весь спектр взаимных симпатий и антипатий. Поэтому он вынужден ограничиться регулированием лишь наиболее типичных, распространенных отношений. Это и выражается в установлении двух очередей алиментных обязательств и соответствующем ранжировании членов семьи.

Глава 19 КоБС классифицирует алиментные обязательства других членов семьи в зависимости от того, кто в них выступает должником, то есть алиментно-обязанным лицом [2].

Обязанности братьев и сестер по содержанию друг друга возникают при наличии следующих условий: Невозможность получить содержание от алиментно-обязанных лиц первой очереди может иметь место не только в случае отсутствия таких лиц, но и когда их материальное положение не позволяет предоставлять необходимое содержание нуждающемуся.

Алиментно-обязанные братья или являются совершеннолетними и трудоспособными, обладают необходимыми для предоставления алиментов средствами; нуждающиеся в получении алиментов братья или сестры являются несовершеннолетними или нетрудоспособными (хотя и совершеннолетними).

Закон не уточняет, какие именно братья и сестры являются участни­ками этих алиментных обязательств. Однако есть все основания полагать, что речь идет только о родных (но, к примеру, не двоюродных) братьях и сестрах независимо от того, являются ли для них родными оба или только один из родителей (то есть о полнородных или не полнородных братьях и сестрах).

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих бабушки и дедушки, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам, если они не могут получить содержание от своих супругов (бывших супругов) или от родителей [2].

Обязанность внуковсодержать дедушку и бабушку возникает, если:

нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка в случае невозможности получения содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супруга (бывшего супруга) имеют право требовать в судебном порядке получения алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних внуков, обладающих необходимыми для этого средствами.

Обязанность воспитанниковсодержать своих фактических воспита­телей зависит от того:

1. Являются ли воспитанники совершеннолетними и трудоспособными, а также
2. Нетрудоспособны ли фактические воспитатели.

Закон не устанавливает продолжительности срока, в течение которого фактические воспитатели должны были содержать своих воспитанников. То есть лица, которые воспитывали и содержали несовершеннолетних детей, не будучи их родителями (и том числе приемными) или опекунами (попечителями) [14, 63], чтобы у них возникло право на алименты. Однако не вызывает сомнений, что этот срок должен быть достаточно длительным. В противном случае вряд ли можно говорить о существовании между воспитанником и воспитателем таких отношений, которые давали бы моральное и юридическое право на алиментирование. Не случайно закон позволяет освободить воспитанников от соответствующих алиментных обязанностей, если они находились на воспитании менее пяти лет. Фактические воспитатели также могут утратить право на алименты, если они содержали и воспитывали своих воспитанников ненадлежащим образом.

Обязанности пасынков и падчерицпо алиментированию воспитывавших, и содержавших их отчима или мачехи возникают при наличии таких условий, когда нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха, воспитывавшие и содержавшие своих пасынков или падчериц, имеют право требовать в судебном порядке предоставления содержания от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов). Суд вправе освободить пасынков и падчериц от обязанностей содержать отчима или мачеху, если последние воспитывали и содержали их менее пяти лет, а также если они выполняли свои обязанности по воспитанию или содержанию пасынков и падчериц ненадлежащим образом. Для приобретения права на алименты одних лишь отношений свойства с пасынком или падчерицей, то есть «статуса» отчима или мачехи, недостаточно. Так же как и в случае с фактическими воспитателями, достаточно тесные отношения между указанными членами семьи могут возникнуть, только если отчим или мачеха длительное время (и должным образом) воспитывали и содержали своего пасынка или падчерицу. Если же продолжительность воспитания и содержания не превышает пяти лет либо они осуществлялись ненадлежащим образом, суд может освободить пасынка или падчерицу от обязанностей по алиментированию отчима или мачехи.

Таким образом, в большинстве рассмотренных обязательств пла­тельщик алиментов является, как правило, трудоспособным лицом, обладающим необходимыми для алиментирования средствами. Получатель алиментов, напротив, нетрудоспособен либо не достиг совершеннолетия (и поэтому от него нельзя требовать, чтобы он обеспечивал себя сам).

Перечень алиментных обязательств второй очереди является исчер­пывающим. Следовательно, никаких других лиц, кроме указанных в гл. 19 КоБС, нельзя обязывать к уплате алиментов на иных членов семьи. Если же соответствующая обязанность установлена добровольным соглашением сторон, она может рассматриваться как элемент обязательства из договора дарения (консенсуалъного), ренты или другого, прямо не предусмотренного ГК РК договора. Но алиментного обязательства в строгом смысле слова здесь нет. Так, прежнее семейное законодательство предусматривало обязательства фактических воспитателей, отчимов и мачех по алиментированию своих фактических воспитанников, пасынков и падчериц. Однако с введением в действие нового КоБС данные обязательства перестали существовать в качестве алиментных [12, 88].

Определение размера алиментов в данном случае имеет много общего с правилами алиментирования супругов. Так, размер и порядок уплаты алиментов могут устанавливаться соглашением сторон. Если же такого соглашения нет, размер алиментов в каждом конкретном случае определяет суд. При этом подлежат учету материальное и семейное положение, как плательщика, так и получателя алиментов, а равно и другие заслуживающие внимания интересы сторон. Порядок и способы предоставления алиментов по решению суда императивно установлены, они должны уплачиваться ежемесячно в твердой денежной сумме.

Круг алиментно-обязанных лиц второй очереди весьма широк, поэтому возможна ситуация, когда одно и то же лицо вправе претендовать на получение алиментов со стороны нескольких членов семьи одновременно. Как определить вэтом случае размер взыскиваемых алиментов? Исходным пунктом в решении вопроса является определение общего размера алиментов, необходимых для содержания управомоченного на их получение лица. Затем рассчитанная таким образом сумма алиментов раскладывается между алиментно-обязанными лицами в зависимости от их материального и семейного положения. Примечательно, что закон здесь даже не упоминает о каком-либо равенстве членов семьи в распределении бремени алиментирования. Отсюда возможен вывод о том, что решающее значение в определении величины взыскиваемых алиментов имеет не количество алиментно-обязанных лиц, а материальное и семейное положение каждого из них.

В то же время закон ограждает лиц, обязанных уплачивать алименты, от того, чтобы на одного из них было возложено все бремя алиментирования, тогда как другие члены семьи от него освобождены. Так, согласно п. 3 ст. 142 КоБС при определении размера алиментов суд вправе учесть всех алиментно-обязанных лиц независимо от того, предъявлен ли иск ко всем этим лицам, к одному или к нескольким из них [2]. Практически это должно приводить к более равномерному распределению алиментных обязанностей между членами семьи. В данном случае закон отдает предпочтение интересам плательщиков алиментов перед интересами их получателя. Ведь учет всех алиментно-обязанных лиц, включая и тех, к которым иски не были предъявлены, приведет к снижению суммы алиментов, взыскиваемых с каждого из ответчиков. В то же время суд не может по собственной инициативе обязать уплачивать алименты лиц, к которым не были предъявлены иски. Тем самым закон стимулирует получателя алиментов привлечь к их уплате максимально возможное число лиц.

Из вышесказанного следует, что основаниями алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей является наличие между родителями и детьми родственной связи и несовершеннолетие ребенка. Обязанность родителей по предоставлению содержания несовершеннолетним детям возникает независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет, т.е. родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, независимо от наличия у них средств, достаточных для предоставления такого содержания. Обязанность по выплате алиментов на детей несут как совершеннолетние родители, так и несовершеннолетние, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с нормами гл. 20 КоБС. В случае если родители не предоставляют содержания своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Так же орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при не предоставлении содержания своим несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд о взыскании алиментов. Действующим положением брачно-семейного законодательства установлен размер, взыскиваемых на содержание несовершеннолетних детей в судебном порядке. При отсутствии соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей взыскиваются на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка-1/4, на двух-1/3, на трех и более половины заработка или иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Действующими положениями брачно-семейного законодательства так же закреплена обязанность за трудоспособными совершеннолетними детьми по содержанию своих нуждающихся родителей. Однако, в законодательстве предусмотрены случаи освобождения от обязанности по содержанию нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, при условии если судом установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей.

Так же Казахстанским законодательством установлены не только алиментные обязанности для родителей и детей, но и для супругов и бывших супругов, а так же и для других членов семьи (братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков, воспитанников в отношении своих фактических воспитателей, пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи).

Ответственность за не исполнение алиментных обязательств регулируется не только ст. 157 КоБС а также УКРК, регулирующим ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, и за злостное уклонение от содержания нетрудоспособного супругу (супруги) [27].

**3 Порядок уплаты и взыскания алиментов**

**3.1 Уплата алиментов на основе соглашения**

Размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, определяется сторонами в этом соглашении. Размер алиментов, устанавливаемый по согла­шению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке в со­ответствии со ст. 125 КоБС [2].

Также соглашением об уплате алиментов определяются спо­собы и порядок уплаты алиментов. Так, алименты могут уплачиваться: в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанно­го уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества; иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. При этом в соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алимен­тов.

Уплата алиментов на основе соглашения осуществляется в соответ­ствии с его условиями. Напомним, что к существенным условиям алиментного соглашения относятся размер, способы и порядок уплаты алиментов. При этом размер алиментов (цена договора) часто является производным от способа платежа (если алименты установлены в твердой сумме, уплачиваемой единовременно), либо от способа и порядка уплаты (алименты, уплачиваемые в денежной сумме с определенной периодичностью). В свою очередь, способ и порядок уплаты также могут быть взаимообусловлены. Так, уплата алиментов путем предоставления имущества (способ), как правило, предполагает его фактическое вручение получателю или управомоченному им лицу (порядок уплаты).

Степень детализации условий соглашения бывает различной. От­дельные условия в самом договоре могут и отсутствовать, а их восполнение происходит с помощью диспозитивных норм ГК РК. Например, условие о месте уплаты алиментов определяется ст. 281 ГК РК, если стороны не согласовали иное [41]. В отличие от других договоров гражданского права Другим элементом этого состава является состояние родства или иное семейное состояние, связывающее плательщика и получателя алиментов удельный вес императивных норм в регулировании алиментных соглашений незначителен. Практически лишь вопросы формы этих соглашений определяются абсолютно императивно. Нормы о размерах алиментов на несовершеннолетних детей, а также иных условиях предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи носят относительно императивный характер, устанавливая своеобразный минимум необходимых требований. Все же остальные вопросы алиментирования решаются по усмотрению самих сторон. Установление столь широких пределов автономии воли сторон при заключении и исполнении алиментных соглашений порождает непростые проблемы отграничения их от сходных гражданско-правовых обязательств дарения и ренты.

К исполнению алиментного обязательства, основанного на соглашении сторон, в полной мере применимы как общие принципы осуществления гражданских прав и обязанностей (разумность, добросовестность и др.), так и специальные принципы исполнения гражданско-правовых обязательств (надлежащее и реальное исполнение).

Если лицо, обязанное уплачивать алименты в силу соответствующего соглашения, добровольно не исполняет лежащих на нем обязанностей либо исполняет их ненадлежащим образом (не в полном объеме с просрочками и т.д.), получатель алиментов вправе потребовать принудительного исполнения алиментных обязательств. При этом особое значение приобретает то, что нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа [2]. А это значит, что оно может быть принудительно исполнено в том же порядке, что и судебные решения, вступившие в законную силу (то есть так же, как и по исполнительному листу). Убытки, причиненные нарушением алиментного соглашения, могут быть взысканы по общим нормам гражданского права регулирующимся гл. 20 ГК РК [41].

В ходе исполнения алиментного соглашения материальное или семейное положение любой из сторон может существенно измениться: человек может потерять работу, получить наследство, вступить в новый брак и т. п. В этом случае было бы несправедливо сохранять в силе договор, заключенный в расчете на прежние условия жизни. По этой причине законодатель позволяет в судебном порядке изменить или даже расторгнуть алиментное соглашение, если материальное или семейное положение сторон существенно изменило. Так, изменение обстоятельств признается существенным, если бы стороны, будучи в состоянии предвидеть такое изменение, заключили договор на значительно отличающихся условиях либо вообще не заключили бы его. Общие основание изменения и расторжения договора (соглашения) вытекает из нижеследующего: изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГКРК, другими законодательными актами и договором [43, 110].

Введение в гражданский оборот такого нового института, как алиментное соглашение, породило множество вопросов. Ранее дейст­вовавшее семейное законодательство наряду с принудительным (судебным) порядком предусматривало и добровольный порядок уплаты алиментов. Он выражался в том, что лицо, обязанное уплачивать алименты, подавало в администрацию организации по месту работы заявление с просьбой производить удержание алиментов и выплачивать или переводить их по почте получателю. Значительная часть всех алиментных обязательств в стране исполнялась именно в таком добровольном порядке. Таким образом, к моменту введения в действие нового КоБС уплата алиментов чаще всего основывалась не на судебном решении, а на добровольном волеизъявлении плательщика. Такое положение сохранилось и сегодня.

Однако изменение семейного законодательства существенно повлияло на правовую природу указанных отношений. С формальной точки зрения уплата алиментов по добровольному заявлению плательщика не имеет в своем основании ни одного из обязательных юридических фактов-действий: нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или решения суда. Значит ли это, что такие действия утратили всякую связь с исполнением алиментного обязательства? Да и сохранилось ли само алиментное обязательство в указанных случаях? КоБС, увы, не дает прямого ответа на эти вопросы. Буквальное толкование норм КоБС, посвященных основаниям возникновения алиментных правоотношений, позволяет заключить, что в рассмотренных выше случаях алиментные обязательства прекратились с момента введения в действие нового КоБС. Соответственно уплата алиментов с этого времени превратилась просто в предоставление материального содержания, не имеющего алиментного характера. Это предоставление невозможно обосновать и ссылками на исполнение каких-либо традиционных гражданско-правовых договоров, например дарения. Ведь плательщик намеревался не одарить получателя, а исполнить лежащую на нем в силу закона обязанность по алиментированию (которой на самом деле уже не существовало).

Эти выводы, в свою очередь, порождают множество проблем.

Ведь если некое имущественное предоставление не имеет под собой установленного законом или сделкой основания, то налицо факт неосновательного обогащения. Формально бывший плательщик алиментов вправе истребовать обратно денежные суммы или имущество в натуре, переданные получателю. Как же защитить интересы бывшего получателя алиментов от такого иска? Вероятно, единственная возможность парализовать кондиционное требование кроется в распространительном толковании п. 2 ст. 150 КоБС, позволяющей взыскать алименты за прошедший период. Смысл этой нормы в том, что гражданин, принимавший меры к получению средств на содержание, но не получивший их по вине обязанного лица, вправе взыскать алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд. В нашем случае гражданин не мог принимать никаких мер к получению средств на содержание именно потому, что он эти средства получал, хотя бы и не в качестве алиментов. Другими словами, лицо не предпринимало никаких попыток к получению средств по причинам, зависящим от плательщика, по «вине» последнего. И если кондикционный иск удовлетворен, то получатель алиментов оказывается в положении, описанном в ч. 2 ст. 150 КоБС, то есть он лишается полученных ранее средств на содержа­ние (он их как бы и «не получал»). Таким образом, иск на основе ст. 150 КоБС способен предотвратить изъятие у получателя средств на содержание и официально закрепить их за ним уже в качестве собственно алиментов. Представляется, что в данном случае зачет встречных требований из кондикционного иска и требований об уплате алиментов за прошедший период вполне возможен. По общему правилу, п. 1 ст. 158 КоБС зачет алиментов другими встречными требованиями не допускается.  
Эта норма, очевидно, направлена на защиту интересов получателя алиментов. Но такая направленность этого правила выдерживается лишь применительно к алиментам, подлежащим уплате в будущем. В отношении же задолженности но алиментам, а также алиментов, взыскиваемых за прошедшее время (которые также можно рассматривать как своеобразную «задолженность»), недопущение зачета противоречит интересам получателя и лишено практического смысла. Поэтому п. 1 ст. 158 КоБС следует толковать ограничительно, относя запрет зачета встречных требований лишь на будущие алименты.

**3.2 Взыскание алиментов по решению суда**

При отсутствии соглашения об уплате алиментов лица, имеющие право на их получение, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов. Таким образом, в качестве общего правила закон устанавливает добровольный порядок уплаты алиментов. По отношению к нему судебная процедура является факультативной и применяется, если стороны не заключили специального алиментного соглашения (или отсутствует соответствующее условие в брачном контракте), либо таковое заключено, но признано недействительным [44, 44].

Взыскание алиментов в судебном порядке возможно независимо от времени, прошедшего с момента возникновения права на алименты [2]. Однако это не означает, что сами алименты будут взысканы с момента, когда у получателя возникло право их требования, то есть за прошедшее время, «задним числом». Ведь это поставило бы плательщика в невероятно трудные условия. Это тем более недопустимо, поскольку плательщик не виновен в том, что требование об уплате алиментов не было заявлено вовремя. По этим причинам алименты присуждаются лишь с момента обращения взыскателя в суд, то есть на будущее время.

С другой стороны, если управомоченное лицо принимало необходимые меры к получению алиментов, а плательщик, напротив, уклонялся от их уплаты, алименты могут быть взысканы и за прошедший период времени. Однако и в этом случае взыскание возможно не с момента возникновения права на алименты, а лишь в пределах трехлетнего срока, предшествующего дате обращения в суд [13, 46].

Судебное решение становится «полноценным», приобретает все необходимые процессуальные атрибуты, лишь вступив в законную силу. По общему правилу, именно с этого момента решение о взыскании алиментов становится юридически обязательным для плательщика. Но судебные тяжбы могут тянуться многие месяцы и даже годы. А ведь алименты часто являются главным источником средств к существованию их получателя, и он не в состоянии ждать окончания процесса. Как разрешить это противоречие? Определяя размер временных алиментов, суд обязан учесть мате­риальное и семейное положение сторон, а в отношении несовершеннолетних детей - также правила ст. 125 КоБС. В то же время в п. 2 ст. 125 КоБС отсутствует упоминание об иных заслуживающих внимания обстоятельствах или интересах сторон. Это естественно, поскольку без проведения полноценного судебного процесса выяснить эти «обстоятельства» или «интересы» просто невозможно.

Процедура исполнения судебного решения о взыскании алиментов внешне проста. Администрация организации по месту работы плательщика, получив исполнительный лист, ежемесячно удерживает алименты из его заработной платы и (или) иного дохода и в трехдневный срок уплачивает или переводит их получателю [2]. К доходам, с которых производится удержание алиментов, относятся: заработная плата со всеми надбавками и премиями (за исключением премий и надбавок единовременного характера) как по основному месту работу, так и по совместительству; пенсии; стипендии; пособия по безработице, государственному социальному страхованию и временной нетрудоспособности; дивиденды (доходы) по акциям и другим ценным бумагам; авторские гонорары; доходы от занятий фермерской и иной предпринимательской деятельностью, а также некоторые другие.

Очевидно, что и в том, и в другом случае законодательство ориентируется на структуру доходов наемных работников, поскольку среди плательщиков алиментов они сейчас составляют большинство. Механизм удержания алиментов с представителей нарождающегося среднего класса - лиц свободных профессий, предпринимателей - практически не разработан. Действительно, о каком удержании алиментов можно сегодня говорить применительно к индивидуальному предпринимателю или владельцу фирмы?

КоБС предусматривает ряд гарантийвзыскания алиментов. К ним относятся, в частности, обязанность работодателя сообщать судебному приставу и лицу, получающему алименты, о перемене места работы плательщика алиментов, а также аналогичная обязанность самого плательщика. Однако действенность этих мер сомнительна.

Гораздо более эффективным, а подчас единственно возможным, является обращение взыскания на имущество лица, обязанного уплачивать алименты. Взыскание алиментов в размере, установленном соглашением об уплате алиментов или решением суда, а также взыскание задолженности по алиментам производятся из заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, при недостаточности заработка и иного дохода алименты удерживаются из находящихся на счетах в банках или в небанковских финансовых учреждениях денежных средств лица, обязанного уплачивать алименты. При недостаточности этих средств взыскание обращается на любое имущество лица, обязанного уплачивать алименты, на которое по закону может быть обращено взыскание. Обращение взыскания на денежные средства на счетах лица, обязанного уплачивать алименты, и на иное его имущество производится в порядке, предусмотренном законодательством [2].

При достаточности денег 5 клиента в банке для удовлетворения всех требований, предъявленных клиенту, изъятие денег осуществляется в порядке поступления распоряжений клиента или иных лиц, если иное не предусмотрено законодательными актами. При недостаточности денег клиента в банке для удовлетворения очередного требования, предъявленного к клиенту, банк аккумулирует поступающие в пользу клиента деньги, сумма которых достаточна для удовлетворения указанного требования, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан. В первую очередь осуществляется изъятие денег по исполнительным документам, предусматривающим удовлетворение требований о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, а так же требования по взысканию алиментов [3]. То есть оно производится при недостаточности заработка или иного дохода плательщика либо при его отсутствии или невозможности его обнаружить. При этом в первую очередь взыскание обращается на средства на счетах в банках или иных кредитных учреждениях, а также на денежные средства, переданные по договорам коммерческим и некоммерческим организациям, кроме договоров, влекущих переход права собственности. Если этих средств недостаточно для уплаты алиментов, взыскание обращается на любое другое имущество, которое по закону может быть предметом взыскания (в порядке, предусмотренном гражданско-процессуальным законодательством).

Нарушение обязанности по уплате алиментов влечет применение к плательщику мер гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков и уплаты законной зачетной неустойки. Ее размер установлен п. 2 ст. 157 КоБС на уровне 0,1% суммы не выплаченных в срок алиментов за каждый день просрочки [2].

От взыскания алиментов за прошедшее время следует отличать взыскание задолженности по алиментам.Последнее происходит уже после возникновения алиментного обязательства, когда оно по тем или иным причинам не исполнялось надлежащим образом. По общему правилу, взыскание задолженности по алиментам возможно в течение трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения, если речь идет о добровольной уплате алиментов, к взысканию [45, 5]. Если же задолженность образовалась по вине самого плательщика, то ее взыскание производится в полном объеме за весь период задолженности.

Размер задолженности определяется судебным приставом исходя из размера алиментов, установленных решением суда. Сложнее обстоит дело с определением размера алиментов, взыскиваемых на несовер­шеннолетних детей, поскольку он выражается в долях к заработку или доходу родителя-плательщика [2]. За время образования задолженности этот заработок (доход) мог существенно изменяться. Поэтому для упрощения процедуры Последнее уточнение выглядит довольно странно, но такова буквальная формулировка закона. Не так уж много можно отыскать договоров, по которым лицо, передав другому деньги на том или ином основании, сохранило бы за собой право собственности на них (или долю в праве общей собственности [45, 69]. Взыскание и в то же время создания повышенных гарантии получения алиментов на несовершеннолетних детей п. 4 ст.155 КоБС устанавливает правило, согласно которому при отсутствии документов, подтверждающих действительную величину заработка плательщика (либо если плательщик не работал), он принимается равным средней заработной плате в Казахстане на момент взыскания задолженности. Если такое определение задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, она вправе обратиться в суд с требованием определить задолженность в твердой денежной сумме. При этом в расчет будет приниматься не средний заработок по стране, а лишь материальное и семейное положение сторон [2].

Полное или частичное освобождение от уплаты задолженности по алиментам возможно по взаимному согласию сторон (исключая случаи уплаты алиментов на несовершеннолетних) либо на основе решения суда. Последнее может быть принято, если суд установит, что неуплата алиментов произошла по уважительным причинам (например, вслед­ствие болезни), а материальное и семейное положение плательщика не позволяет ему погасить образовавшуюся задолженность. Это правило весьма уязвимо для критики. Ведь если заработок плательщика, подтвержденный документами, менее величины средний заработной платы, задолженность по алиментам будет исчисляться исходя из этого фактического заработка. В то же время если плательщик вообще не работал какое-то время, взыскиваемая с него задолженность по алиментам должна рассчитываться на основе среднемесячного заработка по Казахстану, В результате этого безработный плательщик оказывается в положении худшем, нежели обеспеченный. Мотивы этого законодательного решения прозрачны; не допустить произвольного уменьшения размеров задолженности по алиментам в отношении недобросовестных плательщиков, прикрывающихся заявлениями о том, что они какое-то время не имели работы. Вероятно, таких мнимых безработных в Казахстане немало. Но ведь и настоящих безработных не меньше.

В обширном массиве института алиментирования выделяется группа норм, нацеленных на создание дополнительных гарантий охраны интересов получателей алиментов. Как правило, они относятся не к какому-либо конкретному этапу развития алиментного правоотношения, а охватывают данное обязательство в целом. Эти нормы имеют более или менее общий характер. Они не специфичны лишь для добровольного или, напротив, судебного порядка уплаты алиментов.

К их числу, в частности, относятся положения об индексации размера взыскиваемых алиментов. Необходимость в этих нормах связана с обесценением денежных средств вследствие инфляции. Поскольку покупательная способность денег со временем снижается, материальное положение получателя алиментов постепенно ухудшается. Дабы исключить необходимость обращения в суд [37, 25]. Каждый раз, когда инфляция ударила по карману получателя, КоБС установил правило о необходимости индексации размера уплачиваемых алиментов. При этом стороны вправе сами определить устраивающий их порядок индексации в алиментном соглашении. В противном случае она будет производиться аналогично правилам, установленным для уплаты алиментов, взыскиваемых по решению суда, то есть размер алиментов будет увеличиваться пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда. В случае принудительного взыскания алиментов по решению суда их размер в целях индексации определяется в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда. Благодаря этому каждое увеличение минимального размера оплаты труда в стране сопровождается автоматической корректировкой суммы алиментов, осуществляемой работодателем, судебным приставом или самим плательщиком.

Дополнительные правовые гарантии охраны интересов получателя алиментов создаются нормами, регулирующими уплату алиментов в случае выезда алиментно-обязанного лица на постоянное жительство в иностранное государство [31, 3]. Если возникающие при этом вопросы не урегулированы сторонами добровольно в соответствующем соглашении, заинтересованная сторона вправе потребовать через суд определения размера алиментов в твердой денежной сумме. Одновременно решается и вопрос о способах уплаты алиментов: путем единовременной их выплаты, в форме предоставления определенного имущества в счет алиментов либо иным способом.

Еще одной правовой гарантией обеспечения интересов получателя алиментов является правило о недопустимости зачета и обратного взыскания алиментов. Перечень исключительных случаев, когда выплаченные суммы алиментов все-таки могут быть истребованы и обратно, определен законом, исчерпывающим образом. Он включает:

1. Отмену решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем алиментов ложных сведений или в связи с представлением им подложных документов;
2. Признание соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов;
3. Установление приговором суда факта подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты [2].

Во всех иных случаях уплаченные (даже ошибочно или излишне) алименты считаются уплаченными основательно и возврату не подлежат. Если указанные действия совершены представителем несовершеннолетнего или недееспособного получателя алиментов, обратное взыскание алиментов не производится, а суммы выплаченных алиментов.

Изменение установленного судом размера алиментов или полное освобождение от уплаты алиментов возможно только по решению суда. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон. Суд вправе отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление или в случае недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного лица в семье [2].

Должностные лица организаций по месту работы плательщика алиментов не наделены полномочиями самостоятельно приостанавливать, прекращать или изменять размер взыскания алиментов при отсутствии соответствующего судебного решения и без указания судебных исполнителей.

Требование в суд об изменении размера алиментов могут быть предъявлены как лицом, обязанным уплачивать алименты, так и их получателям в случае изменения материального или семейного положения любого из них. В таких случаях цена иска определяется суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются алиментные платежи, но не более чем за I год [46, 80]. Следует иметь в виду, что требование заинтересованной стороной, о взыскании алиментов в твердой денежной сумме (либо одновременно: в долях и в твердой денежной сумме) в место производимого на основании решения суда (судебного приказа) взыскания алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителя рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным ст. 238 ГПК РК, поскольку в данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

В соответствии со ст. 31 ГПК РК иски лиц, с которых взыскиваются алименты на детей и других членов семьи, об изменении размера алиментов подсудны суду по месту жительства ответчика, то есть взыскателя [22]. Основаниями изменения установленного судом размера алиментов или освобождения от уплаты алиментов является изменение материального или семейного положения одной из сторон. Под изменением материального положения сторон следует понимать как его ухудшение, так и улучшение вследствие существенного уменьшения или увеличения доходов плательщика алиментов или получателя алиментов. Изменение семейного положения, как правило, связано с появлением на иждивении плательщика или получателя алиментов лиц, которых они обязаны по закону содержать (на пример, рождение у плательщика алиментов детей в новом браке, нетрудоспособность и нуждаемость родителей получателя алиментов и т.п.). Об изменении семейного положения получателя алиментов можно говорить и в том случае, когда появляются лица (родители, супруг, совершеннолетние трудоспособные дети) обязанные выплачивать алименты на него в первую очередь перед другими лицами.

Помимо материального и семейного положения сторон судом при изменении размера алиментовили при освобождении от их уплаты могут быть приняты во внимание обстоятельства или интересы сторон. К ним, например, можно отнести нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности, либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью.

К обстоятельствам, заслуживающим внимания и дающим основание освободить плательщика алиментов от их уплат, следует отнести, в частности, помещение супруга, получающего алименты от другого супруга, в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передача его на обеспечение (попечение) общественной или другой организаций либо частных лиц (заключен договор ренты на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением), если нет необходимости в дополнительных расходах (особый уход, лечение, питание и т.п.). В ситуации, когда такие дополнительные расходы необходимы, суд в праве снизить размер алиментов, выплачиваемых по ранее вынесенному решению, приняв во внимание характер дополнительных расходов [22].

КоБС нe предусмотрены специальные основания для принятия судом решения об освобождении родителей от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей, тогда как предыдущим законодательством это допускалось лишь при условии нахождения детей на полном содержании государства (в детских домах, домах ребенка, школах - интернатах, военных, профессионально технических училищах, а также в местах лишения свободы) или общественной организации [2].

Представляется, что в настоящее время указанные обстоятельства также могут быть в той или иной мере учтены судом при рассмотрении требования родителя об освобождении его от уплаты алиментов на несовершеннолетнего ребенка, но не являются единственно возможными или обязательными для него.

При изменении судом (увеличении или уменьшении) размера алиментов на несовершеннолетних детей должны быть приняты во внимание, как и при уплате алиментов на других членов семьи, изменение материального или семейного положения сторон и иные заслуживающие внимание обстоятельства. При этом также необходимо учитывать, что если алименты на детей были присуждены в долях к заработку и (или) иному доходу ответчика, то размер платежей при удовлетворении иска о снижении (увеличении) размера алиментов будет определен судом в долях, а не в твердой денежной сумме.

В случае удовлетворения судом требования заинтересованной стороны об изменении ранее установленного судом размера алиментов на детей и других членов семьи, взыскание их во вновь установленном размере производится со дня вступления в законную силу вынесенного об этом решения суда. При этом суд, изменивший размер взыскиваемых алиментных платежей, должен выслать копию решения суду, первоначально разрешившему дело о взыскании алиментов.

На практике не исключены случаи, когда при исполнении судебного приказа или решения суда о взыскании алиментов ребенок, на которого они были присуждены, перешел на воспитание и содержание к родителю, выплачивающему на него алименты, но взыскатель не отказывается от их получения. В таких случаях освобождение от дальнейшей уплаты алиментов производится путем предъявления этим родителем плательщиком алиментов соответствующего иска, а не в порядке исполнения решения, поскольку в силу закона вопросы взыскания алиментов и освобождения от их уплаты при наличии спора решаются судом в порядке искового производства. Если же взыскатель отказался от дальнейшего взыскания алиментов в указанной ситуации, то исполнительное производство подлежит прекращению на основании когда истец отказался от иска и отказ принят судом [47, 33].

Новеллой законодательства являются положения п. 2 ст. 161 КоБС, согласно которым суд в праве отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если будет установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление, или в случае подтверждения факта недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного лица в семье (бывшей семье). Под преступлением, совершение которого может явиться основанием к отказу в иске о взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, следует понимать любое умышленное преступление против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, иных прав лица, обязанного уплачивать алименты, а также против его собственности, что должно быть подтверждено вступившим в законную силу приговором суда. Как недостойное поведение, которое может служить основанием к отказу во взыскании алиментов, в частности может рассматриваться злоупотребление истцом спиртными напитками или наркотическими средствами, его жестокое отношение к членам семьи, иное аморальное поведение в семье (бывшей семье). При рассмотрении дел данной категории суд учитывает, когда было совершено умышленное преступление истцом либо имели место факты его не достойного поведения в семье, характер, тяжесть и последствия их совершения, а также дальнейшее поведение истца.

Указанные в п. 2 ст. 161 КоБС обстоятельства (совершение умышленного преступления против ответчика или недостойное поведение совершеннолетнего дееспособного лица в семье) являются не только основанием для отказа судом в иске о взыскании алиментов на совершеннолетних дееспособных лиц, но и могут также служить основанием для удовлетворения требования плательщика алиментов об освобождении от дальнейшей уплаты алиментов, уже взысканных судом на совершеннолетних дееспособных лиц [2].

**3.3 Прекращение алиментных обязательств**

Перечень обязательств, прекращающих алиментные обязательства, зависит от оснований возникновения алиментных обязательств.

Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются с истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением, а также со смертью одной из сторон. Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:   
 1) по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;   
 2) при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

3) при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;

4) при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;

5) со смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты [2] .

Во-первых, выплата алиментов, взыскиваемых по решению суда, прекращается по достижении ребенка совершеннолетия, так как согласно ст. 124 КоБС родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Прекращается выплата средств на содержание несовершеннолетних детей (по судебному приказу или решению суда) также в случае приобретения или полной дееспособности до достижения совершеннолетия. Такое возможно при вступлении несовершеннолетнего в брак в установленном порядке, если в случае эмансипации несовершеннолетнего, достигшего шестнадцати лет, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью п. 2 ст. 172 ГК РК [41].

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (т.е. эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства, при согласии обоих родителей, усыновителей или попечителя. Если же такое согласие отсутствует, то объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным возможно только по решению суда.

В литературе по семейному праву высказывается точка зрения о несовершенстве нормы закона, позволяющей императивно прекращать выплату алиментов родителями (родителем) на детей в случае приобретения или полной дееспособности до достижения совершеннолетия при вступлении в брак [48, 77].

В обоснование подобной позиции приводится довод о существенном возрастании материальных затрат у несовершеннолетних лиц, создавших семью, что может потребовать оказание имущественной поддержки со стороны родителей. Однако с такой мотивировкой сложно согласиться, так как несовершеннолетний гражданин вступает в брак добровольно и должен предвидеть его последствия, в том числе и имущественного характера. Поэтому перекладывать в такой ситуации бремя содержания вновь созданной семьи на родителей несовершеннолетнего супруга безосновательно, из чего и исходил законодатель при установлении в ст. 162 КоБС оснований прекращения алиментных обязательств.

Во вторых, выплата алиментов прекращается при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались в судебном порядке алименты. Это связано с тем, что усыновители по отношению к усыновленным детям приравниваются в правах и обязанностях к родственникам по происхождению, то есть к родителям, которые, в частности, обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Вопрос о прекращении уплаты алиментов на усыновленного ребенка решается судом по просьбе родителя, обязанного уплачивать алименты, по правилам ст. 247 ГПК РК, предусматривающей порядок прекращения исполнительного производства, поскольку вступившее в законную силу решение суда об усыновлении является безусловным основанием к прекращению выплаты алиментов. Вместе с тем следует иметь в виду, что решение суда об усыновлении не освобождает родителя, с которого в судебном порядке взыскивались алименты, от дальнейшей их уплаты, если в соответствии с КоБС при усыновлении ребенка за этим родителем были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности, (то есть за матерью, если усыновитель - мужчина, или за отцом, если усыновитель - женщина). В указанном случае все вопросы, связанные с изменением размера взыскиваемых алиментов, освобождение от их уплаты, должны рассматриваться судом в порядке искового производства по заявлению заинтересованных лиц.

В-третьих, выплата алиментов прекращается при вступлении нуждающегося бывшего не трудоспособного супруга (получателя алиментов) в новый брак, т.к. при этом обязанность по его материальной поддержки законом будет возложена на супруга по новому браку.

В-четвертых, выплата алиментов прекращается в связи со смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного к их уплате. Настоящее основание вытекает из требований ст. 376 ГК РК и связано с тем, что требования об уплате алиментов или обязанность по их уплате носят строго личный характер, а значит, не могут перейти к правопреемнику умершего лица.

В-пятых, взыскание алиментов выплачиваемых по решению суда, прекращается при признании судом факта восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов, то есть при отпадении условий, необходимых по закону для получения содержания. Восстановление трудоспособности должно быть установлено по результатам переосвидетельствования инвалидов I, II и III группы учреждениями медико-социальной экспертизы, исходя из комплексной оценки состояния здоровья и степени ограничения жизнедеятельности человека [49, 53].

Вопрос о прекращении нуждаемости получателя алиментов решается судом в каждом конкретном случае с учетом его материального и семейного положения, а также других заслуживающих внимания обстоятельств. На пример, о прекращении нуждаемости супруга, получающего алименты от другого супруга, можно говорить при помещении его в дом инвалидов на государственное обеспечение либо передаче его на обеспечение общественной или других организаций либо частных лиц (например, в случае заключения договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением). Это может явиться основанием для освобождения плательщика алиментов от из уплаты, если отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимые дополнительные расходы на супруга - особый уход, лечение, питание и т.п.

Для прекращения алиментного обязательства по основаниям, предусмотренным в п. 2 ст. 162 КоБС, не требуется судебного разбирательства, за исключением случаев:

1. восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов (здесь плательщик алиментов должен обратиться в суд с иском об освобождении его от дальнейшей уплаты алиментов);
2. при усыновлении (удочерении) ребенка (в ситуации сохранения за родителем личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей в отношении ребенка) [2].

Алиментные обязательства могут прекращаться как автоматический при наступлении определенных обстоятельств, указанных в ст. 162 КоБС, так и по решению суда. В последнем случае закон говорит не о прекращении алиментных обязательств, а об освобождении от уплаты алиментов (на будущее время).

Для алиментных обязательств между супругами специфично такое основание их прекращения, как вступление супруга - получателя алиментов в новый брак. Разумеется, закон здесь имеет в виду лишь зарегистрированный брак, а не фактические брачные отношения. Однако возможна ситуация, когда лицо, получающее алименты, воздерживается от регистрации нового брака с единственной целью сохранить право на получение алиментов от бывшего супруга. Установив этот факт, суд может отказать недобросовестному бывшему супругу во взыскании алиментов в соответствии с п. 5 ст. 8 ГК РК [41].

Восстановление трудоспособности или (и) прекращение нуждаемости в помощи получателя алиментов - еще одно распространенное основание прекращения алиментных обязательств между супругами. Довольно часто восстановление трудоспособности позволяет лицу начать самостоятельно обеспечивать себя и как следствие оно перестает нуждаться в предоставлении содержания. Но в ряде случаев нуждаемость может прекратиться и без восстановления трудоспособности.

Так, Пленум Верховного Суда РК разъяснил, что прекращение нужда­емости в помощи может наступить в результате помещения лица, получающего алименты, в дом инвалидов на государственное обеспечение. Понятия «освобождение от уплаты алиментов» и «прекращение алиментного обязательства», хотя по смыслу и близки, полностью не совпадают. Освобождение от уплаты алиментов может приводить к тому, что алиментное обязательство вообще не возникнет, как, например, и случаях, предусмотренных ст. 136 КоБС. С другой стороны, прекращение алиментного обязательства может иметь место и без освобождения от уплаты алиментов, например в случае смерти алиментно-обязанного лица либо передачи его на попечение общественной или других организаций либо частных лиц (например, в случае заключения договора купли-продажи дома или квартиры с условием пожизненного содержания), если при этом отсутствуют исключительные обстоятельства, делающие необходимыми дополнительные расходы (особый уход, лечение, питание и т.п.). Особое значение эти случаи приобретают, когда отпадение нуждаемости является самостоятельным основанием прекращения алиментных обязательств (например, в отношении супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом, или супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака) [11, 55].

Итак, выше говорилось о том, что алиментное обязательство возникает из сложного юридического состава, одним из обязательных элементов которого является соглашение об уплате алиментов, либо соответствующее решение суда. Эти вариации оснований возникновения обязательства влияют на их содержание, и на порядок их прекращения.

Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются с истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением, а также со смертью одной из сторон.

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается: 1) по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия; 2) при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты; 3) при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов; 4) при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак; 5) со смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты [2].

При прекращении выплаты алиментов, взыскиваемых в судебном порядке по другим основаниям применяются правила прекращения исполнительного производства. Судья того суда, при котором состоит судебный исполнитель, выносит определение о прекращении исполнительного производства. Исполнительный документ (судебный приказ) с соответствующей отметкой направляется в суд, вынесший решение о взыскании алиментов. Все принятые судебным исполнителем по исполнению отменяются. Прекращённое исполнительное производство не может быть начато вновь [50, 78].

**Заключение**

Подводя итог дипломной работы, нам хотелось бы обобщить данную тему, и высказать ряд предложений, которые возможно и не совершенны, но на мой взгляд отличающиеся новизной. В дипломной работе затронут ряд алиментных обязательств, которые освещены в семейном законодательстве. Но первое, что бросается в глаза, это то, что наше государство совершенно недостаточно уделяет внимания этим самым проблемам, касающимся каждого из нас.

В первом разделе работы содержатся общие понятия в отношении алиментов: правовая характеристика понятий и видов алиментных обязательств, что и делает работу доступной пониманию.

Далее рассмотрены алиментные отношения членов семьи. Это обязательства родителей по отношению к своим детям, обязательства совершеннолетних детей содержать своих родителей, обязательства супругов и бывших супругов, а также обязательства других членов семьи.

В третьем разделе были рассмотрены порядок уплаты и взыскания алиментов по соглашению и по решению суда. Ведь выплата алиментов может быть как на основании соглашения, путем взаимного согласия обеих сторон, так и в судебном порядке. Существуют также обстоятельства, которые не позволяют фактически осуществлять полную выплату алиментов (например, изменение материального или семейного положения одной из сторон). В таких случаях судом предусмотрено изменение выплаты алиментов, или же вообще освобождение от их уплаты (к ним можно отнести нетрудоспособность членов семьи, обязанного уплачивать алименты, либо же наступление инвалидности или наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы и др.). Так же в данном разделе было рассмотрено прекращение алиментных обязательств, которое зависит от ряда обстоятельств: это смерть одной из сторон, истечение срока действия соглашения, и по иным обстоятельствам.

Подробный разбор и анализ данных разделов дает возможность лучше понять содержание и структуру алиментного обязательства и проследить за тем как нормы современного законодательства регулируют данные обязанности.

В связи с тем, что Республика Казахстан сравнительно молодое развивающееся государство, законодательство нашей страны, регулирующее данный вопрос является не идеальным и снисходительным в отношении субъектов семейного правоотношения несущих в силу имеющегося закона определенные обязанности. И требует более полной доработки имеющихся положений.

На наш взгляд, необходимо не только разработки новых положений в Законе о браке и семье, но в законе «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», и в Уголовном законодательстве. Мы предлагаем, разработать такие положения которые бы ожесточили ответственность за несвоевременную оплату алиментов, более подробно регулировали положение совершеннолетних лиц, нуждающихся в алиментах. Внести изменения и дополнения в закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», которые должны повысить социальный статус судоисполнителя, предотвратить развитие коррупции и повысить интерес судоисполнителей в исполнительном производстве. В уголовном законодательстве за уклонение от исполнения обязанности по уплате алиментов путем увеличения сумм штрафов, увеличения срока общественных работ, исправительных работ, срока ограничения и лишения свободы.

На сегодняшний день ситуация на столько критическая, что необходимо создание специального уполномоченного органа, который бы занимался регулированием данного вопроса. Не только следил за работой судебных исполнителей, но и проводил бы работу с простыми гражданами. Ведь о таком праве, как получение алиментов и обязанности по выплате алиментов известно, довольно не всем гражданам, даже из числа тех, кто в жизни уже столкнулся с такой ситуацией, как необходимость в получении «материальной помощи»- алиментов от алиментно - обязанных лиц. Однако создание нового органа во время экономического кризиса, задача не совсем реальная для исполнения. Поэтому альтернативным вариантом в настоящее время может послужить создание специального отдела в Органах Внутренних Дел. В компетенцию, которого будет входить следующие задачи: розыск лиц, обязанных к выплате алиментов; создание и ведение единой информационной базы на всех алиментщиков по городу, области, такая база позволит сотрудникам отдела обмениваться информацией и следовательно поднимет результативность; проведение профилактических работ со злостными неплательщиками.

Помимо вышеперечисленных предложений необходимо поднимать уровень правовой грамотности населения так, как это залог успешного развития Казахстана как правового государства, в котором закон не только существует как свод определенных норм регулирующих те или иные отношения, но и работает.

С лиц, имеющих накопления в пенсионных накопительных фондах, но не имеющих постоянное место работы или же являющихся безработными, взыскивать алиментные выплаты из пенсионных накоплений.

Ограничить возможность выезда злостных неплательщиков за границу и получать сведения о должниках, совершающих импортно-экспортные операции. Так как сегодня злостными неплательщиками являются и обеспеченные граждане.

Однако не нужно забывать и о таком явлении как добровольность. Которая выражена в сегодняшнем праве как Соглашение об уплате алиментов. Необходимо вести такую правовую политику, в которой большее место отводилось бы воспитанию правовой нравственности, повышению уровня ответственности.

Итак, государство, должно быть заинтересованно в прочной, духовно и нравственно здоровой семье. Исходя из этого, я считаю необходимым проводить линию на укрепление семьи, оказывать ей помощь в выполнении социальных функций, воспитании детей, на улучшение материальных, жилищных и бытовых условий семей с детьми и молодоженов. Необходимо углублять взаимодействие семьи, школы, трудового коллектива, повышать ответственность родителей за воспитание детей, равно как и ответственность детей за благополучие родителей, их обеспеченную и спокойную старость. Возможно, если привести в норму данные задачи и более или менее устранить вышесказанные проблемы всего нашего общества, тогда и меньше будет проблем с такими вопросами как распад семьи, и в дальнейшем вытекающие отсюда «алименты».
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