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Введение

По мере возрастания правосознания и правовой культуры населения возникает возможность вне государственного судебного урегулирования споров. Однако эта возможность должна иметь определенные правовые очертания. Именно такими являются действующие в мировом правовом пространстве различные третейские суды. Третейское разбирательство является одним из предусмотренных гражданским и процессуальным законодательством России способов защиты нарушенных или оспариваемых гражданских прав. Законодатель подтвердил его важность принятием Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102- ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». Актуальность проблемы проявляется в том, что использование данного способа защиты прав, выступающего альтернативой обращения в государственные суды, обуславливает возникновение многих вопросов, касающихся конкуренции государственных и третейских судов в сфере разрешения частноправовых споров, компетенции указанных судов, а также их взаимодействия. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе деятельности третейских судов по разрешению споров. Предметом исследования является нормы гражданского-процессуального законодательства, регулирующие рассмотрение дел в третейском суде. Целью данной работы является рассмотрение и исследование третейских судов в Российской Федерации. Указанные цели предопределили необходимость решения следующих задач: 1) рассмотреть понятие третейского суда; 2) раскрыть преимущества рассмотрения споров в третейском суде; 3)изучить компетенцию третейских судов в процессе рассмотрения гражданских споров; 4) исследовать процедуру рассмотрения спора в третейском суде. Методологическую основу исследования составил диалектический подход к исследованию правовых процессов и явлений. В процессе исследования использовались следующие методы: исторический, сравнительный, статистический, формально-юридический. Теоретическую основу курсовой работы составили научные достижения в области гражданского права, гражданско-процессуального права и других отраслей права. В качестве научной базы использовались работы Виноградовой Е. А, Завидова Б.Д., Власов А.А, Рожкова М.А, Суханова Е.А. и других ученых. Законодательную базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, другие нормативно-правовые акты, к тому же были использованы материалы судебной практики. Структура работа состоит из введения, двух глав основной части, разбитых на параграфы, и заключения, в котором подводятся итоги исследования. Оканчивается работа библиографическим списком.

Глава 1. Общая характеристика третейских судов

* 1. Понятие третейского суда

Третейское разбирательство является одной из форм разрешения споров участников гражданского оборота, которая избирается по соглашению между ними. В настоящее время в мире существует много различных третейских судов. При всем разнообразии исходное положение у них едино: две стороны спора о праве просят третьего рассмотреть и разрешить их конфликт. Отсюда и название третейского суда – суд третьего. Третейский суд - альтернатива государственной юстиции, суд третьего лица, избранного самими спорящими сторонами, которому они добровольно доверяют вынесение решения по своему делу и заранее обязуются подчиниться этому решению.

Власть третейского суда основывается не на общем законе, а на договорном начале, на воле частных лиц. Право избирать посредников для решения спорных дел принадлежит к естественным правам, провозглашаемом во всех законодательствах, что было отмечено в законодательстве России еще в 1864 году. Часть 1 статьи 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод.[[1]](#footnote-1) Статья 11 ГК РФ устанавливает, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.[[2]](#footnote-2) Таким образом, законодательство РФ признает третейский суд в качестве альтернативной формы защиты гражданских прав и ставит их практически на один уровень с судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Альтернативность третейского суда заключается в том, что деятельность по их созданию и разрешению ими споров в соответствии с подведомственностью есть частная практика применения закона. То есть для создания третейского суда не требуется разрешения или какого-либо решения государственного органа, а достаточно волеизъявления частных субъектов: граждан или организаций. Участники спора, вытекающего из гражданских правоотношений, вправе передать его не в государственный суд, а на разрешение третейского суда. Возможность создания третейских судов подтверждается и на уровне международных актов. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. устанавливает, что каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявленного ему, на справедливое и публичной разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.[[3]](#footnote-3) Легитимность третейского суда в рамках приведенного выше положения Конвенции однозначно подтверждается в принятых решениях органами, созданными в соответствии с этой Конвенцией. До недавнего времени деятельность третейских судов не имела достойного законодательного регулирования в Российской Федерации. Основным нормативным актом, регулирующим третейское разбирательство, выступало «Положением о третейском суде». Одновременно правовое положение третейских судов регулировалось и «Временным положением о третейских судах для разрешения экономических споров». Принятие Федерального закона «О третейских судах в РФ» в корне изменило ситуацию, дав толчок развитию третейского разбирательства в России и создав для него четкую законодательную базу. Кроме того, нормы, регулирующие деятельность третейских судов, содержатся и в иных нормативных актах.[[4]](#footnote-4) В действующем законодательстве термин «третейский суд» употребляется в двух основных значениях. Во-первых, как общее наименование института третейского суда, и, во-вторых, как состав третейского суда, избираемый (назначаемый) сторонами для разрешения конкретного спора между ними в третейском суде любого из двух видов. В Российской Федерации могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора. Постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями – юридическими лицами и их объединениями (ассоциациями, союзами) и действуют при этих организациях. Указанные суды не могут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления. Для образования постоянно действующего третейского суда организация должна принять соответствующее решение, утвердить положение о постоянно действующем третейском суде и список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон. В литературе часто ставится такая проблема третейских судов, как определение их статуса. По мнению Е. А. Виноградовой, законодательное определение «статуса» постоянно действующего третейского суда не только противоречит определению его как одного из видов принципиально единого института третейского суда по мере необходимости и целесообразности на организации различных организационно-правовых форм.[[5]](#footnote-5)

Закон «О третейских судах в РФ» не определяет статус третейского суда, созданного при различных предприятиях, учреждениях, организациях. Вопрос о создании третейского суда в качестве коммерческой или некоммерческой организации учредителем решаться не может. Третейский суд является некоммерческой организацией и это положение императивно, так как третейский суд является одним из юрисдикционных органов защиты субъективных прав и его основной целью не может являться извлечение прибыли.

Говоря о правах и обязанностях третейского суда, следует отметить, что в соглашении с судом стороны обязуются друг перед другом подчиняться велениям суда, а суд имеет право отдавать обязательные распоряжения, направленные на быстрое и правильное разрешение спора и обеспечение его исполнения. Так, в соответствии со ст. 25 Закона «О третейских судах в РФ» суд может не только вынести решение о применении обеспечительных мер, но и потребовать предоставить встречное обеспечение в связи с принятыми мерами.[[6]](#footnote-6)

Суд обязан обеспечить независимое и беспристрастное рассмотрение спора, предоставив сторонам равные возможности для предоставления доказательств и применяя принцип состязательности (независимость и беспристрастность судей, а также состязательность и равноправие сторон – принципы третейского разбирательства). Разбирательство дела происходит в максимально упрошенной процессуальной форме, способствующей установлению действительных прав и обязанностей сторон на основе представленных ими доказательств. При рассмотрении дела может вестись протокол, который обеспечивает фиксацию всех совершенных арбитражем и сторонами процессуальных действий. Третейский суд самостоятельно определяет необходимость проведения заседания с участием сторон или их представителей либо разрешения спора только на основании документов и других доказательств при отсутствии иного соглашения сторон. Сторонам заблаговременно должно быть направлено уведомление о заседании третейского суда письмом, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование такого уведомления. В расходы, связанные с рассмотрением дела третейским судом, входят гонорар третейским судьям, третейский сбор, суммы, подлежащие выплате переводчику, за проведение экспертизы, расходы, связанные с командировкой судей к месту рассмотрения спора и др. Распределение расходов между сторонами производится по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения - третейским судом. Третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом торговых обычаев, применимых к данному договору. Решение третейского суда принимается большинством всех членов третейского суда. Судья, не согласный с решением, излагает свое особое мнение, которое прилагается к решению. Если сторонами достигнуто соглашение об урегулировании спора, решение принимается третейским судом с учетом этого соглашения. Само решение третейского суда принимается в письменной форме и подписывается составом третейского суда. Третейский суд вправе вынести определение о прекращении производства по делу, если стороны достигли соглашения о прекращении разбирательства либо спор не подлежит рассмотрению третейским судом. В целом, процедура третейского разбирательства в большей степени ориентирована на нормы диспозитивного характера, максимально позволяя сторонам предусматривать различные правила. Это относится к следующим вопросам: численность состава суда, место третейского разбирательства, принятие обеспечительных мер, реализация гласного начала, проведение экспертизы, оспаривание решения третейского суда, поскольку стороны в третейском соглашении вправе предусмотреть запрет оспаривания вынесенного третейским судом решения.[[7]](#footnote-7)

К основным началам третейского разбирательства относятся законность, конфиденциальность, независимость и беспристрастность третейских судей, диспозитивность, состязательность и равноправие сторон. Таким образом, третейский суд, осуществляющий судебную защиту гражданских прав, представляет собой альтернативу государственному суду. При этом нельзя не согласиться с мнением, что к альтернативной форме разрешения споров следует относиться как к системе, которая существует параллельно с правосудием и при этом не заменяет и не может заменить правосудие, не преграждает доступ к нему.

1.2Преимущества передачи споров на рассмотрение третейского суда

Третейское разбирательство дела обладает некоторыми преимуществами по сравнению с судебным разрешением спора. Основная задача третейского суда — способствовать достижению сторонами взаимовыгодных соглашений. Поэтому обстановка в третейских судах является непринужденной и демократичной. Важнее всего то, что третейский суд может помочь сохранить нормальные отношения между сторонами, особенно если спор возникает вследствие недоразумений, а не вследствие умышленного ущемления интересов сторон. Естественно, со всеми спорами можно пойти в обычный суд, и он разберется не хуже, чем третейский. Но свои преимущества существуют и у третейского суда. Они, прежде всего в высочайшей квалификации судей, в их глубоком профессионализме. Среди судей третейских судов много докторов и кандидатов юридических наук. Есть в его составе ученые, чьи имена известны буквально всей России. Судьи третейского суда не назначаются, их избирают стороны по своему усмотрению. Им лишь предоставляется примерный список третейских судей, который не является закрытым для сторон. И, что важно, третейскими судьями могут быть не только юристы. Стороны могут по своему усмотрению избрать в качестве третейских судей специалистов в конкретной области хозяйственной жизни (экономистов, журналистов и др.). Сторона вправе даже избрать третейским судьей человека лично знакомого, что арбитражным законодательством прямо запрещается.[[8]](#footnote-8) Обеспечивая быстроту и беспристрастность рассмотрения дела, третейский суд гарантирует одновременно и строгое соблюдение коммерческой тайны. Арбитражные суды, заседания которых узаконено открыты, вряд ли могут давать подобные обещания.

На практике сторонам часто требуется даже не решение, а квалифицированный совет третейского суда. И тогда его деятельность (в этом тоже одно из существенных отличий от арбитражного суда) ограничивается лишь совместным со сторонами обсуждением дела, чтобы помочь им определить свою линию поведения в данной конкретной ситуации. В какой-то мере стороны конфликта сами себе хозяева — по заявлению сторон дело может рассматриваться в закрытом заседании или даже в отсутствие спорящих. Стороны сами выбирают себе судью, который является специалистом в конкретной отрасли права и сфере бизнеса, что обеспечивает вполне квалифицированное судейство. Судьи третейского суда являются специалистами в области права, имеющими высшее юридическое образование, способные дать четкую оценку спорной ситуации и вынести логически-грамотное и юридически-обоснованное решение. Правда, идя на разрешение спора в третейских судах, стороны соглашаются с добровольным и безоговорочным выполнением решения арбитра, решение которого является окончательным и не может быть обжалованным в других судах. Гарантия исполнения решения третейского суда. Этот вопрос в наибольшей степени беспокоит предпринимателей при принятии решения о передаче споров на рассмотрение третейского суда. Однако следует пояснить, что проблема исполнения решения третейского суда точно такая же, как и при обращении в арбитражный суд. Дело в том, что в случае неисполнения ответчиком решения третейского суда, арбитражный суд выдает исполнительный лист на его принудительное исполнение, точно такой же, как и на свое собственное. Таким образом, с точки зрения гарантии исполнения, решение третейского суда практически не отличается от решения арбитражного суда, но при этом имеет некоторые уже описанные преимущества. Вероятность невыдачи исполнительного листа, существует, но практика судов свидетельствует, что эти случаи крайне редки, и связаны, конечно, с дефектами самого решения, а вовсе не с предвзятым отношением к третейским судам вообще. Но и это еще не все. Очень часто долго приходится ждать самого суда. У арбитражных судей, как правило, на столах кипы дел, расписанных чуть ли не на месяцы вперед. А ваш спор срочный, вам по разным соображениям надо решить его как можно быстрее, каждый день ожидания оборачивается для вас большими потерями - финансовыми и временными.

И раз так, есть прямой резон обратиться в суд третейский. Там дело не залежится, поскольку не за регламентирован сам судебный процесс: нет сложной и дорогостоящей процедуры. Нет процессуальных штрафов, нет обязанности предъявлять претензию.

Чтобы обратиться в третейский суд, нужно только желание сторон. И если они на том решили, от них требуется всего лишь письменно оформленное соглашение. В третейских судах нет строго предусмотренной формы письменного заявления. Она абсолютно произвольна и может быть зафиксировано любым способом: подписанием совместного документа, обменом письмами, телеграммами, телефонограммами, факсом или как-то иначе. Кстати, стороны вправе оговорить, что их соглашение касается только конкретного спора или споров, которые могут возникнуть в будущем. Практически во всех законодательных актах о третейских судах предусмотрено, что стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража, что означает для сторон возможность выездных сессий постоянно действующего третейского суда. Бесспорно, привлекательным для сторон является и то, что решения третейских судов не подлежат обжалованию. Что касается материальной стороны вопроса, то затраты на ведение дела в третейском суде, в конечном итоге, меньшие по сравнению с государственными судами. Сейчас издержки сторон включают оплату государственной пошлины, затраты на информационно-техническое обеспечение судебного процесса. В третейском судействе существует регрессивная шкала третейского сбора: чем выше сумма иска, тем ниже процент взимаемого сбора. По результатам рассмотрения спора все третейские расходы решением либо определением суда распределяются между сторонами в соответствии с положениями Регламента.[[9]](#footnote-9)

С другой стороны, достоинства третейского суда можно легко обратить в его недостатки. В частности, быстрота рассмотрения споров приносит жертву процессуальные гарантии сторон. В процессе формирования состава третейского суда возникает необходимость устранения всех возможных препятствий к объективному и справедливому рассмотрению спора, переданного на разрешение третейскому суду. Сомнения в беспристрастности третейского суда могут обоснованно возникнуть, например, в том случае, когда одна из сторон получит своего рода процессуальные преимущество в виде возможности одностороннего назначения состава третейского суда. Подобного рода случаи дают основания квалифицировать состав третейского суда как незаконный. По мнению многих процессуалистов, еще одним существенным недостатком является проблема исполнимости его решений.[[10]](#footnote-10) Стороны добровольно доверяют третейскому ссуду вынесение решения по делу и заранее обязуются подчиниться этому решению. Если же одна сторона оказалась недобросовестной и уклоняется от выполнения решения, то у другой стороны нет иного выхода, как обратиться в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. И вся процедура рискует начаться сначала. Такое положение, бесспорно, удлиняет сроки исполнения решения третейского суда. [[11]](#footnote-11) Как видно из вышеизложенного, третейское разбирательство, по сравнению с государственными судами, имеет как свои преимущества, так и недостатки. Тем не менее, институт третейского суда содержит в себе позитивного больше, чем порождает проблем. Причем проблемы эти не тупиковые, а вполне разрешимые. При этом хотелось бы отметить, что процессуальные нормы, которые действуют в системе государственных судов, не могут рассматриваться как основа для оценки легитимности конкретных правил третейского разбирательства.

Глава 2. Третейское разбирательство гражданско-правовых споров

2.1 Компетенция третейских судов в процессе рассмотрения гражданских споров

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения.[[12]](#footnote-12) Для этой цели третейское соглашение, заключенное в виде оговорки в договоре, должно рассматриваться как не зависящее от других условий договора. Вывод третейского суда о том, что содержащий оговорку договор недействителен, не влечет за собой в силу закона недействительность оговорки. Третейский суд в каждом случае организуется по особому соглашению всех участников спора. Он компетентен рассматривать спор только при условии, что между сторонами был заключен договор о передаче спора на разрешение этого суда. Третейское соглашение заключается в письменной форме и считается заключенным, если под его условиями имеется подпись сторон. Соглашение о передаче дела на рассмотрение третейского суда может быть оформлено в виде отдельного документа либо в виде оговорки в основном договоре, заключенном между сторонами. Вопрос о компетенции по разрешению спора рассматривается третейским судом неоднократно. Прежде всего - на стадии принятия поступившего в суд искового заявления к производству, которая в постоянно действующем третейском суде завершается соответствующим постановлением председателя третейского суда. Затем - после формирования арбитражного состава - он также обязан определиться со своей компетенцией. Необходимо различать категории «компетенция третейских судов» и «подведомственность дел третейским судам». Основное различие, как отмечал профессор Ю.К. Осипов, состоит в том, что компетенция и подведомственность характеризуют связь между правомочием и его объектом по-разному. Если предметная компетенция характеризует ее со стороны субъекта полномочий, то подведомственность - со стороны их объекта.[[13]](#footnote-13) В настоящее время рассмотрение третейского суда может быть передано: 1) споры между участниками торгов на фондовой бирже, участниками торгов на фондовой бирже и их клиентами (ст. 15 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»);

2) земельные споры (ст. 64 Земельного кодекса РФ от 25 апреля 2001 г. № 136-ФЗ); 3) имущественные споры, связанные с пользованием недрами (ст. 50 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах»); 4) споры о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта (ст. 13 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»);

5) споры между государством и инвестором, связанные с исполнением, прекращением и недействительностью соглашений о разделе продукции (ст. 22 Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»);

6) споры, возникшие между товаропроизводителями (поставщиками) и потребителями (покупателями), определенными государственным заказчиком, при заключении, изменении, расторжении и исполнении государственных контрактов на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд, в том числе споры о возмещении причиненных убытков (ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»);

7) экономические споры между организациями, являющимися юридическими лицами, и гражданами - предпринимателями в области использования и охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также имущественные споры, связанные с возмещением вреда, причиненного природным лечебным ресурсам, лечебно-оздоровительным местностям и курортам (ст. 17 Федерального закона от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»); 8) споры, возникающие из торгового мореплавания, в том числе в связи с плаванием морских судов и судов внутреннего плавания по международным рекам, в указанных случаях, а также споры, связанные с осуществлением судами внутреннего плавания заграничных перевозок (п. 2 Положения о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации; ст. 129, 138 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ).[[14]](#footnote-14) Проблема, которая в последнее время часто обсуждается в связи с компетенцией третейского суда, связана с определенным видом споров в отношении недвижимости – относительно споров, когда требуется обеспечить государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, в том числе обязать соответствующую федеральную службу произвести такую запись в Едином реестре прав на недвижимое имущество. Известно, что в настоящее время имеется два основных подхода к решению вопроса о компетенции третейского суда рассматривать такие споры. Первый, основан на том, что третейские суды вправе рассматривать любые споры, если только не установлены прямые законодательные ограничения, поэтому по общему правилу они могут рассматривать и такие споры. В принципе, этот же вывод следует из ст. 17 и ст. 28 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», где прямо указывается, в число оснований регистрируемых прав входят и решения третейского суда. Данной позиции изначально придерживались и высшие судебные инстанции, отмечая в ряде обзоров судебной практики, что иное толкование привело бы к ограничению выбора форм защиты субъективного права.[[15]](#footnote-15) Второй подход наметился позднее и связан, прежде всего, с Информационным письмом № 96 от 22 декабря 2005 г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» .[[16]](#footnote-16) Кратко суть позиции этого органа заключается в том, что вопрос о праве собственности на недвижимое имущество по общему смыслу ряда норм, определяющих подсудность и подведомственность дел, относится к исключительной компетенции государственных судов. Изъятия из компетенции третейского суда формируются под влиянием четырех следующих факторов. Во-первых, ограничения могут быть предусмотрены статусными документами соответствующего третейского суда. Третейский суд не обязан принимать к рассмотрению любые споры, поскольку диспозитивность нормы о компетенции третейского суда позволяет непосредственно в положении и (или) регламенте третейского суда уточнять круг. Статусные документы третейского суда могут различным образом ограничивать собственную компетенцию, в том числе критерием ограничения может выступать и сумма иска. Однако третейский суд не имеет права отказать в принятии и рассмотрении искового заявления по причинам, не определенным ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и статутных документах. Например, нельзя отказать в третейском разбирательстве только потому, что судьи мало знакомы с определенной категорией споров или потому, что обратившееся лицо предварительно не обсуждало возможность обращения в суд. Во-вторых, как и указано в ст. 1 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», могут быть установлены прямые ограничения в соответствующем федеральном законе. Примером может быть п. 3 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающий, что дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд. В-третьих, не могут рассматриваться третейскими судами споры, в отношении которых отсутствуют третейские соглашения. Надо заметить, что в ряде случаев само существо правоотношений не позволяет использовать третейскую форму разбирательства в силу организационных и технических причин. Так, деликтные (возникающие в силу причинения вреда) правоотношения в принципе могут быть предметом рассмотрения в третейском суде, но ведь на практике никто и не заключает их до причинения вреда. А с момента причинения вреда взаимоотношения обычно настолько обострены, что мешают вступать в какие-либо соглашения.

В-четвертых, некоторые споры из правоотношений, в принципе являющихся гражданско-правовыми или примыкающими к ним, имеют специальные процедуры урегулирования. Так, в соответствии со ст. 1248 ГК РФ защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также ряде других сходных правоотношениях, осуществляется специальными федеральными органами исполнительной власти. Такие споры не могут быть приняты третейским судом.[[17]](#footnote-17) Таким образом, на разрешение третейского суда могут быть переданы большое количество споров о праве между гражданами, за исключением случаев, рассмотренных в этой главе. Еще нужно отметить что, третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

2.2 Процедура рассмотрения спора в третейском суде

Процедура рассмотрения спора в третейском суде с достаточной очевидностью определяется негосударственным характером третейского суда. Это приводит к значительному разнообразию процедур, складывающихся в каждом конкретном третейском суде и даже в рамках каждого третейского разбирательства, поскольку стороны могут определять порядок рассмотрения спора. Конечно, имеются и отличия третейского разбирательства от процедуры судебного процесса, существующего в рамках государственного суда. Возможность сторон спора влиять на процедуру его рассмотрения в третейском суде, начиная с самого раннего этапа — формирования состава суда, рассматривающего дело, вносит в третейское разбирательство не только отличия в процедуре, но вводит новые элементы, не свойственные государственному судопроизводству. Рассмотрение спора третейским судом возможно только при наличии предпосылок к обращению в третейский суд, т.е. наличии у истца права на иск в процессуальном смысле. Применительно к рассматриваемой теме содержанием процессуального права на иск в третейский суд является наличие у истца как общих условий для предъявления иска, так и наличие специального условия — права на предъявление иска в данный конкретный третейский суд. Обращение к третейскому разбирательству производится сторонами строго добровольно и является исключением спора из компетенции государственных судов. Поэтому в качестве основной предпосылки для передачи спора в третейский суд выступает третейское соглашение. В отличие от процессуальных отношений, складывающихся в системе государственного судопроизводства, процессуальное взаимодействие сторон в третейском разбирательстве начинается задолго до обращения суд. В большинстве случаев правоотношения сторон находятся в нормальном состоянии и не переросли еще в стадию конфликта. На этот счет можно сделать вывод о том, что третейские процессуальные отношения возникают с момента заключения третейского соглашения, а не с момента обращения в суд за защитой. При этом эти отношения проходят и еще одну стадию — стадию выбора истцом органа по защите своих нарушенных прав.[[18]](#footnote-18) Рассмотрим процедуру разбирательства в третейском суде при РАО "ЕЭС России". Начало третейского разбирательства начинается с предъявления иска. Истец излагает свои требования в исковом заявлении, которое передается в Третейский суд. После принятия искового заявления к рассмотрению состав Третейского суда проверяет состояние подготовки дела к разбирательству и, если сочтет это необходимым, указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле. Эти указания вместе с необходимыми сроками совершения этих действий письменно сообщаются сторонам ответственным секретарем Третейского суда. Так, состав Третейского суда вправе уточнять у истца существо заявленных требований и при необходимости предлагать представить в определенный срок дополнительные доказательства; запрашивать ответчика об обстоятельствах дела, выяснять, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены.[[19]](#footnote-19) Признав дело подготовленным, состав Третейского суда выносит определение о назначении его к разбирательству в заседании Третейского суда. Ответственный секретарь Третейского суда не позднее следующего дня со дня вынесения определения о назначении дела к разбирательству в заседании Третейского суда направляет сторонам и другим лицам, участвующих в деле, уведомление о времени и месте заседания Третейского суда. Третейское разбирательство ведется на русском языке, в связи с чем Третейский суд может потребовать от сторон перевода на русский язык документов и иных материалов. Если сторона не владеет русским языком, Третейский суд по просьбе стороны и за ее счет обеспечивает ее услугами переводчика. Лицами, участвующими в деле, являются стороны и третьи лица. Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, заявлять отводы и ходатайства, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам; давать объяснения Третейскому суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе третейского разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, и осуществлять другие процессуальные права. Сторонами в третейском разбирательстве являются истец и ответчик.

К третейскому разбирательству может быть привлечено и третье лицо. Для этого требуется согласие обеих сторон, а также согласие самого привлекаемого лица. Заявление ходатайства о привлечении третьего лица допускается только до истечения 15-дневного срока представления отзыва на исковое заявление. Третейское разбирательство осуществляется в заседании Третейского суда с участием сторон или их представителей. В заседании Третейского суда для изложения сторонами своих позиций на основе представленных Третейскому суду доказательств и для проведения устных прений осуществляется устное слушание дела. Слушание проводится при закрытых дверях, но с разрешения состава Третейского суда и с согласия сторон на слушании могут присутствовать лица, не участвующие в третейском разбирательстве.

По соглашению сторон третейское разбирательство может осуществляться в заседании Третейского суда без проведения устного слушания – на основе письменных материалов, имеющихся в деле. Если имеющихся в деле материалов окажется недостаточно для разрешения дела по существу, Третейский суд может вызвать стороны для проведения устного слушания. Кроме того, стороны вправе известить Третейский суд о возможности рассмотрения спора в их отсутствие.

Третейский суд может отложить разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к посреднику (медиатору) в целях урегулирования спора. Любая из сторон до прекращения третейского разбирательства может без обоснованной задержки изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску. Однако, если Третейский суд признает необоснованной задержку, допущенную стороной в изменении или дополнении исковых требований или возражений по иску, он может возложить на нее возмещение дополнительных расходов Третейского суда и издержек другой стороны, вызванных этой задержкой. [[20]](#footnote-20)

До прекращения третейского разбирательства истец вправе отказаться от иска, а ответчик – признать иск полностью или частично. Стороны могут закончить дело мировым соглашением. После исследования доказательств председатель состава Третейского суда объявляет рассмотрение дела по существу законченным и удаляет присутствующих в зале лиц для принятия Третейским судом решения. Решение объявляется председателем состава Третейского суда в том заседании, в котором закончено рассмотрение спора по существу.[[21]](#footnote-21) В заседании, в котором закончено рассмотрение спора по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. В этом случае мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок, не превышающий 15 дней со дня объявления резолютивной части решения. При необходимости Третейский суд вправе отложить принятие решения и вызвать стороны на дополнительное заседание.[[22]](#footnote-22) Третейское разбирательство прекращается вынесением Третейским судом решения. Решение Третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав Третейского суда. В заключение нужно сказать, что на основании федерального законодательства Российской Федерации к полномочиям Третейского органа отнесено разрешение любых спорных ситуаций, возникающих на основе гражданско-правовых отношений, это касается и споров с гражданами иностранного государства и юридическими лицами, возникающими при проведении коммерческих операций. Отечественные Третейские суды в большинстве случаев рассматривают дела, основанные на экономических взаимоотношениях. Исключение составляют споры, определенные в ФЗ «О третейских судах в РФ», так, например, дела о процедуре банкротства, учреждении, слиянии, ликвидации хозяйственных обществ и т.д.

Заключение

Третейский суд, предполагая возможность широкого выбора третейских судей из числа независимых квалифицированных специалистов по инициативе самих участников конфликта и индивидуальный подход к каждому делу, является наиболее адекватной формой защиты права. Третейский суд - постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного гражданско-правового спора. В соответствии с законодательством о судебной системе и судоустройстве третейские суды не входят в систему государственных судов, не являются элементами российской судебной системы.

Третейские суды имеют частный характер, поскольку образуются самими участниками гражданско-правовых отношений; государство не участвует в процессе их непосредственного формирования и непосредственной деятельности, ограничиваясь установлением общих правил их создания и деятельности. Третейские суды не входят в судебную систему российского государства, т.к. третейские суды, будучи образованиями частноправового характера, не осуществляют правосудия как особого рода государственной деятельности, но в то же время они осуществляют правоприменительную юрисдикционную деятельность в процессе разрешения конкретного правового спора. Разбирательство в третейском суде обладает преймуществами и недостатками. Обстановка в третейских судах является непринужденной и демократичной. Важнее всего то, что третейский суд может помочь сохранить нормальные отношения между сторонами, особенно если спор возникает вследствие недоразумений, а не вследствие умышленного ущемления интересов сторон. Обеспечивая быстроту и беспристрастность рассмотрения дела, третейский суд гарантирует одновременно и строгое соблюдение коммерческой тайны. С другой стороны, достоинства третейского суда можно легко обратить в его недостатки. В частности, быстрота рассмотрения споров приносит жертву процессуальные гарантии сторон. Очень важно отметить, что институт третейского суда содержит в себе больше позитивного, чем порождает проблем. Причем проблемы эти не тупиковые, а вполне разрешимые. В самом конце нужно еще раз отметить, что третейский суд, осуществляющий судебную защиту гражданских прав, представляет собой альтернативу государственному суду. При этом нельзя не согласиться с мнением, что к альтернативной форме разрешения споров следует относиться как к системе, которая существует параллельно с правосудием и при этом не заменяет и не может заменить правосудие, не преграждает доступ к нему.

Список литературы

Раздел 1. Законодательные и иные нормативные акты

1.1 "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004); 1.2 Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ); 1.3 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015); 1.4 Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации"; 1.5 Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2015).

Раздел 2. Специальная литература

2.1 Бурова И.Л., Павлова М.А. Преимущества и недостатки института рассмотрения споров в третейских судах/ Вологдинские чтения. 2012. N 58. С.62; 2.2 Виноградова Е.А. «К вопросу о так называемом «статусе» постоянно действующего третейского суда», 2007. № 3 С. 94; 2.3. Власов А.А Гражданско-процессуальное право,2008. С. 407-408; 2.4. Власов А.А Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, 2009. С. 432; 2.5 Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву, 2006. С. 61; 2.6 Завидов Б.Д. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации Юридический Дом, 2009, С. 31; 2.7 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Под ред. Жилина Г.А., М.: ТК Велби, 2011. С. 755; 2.8 Зайцев И.М. Гражданский процесс в России: Учебник. – М.: Юристъ, 2009. С. 84; 2.9 Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87; 2.10 Курочкин С.А. и др. Третейское разбирательство в Российской Федерации (под ред. О.Ю. Скворцова). - М.: «Волтерс Клувер», 2010. С. 64; 2.11 Комментарий к Федеральному закону "О третейских судах в Российской Федерации" / Отв. ред. Маковский А.Л., Суханов Е.А.. М.: Статут, 2010. С. 7; 2.12 Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. Свердловск, 2003. С. 17-18; 2.13 Рожкова М.А Возможности разрешения и урегулирования коммерческих споров, 2010, N 5 С.40.; В. Максимова О третейских судах.// Российская юстиция 1996, №6. С.11.

Раздел 3. Материалы юридической практики

3.1 Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 декабря 2005 г. N 96, Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2006. № 3; 3.2 Регламент третейского суда при РАО "ЕЭС РОССИИ", утвержден Председателем Правления ОАО РАО "ЕЭС России" 19 сентября 2003 года.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#footnote-ref-1)
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) [↑](#footnote-ref-2)
3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) [↑](#footnote-ref-3)
4. Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации". [↑](#footnote-ref-4)
5. Виноградова Е.А. «К вопросу о так называемом «статусе» постоянно действующего третейского суда», 2007. № 3 С. 94. [↑](#footnote-ref-5)
6. Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации". [↑](#footnote-ref-6)
7. Завидов Б.Д. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации Юридический Дом, 2009, С. 31. [↑](#footnote-ref-7)
8. Власов А.А. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, 2009. С. 432. [↑](#footnote-ref-8)
9. Власов А. А. Гражданско-процессуальное право,2008. С. 408. [↑](#footnote-ref-9)
10. Рожкова М.А Возможности разрешения и урегулирования коммерческих споров, 2010, N 5 С.40.; В. Максимова О третейских судах.// Российская юстиция 1996, №6. С.11. [↑](#footnote-ref-10)
11. Бурова И.Л., Павлова М.А. Преимущества и недостатки института рассмотрения споров в третейских судах/ Вологдинские чтения. 2012. N 58. С.62. [↑](#footnote-ref-11)
12. Федеральный закон от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) "О третейских судах в Российской Федерации". [↑](#footnote-ref-12)
13. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. Свердловск, 2003. С. 17-18. [↑](#footnote-ref-13)
14. Курочкин С.А. и др. Третейское разбирательство в Российской Федерации (под ред. О.Ю. Скворцова). - М.: «Волтерс Клувер», 2010. С.64. [↑](#footnote-ref-14)
15. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2015) [↑](#footnote-ref-15)
16. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 декабря 2005 г. N 96, Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2006. № 3. [↑](#footnote-ref-16)
17. Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87. [↑](#footnote-ref-17)
18. Комментарий к Федеральному закону "О третейских судах в Российской Федерации" / Отв. ред. А.Л. Маковский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010. С. 7. [↑](#footnote-ref-18)
19. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву, 2006. С. 61. [↑](#footnote-ref-19)
20. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). / Под ред. Г. А. Жилина. М.: ТК Велби, 2011. С. 755. [↑](#footnote-ref-20)
21. Регламент третейского суда при РАО "ЕЭС РОССИИ", утвержден Председателем Правления ОАО РАО "ЕЭС России" 19 сентября 2003 года. [↑](#footnote-ref-21)
22. Зайцев И.М. Гражданский процесс в России: Учебник. – М.: Юристъ, 2009. С.84. [↑](#footnote-ref-22)