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**ВВЕДЕНИЕ**

Решение вопроса об основании уголовной ответственности имеет не только правовое, но и политическое и социальное значение. То или иное решение данного вопроса определяет характер уголовной политики государства, уровень законности, правовое положение личности. Российская наука и законодательство считают основанием уголовной ответственности совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Ни прошлое субъекта, ни его социальное происхождение или положение, ни его политические, религиозные или иные взгляды не могут породить уголовные правоотношения и быть основанием уголовной ответственности. Для более точного определения сущности деяния, содержащего все признаки состава преступления, являющегося основанием уголовной ответственности, наукой уголовного права разработано понятие состава преступления. Достижения науки нашли закрепление в новом УК РФ по состоянию на 1 декабря 1999 года. В статье 8 УК РФ сказано: «Основанием ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящем кодексом.»

**Актуальность** анализа основания уголовной ответственности за совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, позволяет установить под действие какой уголовно-правовой нормы подпадает совершенное деяние, т.е. квалифицировать преступление. Актуальность данной темы всегда высока.

**Цель** работы заключается в исследовании состава преступления и всех его признаков, которые являются основаниями уголовной ответственности.

Исходя из целей, формируются следующие **задачи**:

1. Проанализировать философское и юридическое основание уголовной ответственности.

2. Рассмотреть понятие уголовной ответственности, её социальную и правовую сущность.

3. Изучить элементы состава преступления и признаки их характеризующие, которые являются основанием уголовной ответственности.

**Объектом** исследования работы является философская категория, выражающая на что направлена познавательная деятельность. В данном случае – на исследование состава преступления и всех его признаков.   
 **Предметом** исследования данной работы является основание уголовной ответственности.

**Методы исследования, используемые в работе**: диалектический метод, метод системного анализа.  
 **Нормативную базу** данного исследования составляют УК РФ Общая и Особенная части, учебники и учебные пособия по уголовному праву.

**Структура данной работы** состоит из введения, двух глав, где раскрывается тема курсовой работы, заключения, в котором подводятся итоги исследования в соответствии с поставленными задачами. Также в конце работы прилагается библиографический список.

**ГЛАВА I. ФИЛОСОФСКИЙ И ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННСТИ**

"Вопрос об уголовной ответственности является не только нравственным и юридическим, но и принципиально политическим", - писал академик В.Н. Кудрявцев. Действительно, в установлении основания уголовной ответственности должны получить отражение не только юридические, но и политические, социальные и нравственные идеи общества. Четкое определение основания уголовной ответственности обеспечивает и соблюдение законности и прав человека.

Вопрос основания уголовной ответственности в теории уголовного права рассматривался обычно в двух направлениях: философском и юридическом. Первый связан был с ответом на вопрос, когда и почему лицо может отвечать за совершенный им проступок в уголовном порядке. Примерно с 18 века в связи с этим вопросом в юриспруденции и философии шли споры и разногласия между детерминистами (детерминизм - учение о всеобщей закономерной связи и причинной обусловленности абсолютно всех явлений) и индетерминистами (которые отрицали эти связи). Индетерминизм как направление в философии исходил из признания полной (абсолютной) свободы воли, которые в итоге не зависят от внешних условий или обстоятельств (Иммануил Кант). Основанием уголовной ответственности признавалась негативная воля правонарушителя.

По-другому толковалось основание ответственности сторонниками детерминистической тенденции философии. Оно проявлялось в двух аспектах: механистический и диалектический детерминизм. С позиции первого, индивид – лишь слепая марионетка внешних обстоятельств и условий. Индивид никогда и ни в чём не бывает свободным и независимым, и его поступки всегда зависят от внешних обстоятельств (Бенедикт Спиноза).

Детерминисты признают причинную обусловленность сознания и свободы воли индивида. Исходя из этого, его поведение, условиями, которые его окружают, непосредственно его потребностями, его социальным статусом и опытом. Индивид никак не может быть независимым от окружающих его условий, обстоятельств, то есть, непосредственно от явлений природы и общества. Но эта зависимость не умаляет его возможности избирать тот или иной вариант поведения конкретно - определенной ситуации. Человек- существо разумное, которое имеет сознание и волю, понимает обстоятельство окружающего мира и использует их непосредственно в своей деятельности. [Уголовное право РФ. Общая часть. Москва Юристъ 1999г. Б.В. Здравомыслов, с.71.][[1]](#footnote-1)

Установленное статьей 8 УК РФ юридическое основание уголовной ответственности базируется на социально-этической основе положениях материалистической философии о свободе воли и детерминированности поведения человека. Диалектико-материалистическая теория познания исходит из того, что в основе всех явлений природы и общества лежат объективные закономерности. Таким образом, все аспекты поведения человека определяются объективными условиями. Диалектико-материалистическая теория познания определяет свободу как познанную необходимость. Свобода заключается не в воображаемой независимости от объективных законов, а в способности выбирать вариант целей своих действий и средства их достижения, принимать решения со знанием дела.

Таким образом, свобода воли в материалистической философии понимается как способность личности определять свое поведение на основе познания объективной действительности способность предвидеть последствия своих действий и оценивать их в соответствии с требованиями морали и права. [К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения 2-е издание, т.20, стр. 216][[2]](#footnote-2)

Юридическое основание уголовной ответственности заключается в том, за что именно, за какие деяния и при каких условиях она должна наступить. Большинство российских юристов основанием уголовной ответственности считают состав преступления. Очень четко эту позицию выразил академик В.Н.Кудрявцев:" Ответственность наступает по определенной статье особенной части уголовного законодательства, именно в этом смысле состав преступления следует считать необходимым и единственным основанием уголовной ответственности, а поэтому и юридическим основанием квалификации преступления". [Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.,1999, стр. 61][[3]](#footnote-3)

"Следует признать справедливой распространенную в теории уголовного права точку зрения, что единственным основанием уголовной ответственности является установление в деянии виновного состава преступления".[А.В.Наумов. Учебник уголовное права, общая часть, М., 1996, с.160.][[4]](#footnote-4)

Поскольку уголовная ответственность всегда конкретна, т.е. относится к определённому лицу и устанавливает определенный вид преступления, то только установление в совершенном деянии совокупности признаков, указанных в законе и определяющих конкретный вид преступления, дает основание для привлечения к уголовной ответственности. Только совокупность признаков, существенных для определения общественной опасности и характера определенного вида преступления и указанных в законе, образует состав преступления, установления которого достаточно для квалификации преступления по конкретной норме уголовного закона. Отсутствие деяние такой совокупности признаков, указанных в уголовном законе, означает отсутствие состава преступления, а значит, и отсутствие основания уголовной ответственности.

Согласно статья 8 УК РФ "Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом". Единственное и достаточное основание уголовной ответственности - наличие в совершенном деянии всех признаков состава преступления. Таким образом, мы рассмотрели философский и юридический аспекты основания уголовной ответственности. [УК РФ по состоянию на 1 декабря 1999 г.; М., 2000.][[5]](#footnote-5)

**ГЛАВА II. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.**

**2.1. Понятие уголовной ответственности**.

Уголовная ответственность представляет собой один из наиболее важных институтов уголовного права. Она наступает за совершение преступление и поэтому является наиболее суровым видом правовой ответственности, заключается предусмотренных УК РФ лишение или ограничение прав и свобод лиц, виновных в их совершении. В научной и учебной литературе нет единого мнения по вопросу о понятии и содержании уголовной ответственности. С позиций авторов, которые рассматривают уголовную ответственность как реализацию уголовных правоотношений - через уголовную ответственность можно определить, как реализацию прав и обязанностей субъектов уголовного правоотношения, т.е. государства в лице его органов, с одной стороны, и лица, совершившего преступление, с другой.

Эта общая позиция для всех точек зрения. Одно из разночтений в понятии уголовной ответственности состоит в том, что именно из указанных уголовно-правовых отношений следует включить в её содержание. " Под уголовной ответственностью следует понимать многоэлементарное структурное образование, включающее, во-первых, вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице уполномоченных органов, во-вторых, выраженную в судебном приговоре оценку совершенного деяния и порицания лица, его совершившего, в-третьих , назначенное виновному наказание или иную меру государственного принуждения, в-четвёртых, судимость как правовое последствие отбытия наказания". Такова позиция профессоров уголовного права. [Уголовное право. Общая часть под редакцией В.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога, М.,1992. с. 48[[6]](#footnote-6)]

**2.2. Социальная и правовая ответственность.**

По своей природе человек является общественным существом. Своей жизнедеятельностью он проявляет себя во всех сферах жизни общества - экономической, социальной, духовной, политической. Это предопределяет необходимость регулирования отношений между людьми, установление определенных норм, правил. Право общество порицать людей за недозволенное поведение и требовать от них ответа за свои поступки и обязанность людей претерпевать отрицательные последствия своего плохого поведения, взятые в единстве и взаимосвязи и образующие институт ответственности. [Уголовная ответственность и её реализация в деятельности органов внутренних дел под редакцией Н.И. Загородникова. М., 1987., стр.4[[7]](#footnote-7)]

Одним из видов социальной ответственности является юридическая ответственность. Ответственность представляет собой реакцию государства на совершенное правонарушение в виде применения к виновному лицу мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией правовой нормы. Юридическая ответственность означает также претерпевание виновным лицом за совершение правонарушения в отрицательных для него последствий в виде лишений или ограничений личного либо имущественного характера. Правовая ответственность возникает и реализуется в рамках правоотношений: государство (в лице его органов) имеет право наложить определенное наказание (взыскание) на лицо, совершившее правонарушение, а правонарушитель обязан претерпеть лишения или ограничения, предусмотренные санкцией нарушенной им правовой нормы. Правовая ответственность неразрывно связана с принудительной силой государства. Особенностью правовой ответственности является также осуждение, отрицательная оценка правонарушений и лиц, их совершающих, обществом и государством.

**Социальное назначение правовой ответственности** - охрана господствующих в данном обществе общественных отношений от различного рода посягательств. Общественно правовая ответственность имеет своей задачей охрану прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя от преступных посягательств. Важна большая воспитательная роль в предупреждении совершения новых преступлений.

Наряду с гуманизмом основными принципами ответственности являются: законность, справедливость, целесообразность, неотвратимость ответственности. Уголовный кодекс РФ законодательно закрепил такие принципы уголовной ответственности, как принцип законности (статья 3), принцип равенства граждан перед законом (статья 4), принцип вины (статья 5), принцип справедливости (статья 6), принцип гуманизма (статья 7). Несоблюдение этих принципов, отступление от них на практике ведет к весьма тяжелым социальным последствиям. [Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник под редакцией М.П. Журальева, С.И. Никулина., стр. 38-40[[8]](#footnote-8)]

**ГЛАВА III. ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРИЗНАКИ ИХ**

**ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ.**

В российском уголовном праве определение понятия преступления содержится в статье 14 УК РФ. Согласно части 1 данной статьи "преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим кодексом под угрозой наказания". Под преступлением понимается только деяние т.е. поведение человека, выраженное в определенной объективной форме. Лицо, совершившее преступление, вступает непримиримое противоречие с нравственно-этическими ценностными представлениями общества, опосредованными в нормах уголовного права. Как социальное явление преступное деяние не только выходит за рамки нормативно-одобряемых и допустимых моделей человеческого поведения, но и представляет собой наиболее острую форму социального конфликта. Одной из задач российского уголовного права, закрепленные в статье 2 УК РФ, признается "охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств".

Таким образом, в современном мире социальная природа преступления состоит в направленности его на причинение вреда наиболее важным социальным ценностям, охраняемым уголовным законом. [Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. М.,1992, с.76[[9]](#footnote-9)]

По смыслу ч. 1 ст. 14 УК РФ деяние может быть определено как преступление, если оно обладает всеми четырьмя указанными в законе признаками: общественной опасностью, уголовной противоправности, виновность и наказуемостью.

1. Признак общественной опасности означает преступление, причиняемое существенный вред охраняемым уголовным законом социальным ценностям. Их перечень содержится в общей форме в ч. 1 ст. УК РФ: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, конституционный строй РФ, мир и Безопасность человечества. Кроме того, указание на охраняемые уголовным Общественные отношения, содержатся и в нормах особенной части УК РФ. По смыслу ч. 1 ст. 2 УК РФ преступление посягает на наиболее важные и ценные социальные блага. Содержание общественной опасности открывается с помощью её качественной и количественной характеристики. Первая из них в науке уголовного права и в судебной практике именуется характером, а вторая степенью общественной опасности.

Критерием определения характера общественной опасности того или иного вида преступления является значимость и важность общественных отношений, на которые совершаются посягательства. Например, характер общественной опасности убийства значительное высшее характера общественной опасности бандитизма, так как первое преступление посягает на жизнь человека, а второе — на общественную безопасность. Характер общественной опасности преступления зависит также от характера причинённого вреда и от способа совершения преступления. Степени общественной опасности преступления определяется тяжестью причиненных преступных последствий, формой вины, содержанием мотивов и целей преступной деятельности, способом и другими объективными и субъективными признаками преступления. Юридическим выражением типовой степени общественной опасности того или иного вида преступления является санкция, установленная уголовным законом за его совершение.

1. Уголовная противоправность как признак преступления означает, что преступлением может быть признано лишь такое общественно опасное деяние, которое прямо запрещено в нормах особенной части УК РФ. Уголовная противоправность как нормативная категория и необходимый признак преступления конкретизирует сформулированный ст. 3 УК РФ принцип законности, согласно которому в российском уголовном праве преступность деяния определяется только УК РФ.

Другие законы, а также подзаконные нормативные акты не вправе определять, что преступно, а что неприступно. Признание преступлением только такого общественно опасного деяния, которое запрещено уголовным законом, исключает применение последнего по аналогии.

1. Виновность является конструктивным признаком преступления. Общественно опасное и уголовно- противоправное деяние лишь тогда может быть признано преступлением, когда оно совершено умышленно или по неосторожности. Признак виновности вытекает из закрепленного ст. 5 УК РФ принципа вины, в соответствии с которым лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Поэтому ни одно деяние, какие бы тяжкие последствие оно не причинило, не может быть признано преступлением, если оно совершено невиновно.
2. Наказуемость как признак преступления свидетельствуют о наступлении отрицательных уголовно- правовых последствий для лица, совершившего преступление. Наказуемость означает, что в случае совершения преступления виновное в нём лицо может быть подвергнуто уголовному наказанию, либо иным, предусмотренным уголовным законом, мерам уголовно-правового характера. Употреблённый в ч.1 ст. 14 УК РФ при характеристике понятие преступления термин "под угрозой наказания" позволяет понимать под наказуемостью предусмотренную законом возможность назначения наказания, которая в одних случаях может быть реализована, а в других — нет. Например, когда совершенное преступление не раскрыто, либо лицо, его совершившее, по основаниям, указанным в уголовном законе, освобождено от уголовной ответственности. Следовательно, под наказуемостью понимается предусмотренная законом возможность применить наказание за каждый случай совершения преступления.

Таким образом, деяние определено как преступление, если оно обладает вышеуказанными признаками. [Российское уголовное право, курс лекций. т.1, общая часть, 3-е издание, М., 2004, Наумов А.В., с. 60-63[[10]](#footnote-10)]

**3.1. Состав преступления и признаки.**

**Состав преступления** — это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Состав преступления структурно состоит из четырёх элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Объективные, т.е. внешние признаки характеризуют объект и объективную сторону преступления. Субъективные, т.е. внутренние признаки состава преступления характеризуют субъект и субъективную сторону преступления. Различают необходимые (обязательные) и факультативные признаки состава преступления.

Необходимые признаки являются обязательными для всех составов преступлений, он ей присущи каждому составу преступления. Такими признаками являются для характеристики объекта преступления — общественные отношения, на которые посягает преступление; для характеристики объективной стороны — общественно опасное действие или бездействие для так называемых материальных составов преступлений обязательными являются также преступные последствия (результат) и причинная связь между деянием ( действием или бездействием) с наступившими вредными последствиями; для субъективной стороны — вина ( в форме умысла или неосторожности); для субъекта преступления — физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста с которого наступает в соответствии с законом уголовная ответственность.

Факультативные признаки присущи некоторым составам преступления. В качестве факультативного признака объекта может быть дополнительную объект, предмет преступления. Так, разбой (статья 162 УК РФ) посягает на собственность, но одновременно объектом посягательства является личность потерпевшего. Личность — дополнительный объект. Факультативными признаками объективной стороны могут быть способ, место, время, обстановка, указанные в законе. Иногда мотив, цель, эмоции являются факультативными признаками субъективной стороны преступления факультативные признаки не обязательны, если не указаны в законе. Но если они указаны в законе, то приобретают значение обязательных признаков.

Итак, раскрыто понятие состава преступления и признаков его характеризующих. [Уголовное право Общая и Особенная части. Учебник М.П. Журавлев, С.И. Никулин с. 58-61, Издательство Норма, М., 2008[[11]](#footnote-11)]

**3.2. Объект и виды преступления.**

**Первый элемент состава преступления** — объект преступления. Это то, на что посягает объект преступления, то, чему преступление способна причинить вред. При убийстве объектом преступления является жизнь другого человека; при краже — чужая собственность. Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом блага (интересы) и общественные отношения, которым в результате преступного посягательства причиняется существенный ущерб." Поскольку каждое преступление есть отношение лица к людям, то на этом основании можно констатировать, что объект преступления есть не само общественное отношение, а лишь одна его сторона...в качестве стороны общественных отношений, а стало быть объект — это всегда люди и только они". [Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов с. 74. Норма-Инфра. М., 1998 И.Я. Козаченко. З.А. Незнамов[[12]](#footnote-12)]

Различаются общий, родовой (специальный) видовой и непосредственный объекты. Общий объект преступления — это собирательное понятие, которое охватывает всю совокупность интересов и общественных отношений, которые охраняются уголовным законом от преступных посягательств. Специальный объект преступления — это некоторая совокупность однородных интересов и общественных отношений, на которые посягает группа однородных преступлений.

Родовой объект традиционно используется для построения системы Особенной части уголовного закона. На его основе в ней выделяются самостоятельные разделы (в некоторых случаях-главы). Например, родовым объектом преступлений, которые предусмотрены в разделе 6 Особенной части" Преступления против личности" УК РФ, является личность, родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом 10"" Преступления против государственной власти" УК РФ - интересы государственной власти.

Видовой объект преступления выделяется в связи с тем, что структура Особенной части УК РФ составляют не только разделы, но и главы, которые объединяют еще более сходные (с точки зрения их направленности) преступления. С учетом структуры Особенной части УК РФ можно заключить, что видовым объектом преступления (в тех случаях, когда раздел Особенной части делится на главы) являются интересы, на которые посягают преступления, предусмотренные статьями конкретной главы. Например, видовым объектом преступления, предусмотренного гл.16 "преступление против жизни и здоровья" УК РФ, выступают жизнь и здоровье человека. Если раздел особенной части УК РФ не делится на главы, а состоит из одной главы, которая по названию тождественна разделу, то родовой объект совпадает с видовым. Например, родовой и видовой объекты преступлений, помещенных в разделе 12, и соответственно, в главе 34 — мир и безопасность человечества.

Непосредственным объектом преступления является то благо, которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления (например, объект контрабанды, объект вымогательства, объект подделки документов). Большинство преступлений по непосредственному объекту отличаются друг от друга (например, убийство и терроризм, кража и хищение оружия). Однако существует немало преступлений, которые не будучи тождественными, имеют один и тот же непосредственный объект (например, непосредственный объект кражи, мошенничества, грабежа). Иногда с учётом специфичности преступление его непосредственным объектом признаются сразу несколько (чаще 2) разновидности, охраняемых уголовным законом благ или общественных отношений. Так, при разбое в равной мере страдает собственность и здоровье человека, поэтому они выступает непосредственным объектом этого преступления. Следовательно, эти преступления имеют два непосредственных объекта, или " двойного объекта". В подобных случаях принято выделять основной и дополнительный объекты преступления.

Под основным объектом при этом понимается то общественное отношение (благо, интерес), которое законодатель в первую очередь стремиться защитить с помощью данной уголовно-правовой нормы. Дополнительным объектом преступления признается такое общественное отношение (интерес, благо), которое заслуживает самостоятельной уголовно-правовой охраны, но в данном случае защищается лишь попутно, так как этот объект ставится в опасность причинения вреда при посягательстве на основной непосредственный объект. Например, превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) посягает не только на нормальную деятельность государственного аппарата (основной непосредственный объект), но и причиняет вред интересам личности, которые признаются дополнительным объектом данного преступления. [Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. Наумов А.В., с.152-153][[13]](#footnote-13)

**3.3. Объективная сторона преступления.**

Это внешнее выражение процесса преступного посягательства. Ее образуют следующие признаки: деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями, а также способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления. Особое место объективной стороны преступления среди других элементов состава преступления связано с тем, что именно на основе её признаков формируются диспозиции статей Особенной части УК РФ. Все признаки объективной стороны преступления могут быть разделены на две группы: обязательные и факультативные (по мере необходимости).

Общественно опасное деяние выступает определяющим признаком преступления (ст. 14 УК РФ). Деяние согласно этой статьи может выражаться в 2 формах — преступного действия и преступного бездействия. Ряд преступлений может быть решен только путем действия (например, кража, изнасилование), другие — путем бездействия (например, уклонение от уплаты налогов, неоказание помощи больным), а некоторые — как путем действия, так и путем бездействия (например, злоупотребление должностными полномочиями).

Преступное бездействие представляет собой активное общественно опасное поведение, запрещенное уголовным законом. Оно может проявляться в элементарных телодвижениях (например, нажатие на спусковой крючок пистолета), жестах (при оскорблении), произнесении слов (например, разглашение государственной тайны), а также шпионаж, незаконное предпринимательство. Преступное бездействие — это несовершение лицом таких действий, которые оно должно было и могло совершить в данной ситуации и которые от него ожидались. Бездействие тоже должно протекать под контролем сознания и воли лица и быть общественно опасным. Статья 124 УК РФ (неоказание помощи больному), статья 125 УК РФ (оставление в опасности). Уголовная ответственность за бездействие может наступить при том условии, что лицо не выполнило ту или иную обязанность, хотя имело возможность совершить требуемое от него действие ст.125 УК РФ.

**Общественно опасные последствия** — это тот вред, который причиняется или может быть причинён объектом уголовно-правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия). Именно тяжесть причиненного или могущего наступить вреда влияет на оценку степени общественной опасности преступления в целом. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления в соответствии с пунктом "б" ч. 1 ст. 63 УК РФ при назначении наказания признается отягчающим обстоятельством и добровольным возмещением виновным имущественного ущерба и морального вреда и признается обстоятельством, смягчающим наказание (п. "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ). В статьях УК РФ последствия преступления выражены с различной степенью конкретности. В одних указываются чётко, их содержание не оставляет сомнения. Таковы смерть потерпевшего как последствие убийства (статья 105 УК РФ). Иногда используются так называемые оценочные понятия (например, существенный ущерб ст. 205, 207 УК РФ).

Все составы преступлений принято делить на материальные и формальные. Преступления с материальным составом вредные последствия (ущерб) являются обязательным признаком объективной стороны. Преступления с материальным составом являются, например, преступления против жизни и здоровья (гл. 16 УК РФ), преступление против собственности (гл. 21 УК РФ) Особенной части. Объективная сторона преступления с формальным составом не включает наступления общественно опасных последствий, поэтому они находятся за рамками состава преступления.

Причинная связь представляет собой такое соотношение между явлениями, при котором одно из них (причина) закономерно, с необходимостью порождает другое (следствие). Чтобы признать наличие причинной связи между общественно опасным деянием и вредными последствиями, необходимо установить, что это деяние (действия или бездействия) по времени предшествовало последствиям. Например, С. нанес ножом потерпевшему не смертельные, но опасные для жизни повреждения. Потерпевший упал, ударился о камень, потерял сознание, долго был на сильном морозе. В результате переохлаждения и действий неопытного врача потерпевший умер. Вопросы: по какой причине наступила смерть потерпевшего? должен ли он нести ответственность за смерть или только за причинение вреда здоровью? Нужен детальный анализ. В выше приведенном случае причинение тяжкого вреда здоровью действиями С. следует рассматривать как необходимую причину наступления смерти потерпевшего. Если бы не был причинен вред его здоровью, то смерть потерпевшего не могла бы наступить. Итак, причинная связь между деянием (действием или бездействием) и преступные последствия как признак объективной стороны налицо, когда действия(бездействие) было необходимым условием (непосредственной причиной) наступления этих последствий, с неизбежностью вызвало их наступление в конкретной обстановке. [Уголовное право России Части Общая и Особенная. Курс лекций. А.И. Рарог, М.,2008, с.35[[14]](#footnote-14)]

**3.4. Субъект преступления.**

Под субъектом преступления в уголовном праве понимается наделенное определенными юридически значимыми признаками лицо, подлежащее уголовной ответственности. Нормы, определяющие общие для всех составов преступления признаки субъекта преступления, выделены в отдельную главу 4 "Лица, подлежащие уголовной ответственности" УК РФ. Согласно ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста. Эти признаки вытекают из самой сути уголовно-правовой нормы. В УК РФ установлено несколько возрастных границ наступления уголовной ответственности. Возраст лица определяется на момент совершения преступления. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность — 16. Применительно к некоторым преступлениям возраст уголовной ответственности повышен до 18 лет. Например, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления статья 150 УК РФ. Лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, считается вменяемым, т.е. способным осознавать общественную опасность своих действий и руководить ими.

Согласно ст.21 УК РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Лицо может быть признано невменяемым лишь в том случае, если имеется медицинский критерий. Состояние невменяемости устанавливается применительно к вполне конкретным действиям, признаки которых содержатся в статьях Особенной части УК РФ. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности ч. 1 ст. 22 УК РФ, указанное состояние учитывается при назначении наказания. Согласно ч.2 ст. 22 наличие психического расстройства, не исключающего вменяемости, может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

**3.5. Субъективная сторона преступления.**

**Субъективная сторона преступления** — это психическое отношение лица к совершаемому им деянию (действию или бездействию) и его общественно опасным последствиям. При установлении признаков субъективной стороны преступления следователи и суд должны принимать во внимание не столько признание лицом своей вины и объяснения причин деяния, сколько основываться на установленных объективных обстоятельствах. Суд устанавливает психическое отношение лица к содеянному с учётом собранных органами предварительного расследования фактических данных о совершении деяния и его последствиях. Совокупность исследованных судом доказательств подтверждает виновность подсудимого (ч. 4 ст. 302 УПК РФ). Субъективную сторону преступления составляют: вина в форме умысла или неосторожности, мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Вина является обязательным признаком субъективной стороны любого преступления ст.5 УК РФ. Различают так называемый интеллектуальный момент вины и так называемый волевой момент вины. В зависимости от содержания интеллектуального и волевого моментов различаются вина в форме умысла (ст. 26 УК РФ) и вина в форме неосторожности (ст. 26 УК РФ). Умысел имеет два вида — прямой и косвенный, а видами неосторожности являются легкомыслие и небрежность. Установление субъективных признаков совершенного лицом деяния позволяет сделать правильный вывод о том, какое именно преступление было им совершенно. Мотив, цель, эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления представляют собой факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Умысел представляет собой наиболее распространенную форму вины. В соответствии со ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным умышленно признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия) предвидело опасные последствия и желало их (ч. 2 ст. 25 УК РФ). Интеллектуальный момент прямого умысла состоит в том, что виновное лицо осознает общественно опасный характер своего действия или бездействия. Интеллектуальный момент прямого умысла включает также предвидение лицом конкретных общественно опасных последствий своих действий (бездействия). Волевой момент прямого умысла характеризуется тем, что лицо, совершающее деяние, желает наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия). Волевой момент косвенного умысла включает нежелание, а сознательное допущение такого рода последствий либо безразличного к ним отношения. При прямом умысле наступление вредных последствий является непосредственной целью, которую ставит перед собой лицо, либо необходимым средством для достижения какой-то цели. Так, убийство из корыстных побуждений (п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ) или из ревности (ч. 1 ст. 105 УК РФ) может быть совершено только с прямым умыслом.

Помимо тех видов умысла, которые названы в ст. 25 УК РФ теория уголовного права выделяет конкретизированный и не конкретизированный, а также заранее обдуманный, внезапно возникший и аффектированный умысел. В соответствии со ст. 26 УК РФ преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Закон выделяет две разновидности неосторожной вины — легкомыслие и небрежность. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (ч.2 ст.26 УК РФ). Вина в виде преступной небрежности характеризуется тем, что лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Субъективный критерий преступной небрежности выражен ч. 3 ст. 26 УК РФ со словами «могло предвидеть» - вредные последствия. Имеются факультативные признаки субъективной стороны. К ним относятся мотив, цель и эмоциональное состояние лица, совершившего преступление. Мотив преступления - это побуждение, под влиянием которого лицо совершает преступление. Так, повышенная ответственность за убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ) определяется наличием таких мотивов, как корыстные или хулиганские побуждения, национальная, расовая, религиозная ненависть или вражда, либо кровная месть.

При расследовании любого преступления наряду с формой вины подлежит доказыванию мотив (ст. 73 УПК РФ). Цель преступления - это желаемый лицом результат преступления, к достижению которого оно стремится при его совершении в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Цель преступления как признак субъективной стороны не следует смешивать с последствиями преступления. Мотив и цель преступления могут выступать не только в качестве признаков субъективной стороны состава преступления и учитываются судом при назначении наказания как отягчающее или смягчающие обстоятельства. Например, совершение преступления по мотиву национальной, расовой религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Согласно ст. 63 УК РФ признается отягчающим обстоятельством, а совершение преступления по мотиву сострадания в соответствии с п"д" ч 1 ст. 161 УК РФ смягчает наказание. В отдельных случаях определяющим признаком при оценке содеянного выступает эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Так, согласно УК РФ важное значение имеет аффект — внезапно возникшее сильное душевное волнение, вызванное насилием, издевательством. При совершении убийства (статья 107 УК РФ) и причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. 113 УК РФ) состояние аффекта является признаком субъективной стороны преступления, снижающим степень общественной опасности посягательства.

Таким образом, были рассмотрены элементы и признаки состава преступления: объекта объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. [Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник с. 97, с. 106. М.П. Журавлев, С.И. Никулин, Изд. Норма, М., 2008 г., с. 799[[15]](#footnote-15)]

* 1. **Виды составов преступления.**

В Особенной части УК РФ предусмотрено несколько разновидностей составов преступлений. В науке уголовного права разработана классификация составов преступлений. В зависимости от степени общественной опасности три вида составов преступлений: основной состав, состав со смягчающими обстоятельствами, состав с квалифицирующими (отягчающими) обстоятельствами.

Основной состав преступления содержит лишь существенные и типичные признаки, присущие данному виду преступления. Например, при определении основного состава кражи в ч.1 ст. 158 УК РФ указывается на такой признак, как тайное хищение чужого имущества, чем кража отличается от грабежа, открытого хищения (ст.161 УК РФ). Но в ч.1 ст. 158 не указано ни смягчающих, ни отягчающих обстоятельств при совершении кражи.

Состав преступления со смягчающими обстоятельствами (привилегированный состав) включает в себя обстоятельства, которые снижают степень общественной опасности данного преступления по сравнению с основным его составом. Например, ч. 1 ст. 108 УК РФ предусматривает совершение убийства при смягчающих обстоятельствах, а именно при превышении необходимой обороны.

**Состав преступления с квалифицирующими (отягчающими) обстоятельствами** — это такой состав, который помимо признаков основного состава данного преступления содержит обстоятельства, существенно повышающие общественную опасность преступления. Таких обстоятельств может быть несколько. Они могут относиться к любому элементу состава преступления, либо ко всем его элементам.

Так, в ч.2 ст. 105 УК РФ содержится 12 пунктов, в которых предусмотрены квалифицирующие обстоятельства умышленного убийства. В отдельных случаях в Особенной части УК РФ выделяются составы с особо отягчающими (особо квалифицированные составы). Например, в ч. 3 ст. 163 УК РФ, предусматривающей ответственность за вымогательство, в качестве особо отягчающих обстоятельств указано на совершение этого преступления организованной группой, в целях получения имущества в особо крупном размере с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. В зависимости от способа описания признаков состава преступления, в законе различают два вида составов преступления: простой и сложный. При описании простого вида в законе определяются все признаки данного состава преступления одномерно: один объект, одно действие, одно последствие, одна форма вины. Простым составом является состав преступления, предусмотренный ч.1 ст. 105 (умышленное убийство). Объектом данного преступления является жизнь другого человека. Объективная сторона характеризуется одним деянием и наступлением одного последствия - смерти человека. С субъективной стороны - одна форма вины - умысел.

**Сложные составы** - это составы с двумя объектами, с двумя действиями или с двойной формой вины. Например, для изнасилование ст. 131 УК РФ характерны насильственные действия и половое сношение с женщиной вопреки её воли. По особенностям конструкции объективной стороны преступления различаются материальные и формальные составы преступлений (названия носит условный характер).

Материальными принято считать такие составы преступлений, в характеристику объективной стороны которых входит не только деяние, но и общественно опасные последствия. Например, для оконченного состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, требуется наступление смерти потерпевшего.

Для так называемых составов преступлений наступление общественно опасных последствий (а, следовательно, причиной связи между деянием лица и его последствиями) не являются обязательным признаком. Так, для такого преступления, как клевета (ст. 129 УК РФ), достаточно распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого человека или подрывающих его репутацию. Наступление вредных последствий не обязательно.

Усеченные составы преступлений, когда состав преступления, сконструирован таким образом, что окончание преступления переноситься на предварительную стадию. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным с момента нападения с целью хищения чужого имущества, т.е. на стадии покушения.

Таким образом, в основу деления составов преступлений на виды кладутся различные критерии:

- Степень общественной опасности деяния;

- Структура составов преступлений;

- Конструкция объективной стороны преступления

[Уголовное право России. Учебник для вызов. Том 1. Общая часть. Стр. 106-109 издательство Норма Москва, 2005 г. Стр. 577 А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков[[16]](#footnote-16)]

Рассмотрим соотношение преступления и состава преступления.

Эти понятия хотя и являются близкими, но их нельзя отождествлять. Преступлением в российском уголовном праве является только деяние.

По смыслу (ч.1 ст.14 УК РФ) деяние может быть определено как преступление, если оно обладает главными признаками:

общественной опасностью деяния, уголовной противоправностью, виновностью лица, совершившего это деяние. Состав преступления – законодательное определение. Оно создается на основе выделения наиболее существенных типичных признаков, необходимых и достаточных для констатации наличия в деянии преступления данного типа. Эти признаки включаются в диспозицию статьи Особенной части УК РФ в качестве конкретного состава преступления. Но для определения наличия или отсутствия состава преступления в каждом конкретном случае необходимо обращаться не только к нормам Особенной частью УК РФ, но и к нормам Общей части. В нормах Особенной части описываются признаки конкретных преступлений, а в нормах Общей части устанавливаются основания, общие условия и принципы уголовной ответственности. Например, в ст. 19 УК РФ сказано об общих условиях уголовной ответственности, а в ст. 30 УК РФ – об ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Состав преступления служит более точному выявлению юридического содержания преступления как основание уголовной ответственности.

Состав преступления раскрывает в конкретных фактических признаках содержание отдельных видов преступления. Конкретизированным видом состава преступления являются совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих кажу, мошенничество. В конкретном составе преступления (кража) общее понятие преступление и общее понятие состава преступления совпадают.

Так, кража (ст.158 УК РФ) с точки зрения общего понятия преступления является общественно опасным и противоправным, виновным и наказуемым. С точки зрения общего понятия состава преступления необходимо раскрыть конкретные фактические признаки кражи. Объект – чужая собственность. Объективная сторона – тайное хищение. Субъектом кражи может быть физическое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ст. 20 УК РФ). Субъективная сторона – прямой умысел. Для хищение характерна также корыстная цель.

Таким образом, установление конкретного состава преступления дает возможность правильно квалифицировать преступление и решить вопрос об уголовной ответственности. [Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник для вузов. Стр. 62-63 2-ое издание Издательство Норма Москва, 2008 стр 801[[17]](#footnote-17)].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Изучив все факты затронутой проблемы, можно сделать вывод, что в науке существовали разные точки зрения по вопросу основания уголовной ответственности. Было проанализировано философское и юридическое основание уголовной ответственности рассмотрено понятие уголовной ответственности, ее правовая и социальная сущность.

Главным же вопросом, который подлежал изучению – это основание уголовной ответственности. Положение об основании уголовной ответственности, закрепленная в ст.8 УК РФ находит своё развитие и конкретизацию в нормах Общей и Особенной частей УК РФ.

Например, в Общей части определяются признаки преступления, формы вины (умысел и неосторожность), признаки невменяемости, условие ответственности за соучастие. В Особенной части определяются признаки конкретных преступлений (убийство, кража, диверсия…) и устанавливаются вид и размер наказания за из совершение.

Анализ состава преступления позволяет раскрыть объективные (объект и объективная сторона) и субъективные (субъект и субъективная сторона) признаки преступления, квалифицировать его и назначить наказание лицу, его совершившее.

Установить, на какой объект посягает совершенное преступление, значит определить, каким именно общественным отношениям в данном случаи причинен ущерб.

Установить признаки, характеризующие объективную сторону преступления, значит выявить, какие именно действия (бездействия), предусмотрены УК РФ совершены лицом, и какие последствия и была ли причинная связь между деянием и наступившими последствиями.

Из положения о субъекте преступления, как элементе состава преступления, вытекает вывод о том, что к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое по своему возрасту и психическому состоянию способна отдавать отчет в своих действиях, что деяния, которая вменятся ему в вину, должно быть осознанным.

Установить признаки, характеризующие субъективную сторону преступления, значит установить вину лица в совершении данного деяния и форму выражения – умысел или неосторожность.

И так, не сам факт совершения деяния является основанием уголовной ответственности, а наличия в этом деянии признаков, указанных в конкретной норме уголовного закона, который и образует состав преступления и дают основания квалифицировать совершенное деяние по определенной статье Уголовного кодекса и привлекать виновного к уголовной ответственности по соответствующей статье Уголовного кодекса, руководствуясь ст. 8 УК РФ. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.
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