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Затрагивая тему источников гражданского права, хотелось бы отметить то, что является её основным, то есть главным аспектом. В гражданском праве как науке и как системе, на сегодняшний день одним из основных документов является Гражданский Кодекс РФ. Опираясь на положения Конституции, Гражданский Кодекс позволяет определить устои экономики типа рыночных отношений, открывая возможности для защиты прав граждан в частной собственности, определяя равенство, организационно-правовые формы предпринимательской деятельности, свободу договора, позволяющую предпринимателям самостоятельно определять своих контрагентов и условия своих\_хозяйственных\_связей.
 Актуальностью темы источников гражданского права, выбранной мной, для исследования, является то, что данная тема рассматривалась с разных стoрoн, огромным числом специалистов, притягивая бесчисленное множество мнений и способов изучения особых аспектов отрасли гражданского права. Также гражданский кодекс предусматривает собой издание ряда важных законов, которые дополняют его положения. Некоторые из таких законов уже введены в действие, к примеру Закон об акционерных обществах, Закон о некоммерческих организациях, а другие же разрабатываются и должны быть приняты в ближайшее время. Значительное обновление гражданского законодательства повлекло за собой качественное и количественное изменение источников гражданского права, что еще более привлекло к исследованию данной темы. Новые формы экономических и социальных отношений потребовали пересмотра и изменения многих институтов гражданского права как науки. Также гражданское право это основа правового государства и с развитием государства развивается и его правовой аспект, соответственно изучение данной темы, ее исследование становится актуальным, по мере развития нормативных актов, постановлений законодательства, изменений правовой\_системы\_страны.
\_\_\_\_\_\_Основными задачами в курсовой работе будут являться:

1. Раскрытие содержания понятия источника гражданского права,
2. Изучение роли источников гражданского права в обществе,
3. Раскрытие основных содержаний гражданского права в общем и изучение имущественных и личных неимущественных отношений в составляющей предмета в частности.

Сегодня множество известных научных деятелей в юридической сфере интересуются тематикой источников гражданского права. Их исследования позволяют людям расширить знания о праве его формах и более точно понять представление о юридической сфере, а именно в гражданском праве.

Теоретическая база исследования базируется на работах таких ученых как: В.В. Валесский, А.Н. Гусев, А.П. Сергеев.

В исследовании данной темы, объектом исследования является развитие источников гражданского права и их неотъемлемое воздействие на имущественные и личные неимущественные отношения. Предметом исследования служит процесс работы источников права в гражданско-правовой дисциплине.

Основа методологической базы исследования данной темы это сбор информации основанной на источниках гражданского права, с изучением процесса развития правового государства, то каким образом строится система нормативных актов, как они взаимодействуют между собой, как разрешают вопросы возникающее в сфере деятельности.

**ГЛАВА 1.ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА.**

* 1. **Понятие источник права и источник гражданского права.**

Для начала стоит вернуться к истории возникновения источников права. В основном все исследователи и ученые относят возникновение источников права к древнему Риму. Впервые именно Тит Ливий в Римской империи ввел понятие «источник права» более двух тысяч лет назад. Определений данного понятия достаточно много, но в данном случае стоит рассматривать источник права как форму выражения правовых норм, носящих обязательный характер.

Источники права являются одной из самых дискуссионных тем. В литературе подчеркивается значимость вопросов форм права, именно они служат отправной точкой, стартом в изучении правовых наук. До сих пор нет не единого четкого определения данного понятие, поэтому ставится вопрос о правомерности употребления данного определения. Н. М. Коркунов отмечал, что характеристика юридических норм по их источнику предполагает уже решенным один из труднейших и наиболее спорных вопросов науки теории права — вопрос о происхождении прав. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права[[1]](#footnote-1).

В свою очередь известный дореволюционный ученый, юрист, Е.Н. Трубецкой считал, что поистине источником права можно считать только те обстоятельства, которые повлияли на возникновение правовых норм, устанавливающих актуальное значение и устанавливающих обязательные правила поведения государства и общества.

Также он затронул вопрос о том, что судебная практика в России должна носить форму самостоятельного источника права, но это значение было официально признано за ней только со времени издания Судебных уставов 1864 г. Именно в них, впервые предписывалось суду не останавливать решения под предлогом неясности, неполноты или противоречия существующих законов, а разрешать непредвиденные законом случаи на основании общего разума, всего законодательства в целом.

Правоведы соглашаются еще с определением Канта, о том, что юристы все еще ищут точное определение права, однако проблема его источников не может быть разрешена в отрыве от общего понимания сущностных черт и признаков права. Неопределенность толкования права как основополагающей категории юриспруденции не освобождает ученых от поиска наиболее общих, универсальных определений базовых понятий, на которых держится система правовых знаний.

Хотя вопрос о единообразном понимании сущности источника права является актуальным, но нуждается в специальной теоретической обработке, комплексных трудов, посвященных данной тематике, в отечественной юриспруденции немного. Ученые и исследователи чаще представляют обзоры данной тематики со стороны отдельных аспектов, а не целостного объекта представляя по объекту познания обширные сведения, но довольно противоречивые.
В свою очередь в Советском государстве во главе была такая концепция правопонимания, в основе которой находилось отождествление права и действующего законодательства. Но с конца 50х годов XХ в. в противовес узкому правовому понимания стало складываться широкое. В контексте исследований сущности права начал проводится анализ таких юридических категорий как правоотношение, правосознание, субъективное право и др.

Современный уровень развития российской юриспруденции можно охарактеризовать многоступенчатой группировкой точек зрения на право, делая исход из содержания и назначения. Происходит интеграция основных течений посредством признания основных принципов правовой государственности, общей идеей права при этом признается нормативность как его базовое свойство.

В настоящее время наиболее приемлемым является интегративный подход к пониманию правовой сущности, он позволяет говорить не только о разноуровневом характере его источников, их многообразии и взаимосвязи, но и о наиболее полном использовании при их изучении знаний из таких областей как философия, социология, психология, антропология. Множественность концепций права можно объяснить не только невозможностью установления единообразного правопонимания, но и постоянно изменяющимися условиями общественного бытия.

В самом общем своем значении источник права является своего рода абстрактным образом, который, скорее, должен помочь пониманию, чем дать понятие того, что обозначается данным выражением. М. С. Студеникина видит термин «источник права» условным, обозначающим «формы, с помощью которых государственная воля становится юридической нормой».[[2]](#footnote-2)
Таким образом, можно сказать что не смотря на различные подходы и взгляды на изучение данной проблемы, на количество предлагаемых решений источники права остаются одной из главных тем в области юриспруденции, именно они показывают все основы правопонимания, в независимости от того в каком столетии рассматривались. Сколько ученых не проводили исследования данной темы, многоступенчатая картинка создает огромное количество противоречий.

* 1. **Гражданское законодательство.**

Говоря о гражданском законодательстве оно представляет собой комплекс нормативных актов различной юридической силы. Нормативные акты охватываемые им, во многих случаях имеют комплексную межотраслевую природу, поскольку они могут содержать не только гражданско-правовые нормы.

В гражданском кодексе имеются нормы публично правового характера, они устанавливают состав гражданского законодательства (ст.3). В гражданском законодательстве преобладают гражданско-правовые нормы, но они редко вытесняют нормы иной юридической силы. Это объясняется тем что законодатель думает о содержании а не об отраслевой принадлежности принимаемых актов. Содержащиеся в актах нормы в силу своих объективных юридических свойств распределяются на публично-правовые и частноправовые.

Принципиальной особенностью гражданского законодательства служит наличие диапозитивных правил, осуществляющих свой деятельность только в том случает если участники регулируемых отношений не предусматривают другой вариант поведения. Иначе говоря, такие правила могу носить восполнительный характер, рассчитаны на восполнение недостающей по каким либо причинам воли самих субъектов.

Обычно такие нормы могут преобладать в урегулированиях договорных отношений, т.е.. имущественного оборота. В них проявляются особенности гражданского ( частного) права, оно обычно разрешает, позволяет выбирать участникам наиболее приемлемый вариант поведения в установленных законом рамках, при этом наделяя их соответствующими правовыми возможностями. Диспозитивная норма содержит правило поведения, снабженное оговоркой «если не установлено договором» это и позволяет сторонам регулировать свои отношения иначе, не так как по общему правилу предусматривает закон.

В гражданском кодексе имеет место и значительное количество общеобязательных, непререкаемых норм, которые не допускают никаких отступлений своего содержания. В случае возникновения сомнения в юридической природе конкретной гражданско-правовой нормы следует исходить из ее императивного характера, ибо диспозитивность должна быть пряма, не двусмысленно выражена в ней.

Нормативные акты, которые входят в гражданское законодательство составляют весьма значительный массив. Их неизбежное обилие вызвано широтой и сложностью самого предмета гражданско-правового регулирования. В случае большого количества изменений вносимых в закон или иной нормативный акт присутствует возможность его повторной официальной публикации в полном объеме, при которой старая редакция акта потеряет силу. Такой прием редко используется современным законодательством, он помог бы облегчить применение официального текста нормативного акта. Кодификация является высшей формой систематизации законодательства, в случае которого принимается единый новый закон, отменяющий действие одного или нескольких нормативных актов. Особенностью кодификации будет являться то, что она может носить как либо общий (отраслевой) либо частный характер. В первом случае это может быть выражено в принятии Гражданского кодекса, охватывающего все основные норм и институты данной отрасли права. Во втором – в принятии закона, в том числе в форме кодекса, отвечающего за регулирование узкой отрасли права, примером может послужить общественные отношения, регулируемые Жилищным кодексом, Кодек торгового мореплавания я так далее.

Нормы гражданского права которые расположены в статьях различных правовых нормативных актах именуются источниками гражданского права. Совокупность этих источников образуют гражданское законодательство. Исходя из этого можно сказать о том, что нормы гражданского права установлены как в законах так и в подзаконных актах. Иерархическая система, строго определяет порядок нормативных актов в зависимости от юридической силы. Чем больше сила юридического акта тем выше его положение в гражданском законодательстве. Данное построение нормативных актов имеет и практическое применение, в некоторых ситуациях нормативно правовые акты решают ситуацию по разному, в итоге используется применение той нормы которые имеет большую юридическую силу.

Таким образом, можно сказать что, главенствующей формой права являются нормативные акты, среди которой значительное место занимают законы и акт высшей юридической силы. Они охватывают как сферы традиционно гражданского законодательства, так и другие сферы.

В свою очередь источники гражданского права следует разделяться на правовые акты и обычаи, а правовые акты следует разделять на три значительные группы:

- обладающие вышей юридической силой федеральные законы – нормативные акты принятые государственной Думой РФ;

- носящие подзаконный характер указы Президента РФ и постановления Правительства

- нормативные правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти (министерств и ведомств).

**ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА.**

**2.1. Гражданский кодекс РФ**

Выражаются нормы гражданского права в различных формах права, которые позже получили название «источники гражданского права». Более подробно стоит рассмотреть несколько источников права.

Проживая жизнь, каждый гражданин страны сталкивается с такой ситуацией, где ему приходится отстаивать свои права или интересы в бизнесе.

Случаев бывает много будь то нанесение ущерба квартиры от соседей по неосторожности, спор между родственниками о наследстве или множество других правовых вопросов, решить которые возможно только в судебном порядке. Немало проблем возникает в деловой сфере, к примеру, когда владелец офиса хочет досрочно расторгнуть договор.

Каким образом решать эти «житейские» проблемы? Какой нормативно правовой акт рассматривать в этих случаях? В РФ давно приняли закон регулирующий подобные ситуации и правовые вопросы, называется он Гражданский кодекс Российской Федерации далее ГК РФ, который стал одним из наиболее важных правовых документов страны. В его ведомости находится регулирование прав и обязанностей физических и юридических лиц, относительно договорных обязательств, вопросов частной собственности, отстаивание чести и достоинства, также вопросы вкладов и наследства.

ГК РФ является по своей сущности единым и систематизированным актом. Основным принципом решения вопросов, в котором будет равенство, независимость воли и имущественная самостоятельность каждого из участников. Кодекс регулирует отношения между физическими и юридическими лицами, а также споры которые возникают в отношениях между государственными органами и муниципальными образованиями.

Большая часть данного документа посвящена правовым вопросам предпринимательской деятельности. Гражданский кодекс является главным источниками гражданского права на территории России.

В 1994 году был принят ГК РФ, он стал наиболее важным и «живым» документом. Традиционно в большинстве современных правовых государств основным законом стал именно гражданский кодекс, он установил важнейшие нормы отрасли права и систему, основную составляющую и юридическую терминологию других актов гражданского законодательства. Наличие такого кодекса обеспечивает устойчивость системы входящих актов, облегчает деятельность применения права и свидетельствует о надлежащем уровне национального законодательства.

Четыре части Гражданского Кодекса принятые в 1994, 1995, 2001, 2006 годах включили общие положения вещного, обязательственного права, что позволило сформировать действенный акт кодифицированного гражданского права. Он закрепил в себе систему понятий, норм и институтов рассчитанных на рыночные отношения. Это стало безусловным успехом создателей проекта ГК РФ, которые планировали ограничиться только тремя частями Кодекса, а последнюю включить в разделы «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», «Наследственное право», «Частное международное право».

Гражданский Кодекс, являясь основным законом гражданского права определяет предмет и его основные начала, включает в себя систему институтов гражданского права и большинство из них достаточно подробно нормализирует, что в некоторых случаях может ограничить а то и исключить необходимость принятия дополнительных к Кодексу законодательных актов.

В новом ГК РФ имеется обширная система норм которая регулирует предпринимательскую деятельность а в частности подробно урегулирует все основные предпринимательские договоры.

При подготовке нового ГК РФ использовался предшествующий опыт развития гражданского законодательства России, выводи и рекомендации отечественной цивилистической науки, также он включил в себя законодательную практику зарубежных стран, которые основаны на рыночной экономике. Были также приняты во внимание универсальные соглашения в области частного права, в которых участвует Российская Федерация.[[3]](#footnote-3)

В Гражданском кодексе, а именно в его статьях названо около 30 федеральных законов, которые подлежат принятию в развитие и дополнение норм Кодекса, большинство таких законов уже введено в действие. Инициативой принятия некоторых из них выступили Президент РФ и Правительство РФ, в частности наиболее важными дополняющими законами ГК являются законы следующих групп.
Закон об акционерных обществах, закон об обществах с ограниченной ответственностью, Закон о государственных и муниципальных, унитарных предприятиях, Закон о лицензировании отдельных видов деятельности, Закон о банкротстве, ряд законов о некоммерческих организациях.

Ряд важных законов издан о праве собственности. Прежде всего, это закон о приватизации государственного и муниципального имущества. Особенность правового регулирования в этой области состоит в том, что в силу ст. 217 ГК РФ положения Кодекса, регулирующие порядок приобретения и прекращения права собственности, применяются, если законами о приватизации не предусмотрено иное.

Говоря другими словами, этим законами придается приоритет перед нормами ГК РФ, что объясняется особыми целями и формами приватизации.

Событием действительно важным в области совершенствования гражданского законодательства РФ стало принятие нового Жилищного кодекса в конце 2004 года, который вступил в силу в марте 2005г, он заменил устаревший Кодекс 1983 и теперь регулирует отношения, которые строятся на основе рыночной экономики. Однако есть и такие законы, которые продолжают действовать изданные до введения нового ГК РФ к примеру, закон о защите прав потребителей.

Делая вывод, хочется сказать что Гражданский Кодекс основанный для развития норм права в рыночной экономике охватил огромное количество областей в пользу своего регулирования, став при этом основным источником права в Российской Федерации. Огромный объем прав и обязанностей закрепленный в гражданском кодексе стал обязательным в гражданском праве, отношения затрагивающее личное имущество будут регулироваться гражданским кодексом.

**2.2 Конституция РФ.**

Если сравнивать конституцию Российской Федерации с другими правовыми актами, то она имеет высшую юридическую силу. Заключает в себе основополагающие принципы для гражданско-правового регулирования.

В конституции РФ также выделяют федеральные конституционные законы и федеральные законы. Федеральные конституционные законы в свою очередь обладают большей юридической силой, по сравнению с федеральными законами.

Основным законом юридической силы в рамках государства признается Конституция, она закрепляет главные принципы гражданского права, содержит в себе нормы которые относятся к основным институтам гражданского права например к праву собственности, праву занятия предпринимательской и иной экономической деятельности.

Конституции обязаны соответствовать федеральные конституционные законы и другие нормативные правовые акты. Федеральные конституционные законы принимаются только по вопросам, которые указаны Конституцией РФ.

Можно привести следующие пункты по специфике такого источника права как Конституция:

1) Она принимается исключительно народом от имени народа, является высшей формой государственной воли народа. Конституция России была принята 1993 году на референдуме, который являлся непосредственным волеизъявлением власти народа.

2)Нормы конституции имеют в основном учредительный характер, устанавливая основные принципы существования государства. Конституционные нормы имеют первую степень, и не существует такого правового акта, которому Конституция бы соответствовала.

3) Конституция РФ обладает высшей силой на территории Российской Федерации. Все остальные законы РФ не должны противоречить ей.

4) Конституция РФ имеет не только правовое, но и общественно-политической идеологическое значение, которое закрепляет статус государственности, идеалы к которым стремится общество. Она выступает одним из фундаментальных фактором российского общества.

5) Большинство норм и положений конституции имеют общий характер, они направлены на регулирование широкого круга вопросов жизни общества и общественных отношений.

Указанные выше черты присущи не только также конституциям республик в составе Российской Федерации и уставам краем, областей городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Акты имеют действие на территории соответствующих субъектов Федерации и возглавляют систему правовых актов регионального уровня. В конституции также закрепляются правовые статусы регионов как составных частей Федерации. Региональные конституции не должны вступать в конфликт с Конституцией РФ.

Таким образом стоит отметить, что Конституция является источником Гражданского права, так как в ней закреплены основы гражданского законодательства, а гражданский кодекс находится под влиянием Конституции РФ и в первую очередь конституция имеет высшую юридическую силу. Так как конституция является изъявлением воли народа, то в ней закрепляются все права человека и гражданина на территории Российской Федерации.

**2.3 Правовой обычай как источник Гражданского права.**

Известный русский цивилист Г. Ф. Шершеневич отмечал, что обычное право «имеет такую же силу, как и закон — «повальный обычай, что царский указ». Только действие обычного права начинается там, где молчит закон…[[4]](#footnote-4)

Обычное право на сегодняшний день не выдерживает при сопоставлении с нормами законодательства, которые имеют повелительный характер. Сила заведённого порядка иная он только восполняет волю контрагентов.

Исходя из действующего законодательства, обычай делового оборота признают источником права. Он широко применяется в областях предпринимательской деятельности, независимо от того зафиксировано ли оно в каком либо документе.

Обычай, как источник права с свою очередь можно охарактеризовать следующими чертами:

1) Продолжительностью своего существования, говоря об обычаях следует отметить что консервативность его основная черта. Он не столько сообразуется с перспективой развития общества, сколько с его прошлым. Закрепляет в себе обычай, ценности, которые складывались в результате длительной практики. Такие как мораль и духовность народа, в значительной мере предрассудки, толерантность по отношению к расам и религиям, неравноправие полов и так далее. Поэтому некоторые обычаи государства запрещает, а другие одобряет и принимает их в свое законодательство давай развитие этим устоям.

2) Для того чтобы обычай не исчез необходима постоянность соблюдения, поскольку он как модель поведения не записан а сохранен только в сознании народа.

3)Все обычаи имеют локальный характер, то есть применяются в рамках небольших общественных групп либо на небольшой территории. Часто бывает связан с религией. В Индии, обычное право, входит в структуру индусского права.

4) Субъектом санкционирования обычая является государство путем восприятия его судебной практикой или административной. Если содержание нормы находит свое выражение в нормативных актах, в этом случай источником права будет являться уже не обычай, а нормативный акт.

Характеризующим большинством указанного определения обычая делового оборота будет следующие критерии:

а) постоянное сформированное правило поведения

б) широко применяемо к достаточному кругу лиц

в) применимо к оборотам рамок предпринимательства.

г) названное правило поведения не предусматривается законодательство.[[5]](#footnote-5)

В сведению можно принять то что в ряде статей Гражданского Кодекса имеются прямы отсылки к обычаям делового оборота, если отношения сторон не определены нормами законодательства и условиями связывающего стороны обязательства. Поскольку обычай признается ст.5 Гражданского Кодекса его применение следует считать возможным и при отсутствии в соответствующих правовых нормах закрепления.

Общее правовое значение делового оборота определено в ст. 5-6 Гражданского кодекса. В случаях, когда отношения входящие в предмет гражданского права не урегулированы законодательство или соглашением сторон действует обычай делового оборота. Однако если последний противоречит обязательным для участников соответствующего отношения положениям или законодательства или по договору, то он применяться не должен.

Из выше сказанного, стоит отметить, что правовой обычай можно отнести к незакрепленным источникам права, так как он включает в себя основы сложившиеся практической деятельностью общества. Этот источник права подвержен критике из за отсутствия в законодательстве закрепления такого источника права, однако прямые отсылки в Гражданском кодексе показывают обратное.

Подводя итоги главы, можно сказать что были отмечены три основных источника гражданского права: Гражданский Кодекс, Конституция РФ и обычай делового оборота, что отмечает их как особенную часть гражданского права. Гражданский кодекс состоящий из четырех частей позволяет регулировать гражданские правоотношения, четко следуя и не противореча Конституции Российской Федерации, заключая в себя отсылки в обычаям.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**.

Источники права имеют большое значение для укрепления законности в правовом государстве. Совершенство источников напрямую зависит и от уровня теоретических представлений о всех видах науки, и от ихкачества. Юридическая наука призвана своевременно готовить рекомендации по улучшению форм права, а практика должна реализовать предложения ученых для создания гибкой, динамичной и эффективно функционирующей системы источников права. От качества этой системы зависит прочность законности в государстве.
Каковы основные пути усовершенствования форм (источников) права в современном государстве России? Во-первых, при улучшении форм права надо полнее учесть юридические традиции России, взять лучшее из дореволюционной правовой системы.

Во-вторых, назрела потребность в подготовке и издании специального закона об основных формах права. В этом акте надлежит подчеркнуть, что сведение форм права только к нормативно-правовым актам неоправданно. В законе желательно с максимальной определенностью выразить отношение государства к прецедентному, договорному и обычному праву.

В-третьих, в нем полезно нормативно зафиксировать «фундамент» регулятивной системы государства, главную форму права. Так В. М. Баранов полагает, что в правовом государстве главной формой права должен быть признан не нормативно-правовой акт вообще, а только один из них — Конституция. При этом Конституция государства не может ограничиваться «цементированием» лишь правовых актов. Все правовые акты и иные формы действующего права Российской Федерации, противоречащие Конституции, не должны иметь юридической силы.

Широта и сложность регулируемых гражданским правом отношений могут вызвать к жизни ситуации, прямо не урегулированные гражданско-правовыми нормами. Такой пробел, не восполняемый ни условиями заключенного договора, ни обычаями делового оборота, устраняется с помощью аналогии закона. При отсутствии сходного правового регулирования для конкретного отношения может использоваться аналогия права. Смысл ее состоит в определении прав и обязанностей сторон правоотношения на основе не конкретных правовых норм, а общих начал и смысла гражданского законодательства, а также требований добросовестности, разумности и справедливости.

При применении конкретной нормы гражданского права необходимо четко уяснить ее смысл и содержание. Этому служат различные приемы (способы) толкования ее текста, помогающие устранить возникшие неясности в его понимании. К их числу относятся грамматическое, логическое, систематическое и историческое толкование. Данные способы толкования являются общими для норм любой отраслевой принадлежности, а потому подробно изучаются в курсе теории государства и права.

Как показали проведённые исследования, в источниках гражданского права РФ существует множество противоречий, когда один нормативный акт противоречит другому, причём эти противоречия не всегда могут быть устранены по принципу главенства юридической нормы. В этом направлении и предстоит российскому законодателю продолжить работу по упорядочению в нашей стране источников гражданского права.
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