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**Введение**

Актуальность работы заключается в том, что проблема федерализма

чрезвычайно сложна, и ее следует решать не только с позиций дня

сегодняшнего, но и с пониманием истоков и динамики развития.

Традиционные федерации (США, Германия, Австралия, Австрия,

Швейцария) в последние десятилетия подверглись различным

модификациям, часто серьезным, позволяющим утверждать о переходе части

из них от одного федеративного типа к другому. Часть унитарных государств

подверглась вызовам, как со стороны глобализации международных

отношений, так и со стороны локальных внутренних политических

процессов. Такие государства, как Бельгия, Испания, Великобритания,

Италия ответили на это либо серьезными процессами децентрализации

власти, либо формированием по сути или по форме федеративных

государственных устройств. Создание межгосударственных образований,

таких, как Европейский Союз, поставило проблему пути, по которому они

будут развиваться. Все больший вес в этой связи получали идеи, связанные с

построением межгосударственных союзов на принципах федерации. Таким

образом, проблема поиска оптимальной модели территориально государственного строительства для того или иного государства стала

актуальной в теоретическом и практическом плане.

Ее раскрытию посвящено большое число работ монографического

характера и научных статей. Но, тем не менее, действительность показывает,

что этот в высшей степени актуальный комплекс проблем остается далеко не

исчерпывающе исследованным. К сожалению, у многих авторов, освещавших эту тему в прошлом и обсуждающих ее в настоящем, доминировал формально-юридический подход, хотя для пользы дела анализ должен быть комплексным,осуществляемым с позиций государствоведения.

.

Цель – анализ развития основных концепций

федерализма.

Предметом исследования являются концепции федерализма.

**1.Понятия «федерализм» в теории государственного устройства.**

Понятие "федерализм" происходит от лат. foederatio, что означает союз, объединение. Сразу следует указать, что это понятие в своем исходном значении может означать объединение самых разных социально-политических образований, в частности этнических или социальных групп и совсем не обязательно регионов.

Федеративные отношения в широком смысле этого понятия означают союзные отношения между любыми сегментами многосоставного общества. В узком смысле иногда полезно говорить о территориальном федерализме, подчеркивая тем самым, что это явление относится к территориальным сегментам. Хотя чаще всего на практике федеративные отношения по умолчанию понимаются как союзные отношения между территориальными сегментами. Соответственно эти территориальные сегменты имеют политико-правовое оформление, т.е. границу и территорию, и обладают статусом субъектов федерации, т.е. формальных регионов, на которые делится (или из которых складывается) федеративное государство

Разработка юридической семантики в теории федерализма представляется достаточно важной. Многие понятия точно не определены, что порождает неоднозначное их толкование, различное восприятие содержания и объема. В научных работах, в том числе специально посвященных вопросам федерализма, зачастую вообще не формулируются определения понятий «федерация» и «федерализм». Отсутствует четкое разграничение между этими понятиями, которые нередко употребляются как идентичные.

Термин «федерализм» используется в различных отраслях научного знания, является междисциплинарной категорией и отличается максимально широким объемом. В самом общем значении под федерализмом понимается идеология, принцип взаимоотношений между различными государствами и (или) общностями людей и государством вне зависимости от формы его политико-территориального устройства (унитарной, федеративной, конфедеративной), содержанием которого является оптимальное и справедливое разделение публичной власти в обществе на основе децентрализации, учета интересов всех сторон этих связей и отношений. В том числе интересов всех граждан, национальностей и народов (Р.Г. Абдулатипов, Н.В. Варламова, В. Остром, Р. Уотс, Д. Элейзер и др.). Федерализм рассматривается как образ жизни, как способ сочетания единства и децентрализации в общественных отношениях различных форм государственности, от конфедерации и федерации до региональных государств и местного самоуправления.

Иногда федерализм рассматривается как теория федеративной формы государственного устройства, а конкретное федеративное государство - в качестве ее реализации и воплощения. «Понятие «федерализм» - считает Л.М. Карапетян, содержит философию качественно определенного государственного устройства, оно составляет теоретико-методологическую основу организации федеративного устройства. А «федерация» - тип реальной государственной организации, соответствующий всем принципам

При таком подходе федерализм как государственно-правовое явление фактически отождествляется с научной теорией об этом явлении, ставится знак равенства между конституционно-правовой действительностью и ее отражением в научном знании, что представляется методологически неверным.

В ряде работ федерализм исследуется одновременно как принцип, режим и форма государственного устройства. «Если как принцип федерализм воплощает способ урегулирования разногласий и объединения людей и их образований на государственном уровне, - обосновывает такой подход И.А. Умнова, - то как режим и форма государственного устройства он определяет разделение государственной власти по вертикали между территориальными образованиями различного уровня в едином государстве». «Федерализм, - пишет по этому поводу М.В. Золотарева, - это принцип, режим и форма государственного устройства, позволяющие обеспечить единство и плюрализм государственной и общественной власти в условиях ее территориальной организации на нескольких уровнях». Часто федерализм отождествляется с федеративным государством или его формой.

Выделим три существенных признака федерализма, которые в своей совокупности раскрывают содержание данной категории.

Во-первых, это - наличие двух форм государственной власти: федерации и ее субъектов. В Конституции РФ данный признак федерализма закреплен статьей 11 (части 1 и 2). Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент, Федеральное Собрание, Правительство и суды Российской Федерации. Государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

Во-вторых, это разделение компетенции между двумя формами государственной власти, или, что то же самое, разделение государственной власти между государством и составляющими его субъектами. В Конституции РФ данный признак федерализма, сформулированный как разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, закреплен частью 3 статьи 5.

В-третьих, это единство государственной власти и целостность федеративного государства, что специально закреплено частью 3 статьи 5 Конституции РФ.

Таким образом, федерализм представляет собой принцип государственно-территориального (государственного) устройства, лежащий в основе любой федерации. В самой общей формулировке федерация - это форма государственного устройства, основанная на принципе федерализма.

Следует заметить, что федерализм не является единственной формой обеспечения регионального самоуправления. Известна и широко распространена другая форма — местное самоуправление на уровне локальных (т.е. субрегиональных, более мелких) сообществ. Региональное и местное самоуправление обычно существуют одновременно, в рамках одной национальной территориально-политической системы, но на разных территориальных уровнях. Также не следует считать, что в унитарном государстве не обеспечивается баланс отношений "центр — регионы" и отсутствуют любые проявления "либерализма по вертикали". Нередко для обеспечения баланса в конкретном и вполне демократическом государстве оказывается достаточно развитого местного самоуправления, если региональные сообщества и интересы выражены слабо.

Федерализм предполагает признание необходимости самоуправления на первом субнациональном уровне. Обычно это происходит в условиях региональной эмансипации или в результате необходимости объединения достаточно самостоятельных политий. В иных случаях и других странах это могут считать излишним и даже вредным для целостности государства и его интегрального развития. Тогда баланс обеспечивается другими способами (например, через местное самоуправление), либо региональная политическая эмансипация эффективно подавляется (в том числе силовыми методами). Такое понимание федер^гшзма тесно связано с идеологией территориально-государственного строительства, которая может признавать или не признавать федерализм в качестве эффективной модели для данного государства и на данном историческом этапе. Пример США показывает, что возможно превращение федерализма в элемент национальной идеологии.

Следует подчеркнуть, что политическая регионалистика практически не рассматривает такой пример объединения государств, как конфедерация. По определению конфедерация представляет собой союз независимых государств, т.е. не является единым государством. Для конфедерации характерно верховенство законов, принимаемых территориями, в то время как полномочия центра ограничены. Если в федерации существует общенациональная власть, то конфедерация является наднациональным объединением. Для политической регионалистики интерес представляет субнациональный уровень. Исторически конфедерация считается временной формой государственного объединения, которая ведет или к интеграции в рамках федеративной модели, или к распаду.

Федерализм является одним из возможных способов существования территориально неоднородного государства. Несомненно, гетерогенная региональная структура является мощным стимулом, предпосылкой для федерализации. Однако федеративную модель территориально-государственного строительства не следует считать единственно правильной и единственно возможной для гетерогенного государства. Процесс федеративной трансформации, т.е. превращения унитарного государства в федеративное или объединения политий в федерацию разворачивается в определенных исторических условиях при наличии влиятельных политических субъектов, элит, продвигающих эту идею. В иных случаях могут быть найдены другие способы учета или подавления регионализации.

Федеративная модель — это одна из форм организации сложносоставной территориально-политической системы. Главным стимулом федерализации является не величина территории, а степень ее гетерогенности в сочетании с благоприятствующей идеологией территориально-государственного строительства

**2.Концепции федерализма**

Большинство концепций федерализма, составляющих основу его теории, являются американскими по своему происхождению и опираются на информацию о развитии федерации в США. Это, конечно, ограничивает их применимость, поскольку США являются одной из многих федераций, сформировавшихся в своих исторических условиях на основе своей региональной структуры. С этой точки зрения США уникальны, как любая другая федерация. В то же время концепции американского федерализма интересны как эталон, который необходимо изучать в рамках компаративного исследования процессов территориально-государственного строительства. Концепции американского федерализма дают прекрасное представление о динамике баланса "центр — регионы" и ряде связанных с этим балансом идеально-типических ситуаций.

Первая идеально-типическая ситуация может быть охарактеризована как параллелизм. На концептуальном уровне это — концепция дуалистического федерализма, исторически — первая концепция американского федерализма. Дуалистический федерализм предполагает модель равновесных федеративных отношений, без смещения центра тяжести в ту или другую сторону. Эту концепцию ввел в 1930-х гг. Э. Коруин. Она делает акцент на самостоятельности как центра, так и регионов, на договорных отношениях между ними, обычно предполагает и разделение суверенитета. Концепцию дуалистического федерализма можно охарактеризовать и как концепцию двух уровней власти, располагающих автономией и пользующихся сдержками и противовесами в отношениях друг с другом. Отношения между уровнями власти рассматриваются как игра с нулевой суммой: размер выигрыша одной стороны одновременно является размером проигрыша другой. Тема иерархии в отношениях между уровнями власти остается "за кадром": уровни власти просто работают одновременно и параллельно в рамках своей компетенции и не мешая друг другу.

В демократическом федеративном государстве, таким образом, государственная власть делится на три ветви по горизонтали и два уровня по вертикали. Не случайно федерализм часто называют формой территориальной демократии, где субъектами демократических отношений выступают регионы. Идеально-типическую модель дуалистического федерализма ярко характеризует американское выражение "федерализм слоеного пирога" (layer-cake federalism).

Вторая идеально-типическая ситуация — взаимодействие. Ей соответствует более поздняя концепция кооперативного федерализма.

Идеальная модель дуалистического федерализма вызывает у многих исследователей большие сомнения. Она представляется им слишком "идеальной", чтобы походить на истину. В ней почти не рассматривается проблема государственного единства. Поэтому по мере развития вертикальных отношений от нее постепенно стали отказываться. Считается, что смена модели американского федерализма произошла в начале XX в. (есть мнение, что в 1913 г. в связи с принятием шестнадцатой поправки к конституции)31. Об этом активно заговорили при Ф. Рузвельте, когда государство организовало экономическую помощь штатам. Объективная потребность в государственном регулировании регионального развития с целью сглаживания межрегиональных контрастов заставляет отказаться от ситуации параллелизма, которая несет потенциальную угрозу государственному единству. Первым, кто употребил термин "кооперативный федерализм", была Дж. Кларк в 1938 г. В 1952 г. Дж. Маклейн применил новую метафору, вместо "федерализма слоеного пирога" он предложил говорить о "федерализме мраморного пирога" (marble-cake federalism). Акцент при кооперативном федерализме делается на взаимодействии, сотрудничестве уровней власти, на перераспределении ресурсов между ними, организации системы государственной поддержки регионов.

Принципиальное отличие кооперативного и дуалистического федерализма не следует видеть в одном только усилении централизации. Действительно, в отношениях между уровнями власти появляется иерархия, общенациональный уровень выглядит более сильным хотя бы потому, что он оказывает помощь отсталым территориям, которые тем самым попадают в зависимость. Однако эта иерархия логична, поскольку речь идет о государстве как о единой территориально-политической системе. Просто идеологи дуалистического федерализма предпочитали не акцентировать иерархичность отношений в федеративном государстве. Главное отличие состоит в другом — в усилении взаимодействия между центром и регионами. В дуалистическом федерализме момент взаимодействия ослаблен, и уровни власти работают как бы независимо друг от друга в рамках своей компетенции. Кооперативный федерализм предполагает интенсивное взаимодействие между уровнями власти, т.е. относится не к централизации, а к организации государства как территориально-политической системы. Он позволяет сглаживать межрегиональные различия.

Далее по мере развития американского федерализма возникли и другие концепции. Целый ряд близких друг к другу идеально-типических ситуаций связан с бюрократизацией и неизбежной деидеологизацией федерализма (движение от идеологии к управленческой модели) и может рассматриваться как дальнейшая трансформация кооперативного федерализма.

1.Концепция межправительственных отношений, развивающаяся в процессе углубления взаимодействия между уровнями власти. Она предполагает развитие ведомственных и специализированных форм отношений между властными структурами существующих управленческих уровней, между конкретными подразделениями в этих структурах. Такая трансформация федеративных отношений воспринимается некоторыми авторами как бюрократическая рутина, придающая отношениям между центром и регионами административно-технократический характер.

2." Частокальный" федерализм (picket fence federalism). В продолжение указанной выше тенденции развиваются вертикальные связи между отдельными федеральными и региональными ведомствами по поводу определенных федеральных программ. Результатом считается деконсолидация региональных сообществ и их властных структур. Штаты, по мнению некоторых авторов, теряют вид целостных сообществ. Вместо этого развиваются "вертикальные функциональные автократии". Таким образом, развитие преимущественно вертикальной кооперации между уровнями власти и отдельными ведомствами по их отдельным вопросам приводит к ослаблению горизонтальной интеграции внутри субъектов федерации.

3. Технократический федерализм, возникший в 1970—1980-х гг. одновременно с американским неоконсерватизмом. Технократический федерализм представляет собой дальнейшую трансформацию кооперативного федерализма. Для него характерна сугубо инструментальная роль субнационального уровня. В центре внимания оказывается профессионально-бюрократический комплекс, в который входят федеральные и региональные органы власти. Создание устойчивого и безусловно единого американского государства позволяет центру вновь усиливать начала децентрализации и способствовать регионализации (или, по крайней мере, выдвигать такие лозунги на выборах). Однако речь не идет о возврате к ситуации параллелизма, которая была возможна лишь на первом этапе государственного строительства, когда требовалось интегрировать обособленные территории со своими идентичностями в соединенное государство. На новом витке развития федерализма и его концептуального осмысления возникает идеально-типическая ситуация, которую можно назвать конкуренцией.

Идеи конкурентного или нового федерализма ассоциируются с именем американского президента Р. Рейгана и 1980-ми гг. Впрочем, лозунг нового федерализма был выдвинут немного раньше — президентом Р. Никсоном. Смысл этой концепции состоит в разгрузке федерального центра после многих лет дирижистской политики в духе кооперативного федерализма и последовавших за ним технократических и бюрократических форм и оживлении самостоятельности штатов. Центр как бы сознательно создает ситуацию конкуренции между управленческими уровнями, в то же время понимая, что его политика не несет никакой угрозы территориальной целостности, поскольку проводится в рамках уже хорошо интегрированного государства с мощной общей идентичностью. Другими словами, это сценарии "здоровой конкуренции", "честной борьбы", результат которой предполагается только положительным для развития государства и его регионов.

Подводя итоги анализа американских концепций федерализма, заметим, что во всех идеально-типических ситуациях складывался определенный баланс сил между центром и регионами. Интересно, что казалось бы наиболее соответствующий идеалам теории федерализма дуалистический федерализм рассматривался Э. Ко-руином как потенциально неравновесная структура, обладающая элементами нестабильности и скрытой напряженности. Действительно, в дуалистическом федерализме налицо элементы конфедерализма. Первоначально отношения между центром и регионами в США можно было характеризовать с точки зрения концепции баланса угроз (доказательством тому является гражданская война между северными и южными штатами). Баланс в рамках действительно интегрированного государства появился с развитием концепций взаимодействия и бюрократизации, которые в свою очередь позволили центральным элитам заново осознать выгоды децентрализации и предложить новую концепцию конкуренции

**3.Современные концепции федерализма**

Современные концепции федерализма, безусловно, основываются на более ранних теориях, однако, как мы полагаем, они также тесно связаны с общими тенденциями развития политической науки и смежных дисциплин. Например, кооперативный федерализм, сам являющийся продуктом эволюции классической (дуалистической или дуальной) концепции, в 70-х гг. ХХ в. принял форму теории и практики конкурентного федерализма. Ее возникновение было во многом обусловлено необходимостью преодоления проблем, с которыми столкнулись федеративные государства в процессе своего развития, а также недостатков теории кооперативного федерализма, выявленных в результате воплощения в жизнь ее положений и принципов.

Усилия федерального центра по улучшению обеспечения прав и законных интересов граждан в рамках кооперативного федерализма путем их императивной регламентации, политики экономического выравнивания, мер по обеспечению единых стандартов и условий жизни и т.д. не увенчались успехом - результаты зачастую оказывались прямо противоположными. Так, у менее благополучных субъектов федерации исчез стимул развивать собственную экономику, преодолевать бюджетный дефицит и стремиться к бюджетной самостоятельности, что не могло не сказаться на положении их населения, а динамично развивающиеся субъекты федерации утратили мотивацию для интенсивного развития, что замедлило рост уровня жизни их населения. Парадоксы кооперативного федерализма и призвана была преодолеть концепция конкурентного федерализма.

Данная концепция впервые была представлена в работах канадского исследователя А. Бретона. Ей присущи две основные характеристики: во-первых, рассмотрение федерализма сквозь призму социально-экономических процессов; во-вторых, признание, что в условиях взаимной автономии политических субъектов консенсус в их отношениях сменяет конкуренция за доступные мобильные ресурсы путем установления наиболее выгодных

«правил игры» . Центр и субфедеральные правительства (участники федеративных отношений) рассматриваются Бретоном в качестве игроков, которые приспосабливаются к меняющимся условиям внешней среды. Задача федерализма, по его мнению, в том, чтобы разработать сбалансированную и взвешенную систему правил конкуренции между органами власти, вместо традиционных для федеративных государств поисков оптимального, но при этом статичного разграничения экономических и бюджетных полномочий.

В 80-е гг. XX века концепция конкурентного федерализма получила свое дальнейшее развитие. Следует, однако, согласиться с теми исследователями, которые полагают, что концепция конкурентного федерализма (так же как и иные современные концепции федерализма) находится в процессе формирования и еще не достигла степени зрелости, разработанности и аргументированности, позволяющей называть ее «теорией», в отличие, например, от теории кооперативного федерализма. Основные идеи и проблемы концепции конкурентного федерализма были раскрыты, главным образом, в работах зарубежных исследователей, однако вызвали они интерес и в России.

В России о введении элементов конкурентного федерализма стали говорить не только ученые, но и политики, и государственные чиновники. По нашему мнению, данная тенденция объясняется поиском оптимальной модели взаимоотношений федерации и ее субъектов, а также субъектов федерации друг с другом в рамках федеративной реформы. Однако предложения по внедрению конкуренции во внутригосударственные

отношения носят половинчатый характер. Они ограничиваются лишь некоторыми вопросами сферы экономики и финансов, не затрагивая принципиальную для конкурентного федерализма сферу политики - государственное устройство. По этой причине большей частью выдвигаются предложения по совершенствованию механизмов инвестирования, распределения субсидий, налогов между федерацией и ее субъектами и пр. Это предопределяет однобокость предлагаемых изменений, поскольку речь идет о коррекции следствия, а не причины недостатков современной российской модели федерации. Ведь именно возможность субъекта

федерации вести конкурентную, отличную от других политику, учитывающую региональные особенности и предоставляющую благоприятные условия жизнедеятельности, предопределяет приток рабочей силы и капитала, а, следовательно, и более интенсивное развитие региона, и стимулирование других субъектов к аналогичным конкурентным действиям, и благосостояние всей федерации в результате.

Итак, концепция конкурентного федерализма представляется нам одной из наиболее обоснованных и самостоятельных современных концепций федерализма. Она направлена на стимулирование государства наилучшим образом обеспечивать интересы своих граждан, на создание эффективно функционирующего федеративного государства, открытого и динамично развивающегося общества, на повышение благосостояния

общества и государства в целом. Вместе с тем представлять ее в качестве полноценной альтернативы теории кооперативного федерализма преждевременно. Действительно, концепция конкурентного федерализма

предлагает способы преодоления недостатков и дисфункций, с которыми столкнулись федерации, воплотившие в жизнь принципы кооперативного федерализма.

Страной с конкурентным федерализмом в политической науке традиционно считаются США, однако со временем, вследствие эволюции теории прав штатов (сохранивших за собой полномочия самостоятельного

осуществления расходов и установления налоговых сборов), здесь сформировалась концепция «нового федерализма», которую пыталась привнести в политическую реальность администрация Рональда Рейгана. Суть концепции «нового федерализма» состояла в идее уменьшения влияния федеральных органов на местные дела, что, по мнению сторонников концепции, должно реализоваться в росте доверия к местным властям и, как

результат, в постепенной передаче штатам ответственности за финансирование государственных социально-экономических программ вместе с финансовыми полномочиями и доходами от налоговых поступлений.

Наиболее авторитетный на сегодня специалист по теории федерализма среди политологов американской школы Д. Элейзер освободил идею договора от приданных ей У. Райкером конкретно-исторических

форм и воссоздал её как сосредоточие либеральной традиции в социальной философии.

В выделяемых Д. Элейзером исходных методах формирования политических сообществ – завоевание (в широком понимании - как применение насилия, в том числе и революционного, при изменении социального строя), путь органического развития и договор – легко обнаруживаются универсальные принципы трех типов мировоззрения: радикального, консервативного и либерального. Чем последовательнее

идее договора возвращается её предельная природа как априорного идеала всех типов социального взаимодействия, тем отчетливее проступает присущая либеральной политической мысли «разноуровневость»

понимания природы федерализма: как получившего конкретное выражение в опыте классических федераций типа территориально-политического управления и как нормативного принципа объединения свободных, самоопределяющихся индивидов.

«Идеальная модель федерации» со всеми её атрибутами - добровольностью вхождения в союз, полным равенством участников договора, готовностью федерального центра не нарушать права и целостность политических сообществ - учредителей федерации (что невозможно без стабильной демократии) – составляет только одну необходимую сторону, но далеко не исчерпывает содержание абстрактно-универсалистской ипостаси федерализма. И Д. Элейзер, несомненно, прав, констатируя, что концепция федерализма, обосновывающая образец должного политического порядка, по своей нормативной силе близка теории естественного права, смысл которой в классическом либерализме раскрывается через цель признания и защиты нравственной автономии личности.

Д. Элейзер отмечал, что неверно и пагубно пытаться рассматривать федерализм как систему отношений, подобную пирамидальной структуре или схеме «центр—периферия». Сам он рассматривает конструкцию

федерализма как матрицу, в которой нет высших и низших органов власти, включающую большие или меньшие по области и спектру полномочий властные институты, способные к собственной трансформации

сообразно вызовам среды. Договор – это та основа, на которой достигается социальный порядок, обеспечивающий гражданские и политические права индивида, а федерация - форма, единственно отвечающая критериям свободного общества.

Новейшей моделью, хорошо применимой для выработки практических рекомендаций, стала концепция «технократического федерализма», в рамках которой было осуществлено абстрактно-теоретическое сращивание федеральной элиты с высшими представителями региональных (территориальных) властей в рамках одного органа власти или одной управленческой структуры. Для борьбы с элитизмом и кадровой закрытостью руководства политической системы технократы предлагают усиление взаимного административного контроля и контроля за государственными органами со стороны гражданского общества, а также принципиальное упрощение взаимоотношений между двумя уровнями власти .

Исследователи отмечают новые тенденции и закономерности в развитии федерализма: расширение применения федеративной формы государственного устройства; формирование федеративного государственного устройства с заранее заданными свойствами, отвечающими определенным целям (пример новой бельгийской федерации); параллельное развитие процессов децентрализации и централизации; отход от оценки

асимметричности федерации как некоей патологии в федеративном порядке, сознательное использование принципа асимметричности для ускоренного развития составных частей федерации и более точного учета местных и региональных особенностей, интересов, потенциалов; рост разнообразия форм, в особенности неформальных, взаимоотношений федерации и ее субъектов

Современные концепции федерализма стали более реалистичными в понимании этого феномена – все больше исследователей склоняется к тому, чтобы отделять понятие «федерализм» от «федерации» как формы государственного устройства. При этом эволюция понятия «федерализм» еще не закончена - его концепции еще не раз будут дополняться и, возможно, изменяться в ответ на очередные вызовы эпохи. Федеративный принцип приобретает особое значение с развитием процессов глобализации и региональной интеграции. Государство, имеющее федеративный порядок организации власти, который предусматривает существенный уровень политической автономии и самоуправления для различных территорий и групп, имеет более широкий спектр возможностей адаптации к процессам глобализации, нежели «жестко» иерархически организованное унитарное государство . Следует подчеркнуть, что знакомство со всем спектром воззрений на корни и концептуальные основы федерализма, знание моделей федерализма в зарубежных странах, их положительных и негативных черт может оказать существенную помощь при модернизации политической системы и совершенствовании федеративных отношений в современной России.

**Заключение**

В своей работе я раскрыла понятие «федерализма», а также его место в современном мире. Итак, сам федерализм является важнейшим принципом основ конституционного строя многих современных государств.

При рассмотрении вопроса были определены признаки, характерные для понятия «федерализма» в целом, его концепции и модели, сильные и слабые стороны. Также было рассмотрено строение федеративного государства.

Можно сказать, что на современном этапе федерализм представляет собой чрезвычайно емкий, сложный и многомерный феномен, который одновременно характеризуется исключительным динамизмом. Данное понятие охватывает самые разные аспекты общественной жизнедеятельности - политический, правовой, экономический, финансовый, культурный, международный и др.

Систему территориально-государственного устройства, основанную на принципах федерализма, с учетом имеющихся достоинств и недостатков нельзя оценить однозначно. С одной стороны, федерализм позволяет обеспечивать достаточно эффективную управляемость сложно организованного политического сообщества, сочетая принципы централизованного управления единой государственной территорией с децентрализованным территориальным самоуправлением. Но, в то же время, федеративной системе присущ высокий потенциал неустойчивости, обусловленный, в первую очередь, потенциалом конфликтности в отношениях между центром и регионами.
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