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#

# Введение

Развитие процессов государственного строительства в Российской Федерации в значительной степени связано с совершенствованием деятельности местных органов власти как одной из определяющих составляющих общественного взаимодействия отдельного человека, территориальной общины и государства. Основными недостатками действующей модели деятельности органов местного самоуправления является недостаточная прозрачность в их деятельности, ограниченное и нерациональное финансирование потребностей общества, несоблюдение принципа субсидиарности, слабость гражданского общества и недостаточная политическая ответственность территориальных общин.

Вопросы деятельности органов местного самоуправления в целом и отдельных ее аспектов относительно функций и компетенции рассматривали в своих научных исследованиях следующие авторы: Л.А. Андреева, Р.В. Бабун, А.А. Уваров и др.

Целью курсовой работы выступает изучение теоретических и практических основ компетенции органов местного самоуправления: задач, функций, контроля исполнения и качества.

В работе поставлены и выполнены такие задачи:

- изучить сущность и модели местного самоуправления;

- исследовать компетенцию органов местного самоуправления: задачи и функции;

- рассмотреть контроль исполнения и качества;

- изучить структуру и функции органов местного самоуправления МО МО «Коломна», Адмиралтейского района г.Санкт-Петербурга.

- исследовать структуру и функции местной администрации МО МО «Коломна», Адмиралтейского района г.Санкт-Петербурга.

- рассмотреть обеспечение контроля органом местного самоуправления МО МО «Коломна», Адмиралтейского района г.Санкт-Петербурга.

- обозначить проблемы и перспективы общественного контроля деятельности органов местного самоуправления.

Объектом исследования выступают органы местного самоуправления МО МО «Коломна»,Адмиралтейского района г.Санкт-Петербурга.

Предмет исследования – компетенция органов местного самоуправления: задачи, функции, контроль исполнения и качества.

В работе использован комплекс общенаучных методов познания (диалектический метод, наблюдение, описание, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.).

# Глава 1. Теоретические основы компетенции органов местного самоуправления

## 1.1. Сущность и модели местного самоуправления

Определение понятия местного самоуправления в политической науке во многом обусловлено выбранной государством моделью местного самоуправления, которая формируется на основе практического опыта и научных разработок. В свою очередь, на основе моделей местного самоуправления формируются концепции местного самоуправления[[1]](#footnote-1).

Характеризуя развитие института местного управления, следует отметить, что оно неразрывно связано с возникновением и эволюцией местного самоуправления как децентрализованной формы управления, разработкой теоретических концепций местного самоуправления, формированием законодательства, регулирующего муниципальную деятельность. Именно поэтому, требуют более детального исследования определения таких дефиниций как «местное самоуправление» и «управление». Следует указать, что местное самоуправление характеризуется выборностью, его органы избираются непосредственно гражданами и обладают определенным комплексом полномочий и самостоятельностью. Местное управление осуществляют органы, назначаемые центральной властью.

Законодательно местное самоуправление в Российской Федерации определяется как форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, которые установлены [Конституцией](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций[[2]](#footnote-2).

В ретроспективном плане муниципальная система получила новый импульс для своего развития с появлением первых конституций. Сравнивая конституции большинства государств мира, следует отметить, что закрепленные в них основные положения касаются функционирования местного управления и самоуправления, а именно:

* основные принципы организации местного управления и самоуправления, основы административно-территориального деления;
* организационные формы осуществления местного самоуправления и управления, основы их компетенции, внутренней структуры и взаимоотношений, роль и место органов местной власти в политической системе общества;
* административный надзор;
* гарантии местного самоуправления (конституционные, судебные, законодательные, материально-финансовые и др.).

Существует несколько моделей, которые существенно отличаются друг от друга по принципам формирования органов местного самоуправления, характера их взаимоотношений с органами государственной власти, по формам взаимодействия представительных и исполнительно-распорядительных органов в системе местного самоуправления (рис. 1.1)[[3]](#footnote-3).

Модели местного самоуправления

муниципальная (англосаксонская)

смешанная

«советская»

иберийская

биполярная

Рис. 1.1. Модели местного самоуправления

Первая из моделей – муниципальная (англосаксонская), возникла в Великобритании, затем была заимствована многими странами, прежде всего, бывшими британскими колониями.

Характерной особенностью такой модели являются:

1) значительная автономия органов местного самоуправления;

2) отсутствие на местах полномочных представителей центральной власти, которые бы опекали органы местного самоуправления;

3) выборность ряда должностных лиц местного самоуправления;

4) органы местного самоуправления могут делать только то, что прямо предусмотрено законом – это так называемый позитивный принцип правового регулирования;

5) контроль над деятельностью органов местного самоуправления осуществляется преимущественно косвенным путем – через центральные министерства, а также действует жесткий судебный контроль.

Второй моделью является биполярная, которая включает романо-германскую, континентальную, французскую – Франция, Италия, Польша, Болгария, Турция, Сенегал и др. – распространена в странах Европы, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока.

Для этой модели характерны особенности:

1) по сравнению с англо-американской моделью здесь более высокая степень централизации, а также имеется вертикальное подчинение,

2) сочетание местного самоуправления и прямого государственного управления на местах,

3) органам местного самоуправления разрешается делать все, что не запрещено законом, что является негативным принципом правового регулирования.

Континентальная модель может существовать на всех субнациональных территориальных уровнях (кроме низового) или только на низовом уровне.

Третья модель – иберийская – распространенная в Испании, Бразилии, Мексике, Португалии – очень приближена к континентальной модели, предусматривает, что управление на местах осуществляют избранные населением представительные органы местного самоуправления (например, совет) и соответствующие главные должностные лица местного самоуправления (например, мэры, префекты), которые одновременно являются председателями соответствующих советов, их исполнительных органов и утверждаются центральной властью, как представители государственной власти в соответствующих административно-территориальных единицах с правом контроля за деятельностью совета.

Четвертая модель – смешанная – распространенная в Австрии, России, ФРГ – характеризуется признаками англо-американской и континентальной модели. Следует отметить, что в научной литературе, в качестве самостоятельной муниципальной системы выделяют местное (коммунальное) управление Германии. Правовые основы этой системы заложены еще в прусском Уставе городов, введенном фон Штейном в 1808 году. Он предусматривал развитие системы общинного самоуправления: наряду с представительным городским органом образовывался коллегиальный исполнительный орган – магистрат.

Пятая модель – «советская» - сохраняется в той или иной форме во Вьетнаме, КНР, КНДР, на Кубе.

Характерные особенности:

1) базируется на отрицании распределения власти и признании полновластия представительных органов снизу вверх;

2) все советы являются органами государственной власти на своей территории;

3) совет избирает другой государственный коллегиальный орган - исполнительный комитет, который одновременно подчиняется этому совету и исполнительному комитету высшего уровня.

## 1.2. Компетенция органов местного самоуправления: задачи и функции

Компетенция органов местного самоуправления представляет собой их неотъемлемое свойство реализовывать функции государства профессиональным исполнением должностными лицами (или группой должностных лиц) законодательно установленных полномочий по предмету ведения в соответствии с поставленными целями и задачами[[4]](#footnote-4).

Комплексно под компетенцией органов власти понимают сочетание знаний, умений и навыков должностных лиц с практикой государственной и общественной жизни, с полнотой законного государственно-властного влияния на административные отношения политической, экономической, финансовой, социально-культурной направленности. В контексте заявленного утверждаем, что компетенция является количественной категорией, которая зависит от масштабов административного воздействия (соотношение должностных лиц с населением на единицу территории в определенный период времени), а также качественные параметры организующего административно-правового воздействия должностных лиц (через правотворчество и правореализацию с применением убеждения и принуждения, стимулов и поощрений) на сознание, волю и поведение населения, где ведущим элементом выступает профессионализм чиновников.

Только определив функции местного самоуправления, можно представить, какую роль оно играет в механизме решения вопросов местного значения и предоставления публичных услуг населению, гражданскому обществу, политической системе общества, конституционному механизму вообще, каково его социально политическое назначение и роль в системе обеспечения прав и свобод граждан, общественного порядка, общественной безопасности и т. п.

В специальной литературе функциями местного самоуправления называют основные направления его деятельности[[5]](#footnote-5), основные направления деятельности субъектов местного самоуправления[[6]](#footnote-6), основные направления деятельности территориальных общин, органов местного самоуправления в решении вопросов местного самоуправления (муниципальной деятельности)[[7]](#footnote-7), основные направления муниципальной деятельности уставных оформленных структур и органов[[8]](#footnote-8), основные стороны его социально-политического назначения, которые находят свое выражение в конкретных направлениях деятельности территориальных общин и образуемых ими органов, основные направления муниципальной деятельности, направления деятельности территориальной общины, характеризующие содержание ее самоуправляемой (муниципальный) деятельности, то есть деятельности по решению вопросов местного значения[[9]](#footnote-9) и т.д.

Можно определить, что функции местного самоуправления – это основные или кардинальные, приоритетные и постоянные направления и виды его осуществления, прежде всего, по реализации естественного права человека и гражданина на местное самоуправление, которые:

* охватывают основные стороны социальной направленности местного самоуправления и назначения по решению задач, которые входят в круг вопросов местного значения;
* отражают негосударственную природу местного самоуправления (хотя в определенной степени субъекты местного самоуправления участвуют в реализации функций государственной власти);
* дают ответ на вопрос, чем должно заниматься местное самоуправление и раскрывают материальное содержание публично-властной деятельности субъектов его системы;
* характеризуют способы, средства, методы, с помощью которых обеспечивается реализация публично-властных прерогатив местного самоуправления.

## 1.3. Контроль исполнения и качества

Контроль в органах местного самоуправления – это система мониторинга, аудита и проверки состояния исполнительской дисциплины, качества управления, эффективности использования бюджетных средств, эффективности реализации программ, планов, стратегий, соответствия их результатов установленным целям и затраченным ресурсам, а также состояния соблюдения законодательства самими органами местного самоуправления[[10]](#footnote-10).

Данная система также включает в себя оценку, мониторинг и наблюдение за таким важнейшим направлением деятельности органов местного самоуправления, как предоставление услуг населению.

Основными целями контроля в органах местного самоуправления являются[[11]](#footnote-11):

- обеспечение эффективной деятельности органа местного самоуправления;

- своевременное выявление отклонений от намеченного и определенных нарушений;

- эффективное использование внутренних и внешних ресурсов;

- четкое соблюдение прав человека и законодательства;

- исполнительская дисциплина и эффективное управление и т. п.

Важным аспектом эффективности контроля в органах публичной власти и, в частности в органах местного самоуправления является его правильное планирование и поэтапное осуществление. Итак, четкое определение этапов проведения контроля считается нами одним из важных аспектов его успешности. По нашему убеждению, основными этапами осуществления контроля в системе местного самоуправления являются:

- определение необходимости контроля и установления четких его целей;

- определение направлений, сфер (объектов), которые подлежат контролю, а также критериев и показателей, по которым контроль будет осуществляться;

- определение времени и места проведения контроля;

- непосредственно сам контроль за четкими показателями и критериями;

- сравнение результатов контроля с установленными целями и ожидаемыми результатами;

- четкое определение нарушений и отклонений;

- определение шагов по корректировке деятельности в случае выявления отклонений и нарушений и т. п.

По своей структуре компетенция состоит из основных (полномочия и предмет ведения) и организационных (назначение органа, цели и задачи, профессионализм должностных лиц) элементов, которые в своей взаимосвязи дают возможность качественного выполнения возложенных на органы государственной исполнительной власти и местного самоуправления функций[[12]](#footnote-12).

Кроме того, проведенный анализ составляющих элементов компетенции органов местного самоуправления и его определений дал возможность сформулировать присущие ей признаки[[13]](#footnote-13):

а) имеет официальное определение в нормах права;

б) выступает средством структурного построения системы органов местного самоуправления;

в) выступает критерием качества деятельности органов местного самоуправления;

г) осуществляется должностными лицами в соответствии с возложенными на них полномочиями.

Таким образом, в данной главе работы рассмотрена сущность и модели местного самоуправления, изучены основные структурные элементы компетенции органов местного самоуправления: задачи, функции, контроль исполнения и качества.

# Глава 2. Анализ компетенции органов местного самоуправления (на примере МО МО «Коломна»)

## 2.1. Структура и функции органов местного самоуправления МО МО «Коломна»

**Коломна** — исторический район Санкт-Петербурга в Адмиралтейском районе, до революции — 4-я Адмиралтейская (Коломенская) часть. Делится на Большую (в границах Покровского острова) и Малую Коломны. Один из уникальных районов исторического центра Санкт-Петербурга, сохранивший большую часть рядовой застройки XIX века.

Граница муниципального образования (граница муниципального округа Коломна) проходит: от Крюкова канала по оси реки Фонтанки до реки Большой Невы, далее по оси реки Большой Невы до Ново-Адмиралтейского канала, далее по оси Ново-Адмиралтейского канала до реки Мойки, далее по оси реки Мойки до Крюкова канала, далее по оси Крюкова канала до реки Фонтанки[[14]](#footnote-14).

Структура органов местного самоуправления муниципального образования состоит из:

* представительного органа муниципального образования – Муниципального Совета муниципального образования;
* Главы муниципального образования;
* исполнительно-распорядительного органа муниципального образования – Администрации муниципального образования (местной администрации),
* контрольного органа муниципального образования – Контрольно-ревизионной комиссии муниципального образования,
* иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления муниципального образования, которые предусмотрены Уставом и обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Общая структура приведена на рис. 2.1.

Председатель Муниципального Совета – Глава муниципального образования

Заместитель Главы муниципального образования

Муниципальный Совет (депутаты 5 созыва)

Местная Администрация (25 человек)

Рис. 2.1. Общая структура органов управления МО МО «Коломна»

Главой муниципального образования возглавляется деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории муниципального образования. Глава – высшее должностное лицо муниципального образования, которое наделено Уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Представительный орган муниципального образования (Муниципальный Совет) является постоянно действующим и единственным выборным органом муниципального образования, который обладает правом представлять интересы населения муниципального образования и принимать от его имени решения, которые действуют на территории муниципального образования.

В исключительной компетенции Муниципального Совета находятся такие функции:

1) принимать Устав муниципального образования и вносить в него изменения и дополнения;

2) утверждать бюджет муниципального образования и отчет о его исполнении;

3) принимать планы и программы развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении;

4) определять порядок управления и распоряжения имуществом, которое находится в муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством;

5) определять порядок принятия решений, касающихся создания, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений, а также установления тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений;

6) определять порядок участия муниципального образования в организациях межмуниципального сотрудничества;

7) определять порядок материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального образования;

8) контролировать исполнение органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения.

**Кроме того действуют такие комиссии муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Коломна (рис. 2.2).**

**Комиссии муниципального совета**

Бюджетно-финансовая

Комиссия по культуре, информации и военно-патриотическому воспитанию

Комиссия по экологии, гражданской обороне и защите населения от чрезвычайных ситуаций

Комиссия по социальной защите населению и взаимодействию с общественными организациями

Комиссия по благоустройству и ЖКХ

**Рис. 2.2. Комиссии муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Коломна**

## 2.2. Структура и функции местной администрации МО МО «Коломна»

Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования (местная администрация) Администрация муниципального образования является постоянно действующим органом местного самоуправления муниципального образования, который осуществляет исполнительно-распорядительные функции по решению вопросов местного значения и полномочия для осуществления отдельных государственных полномочий, которые переданы органам местного самоуправления муниципального образования федеральными законами и законами Санкт-Петербурга.

Полномочия Местной администрации таковы:

1) разрабатывать проект местного бюджета, вносить его на рассмотрение Муниципального Совета;

2) исполнять местный бюджет;

3) подготавливать и представлять на утверждение Муниципального Совета отчет об исполнении местного бюджета;

4) разрабатывать проекты планов и программ развития муниципального образования, вносить их на рассмотрение Муниципального Совета;

5) исполнять утвержденные Муниципальным Советом планы и программы развития муниципального образования;

6) управлять и распоряжаться муниципальной собственностью в соответствии с решениями Муниципального Совета;

7) исполнять решения Муниципального Совета;

8) осуществлять решение вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами Муниципального Совета;

9) осуществлять отдельные государственные полномочия, переданные местной администрации федеральными законами и законами Санкт-Петербурга;

10) осуществлять иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством и Уставом для местной администрации.

Структура местной администрации МО МО «Коломна» приведена на рис. 2.3.

Глава местной администрации

Заместитель Главы

Главный бухгалтер

Административный отдел

Бюджетно-финансовый отдел

Общий отдел

Отдел по опеке и попечительству

Отдел по муниципальной информационной службе

Сектор по осуществлению благоустройства территории

Рис. 2.3. Структура местной администрации МО МО «Коломна»

Распределение должностей в пределах штатного расписания местной администрации МО МО «Коломна» приведено в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Распределение должностей в пределах штатного расписания местной администрации МО МО «Коломна»

|  |  |
| --- | --- |
| Структурное подразделение | Численность, чел. |
| Глава Администрации | 1 |
| Заместитель Главы Администрации | 1 |
| Главный бухгалтер | 1 |
| Общий отдел | 3 |
| Сектор по осуществлению благоустройства территории | 4 |
| Административный отдел | 4 |
| Отдел по муниципальной информационной службе | 3 |
| Бюджетно-финансовый | 3 |
| Отдел по опеке и попечительству | 5 |
| Всего | 25 |

Глава местной администрации имеет такие полномочия:

1) в пределах полномочий местной администрации представлять местную администрацию в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действовать от имени местной администрации;

2) руководить местной администрацией на принципах единоначалия;

3) издавать в пределах своих полномочий правовые акты;

4) вправе участвовать в работе заседания Муниципального Совета с правом совещательного голоса;

5) назначать и увольнять руководителей структурных подразделений местной администрации, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством, - представлять на утверждение Муниципальному Совету кандидатуры на должности руководителей структурных подразделений местной администрации;

6) осуществлять иные полномочия, которые предусмотрены действующим законодательством, Уставом, Регламентом и решениями Муниципального Совета.

## 2.3. Обеспечение контроля органов местного самоуправления МО МО «Коломна»

Финансовый контроль до конца 2014 года осуществлялся Контрольно-ревизионной комиссией муниципального образования.

Ревизионная комиссия МО МО «Коломна» осуществляла следующие основные полномочия:

1) контроль за исполнением местного бюджета;

2) экспертиза проектов местного бюджета;

3) внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета;

4) организация и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

5) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими МО МО «Коломна»;

6) оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств местного бюджета, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств местного бюджета и имущества, находящегося в муниципальной собственности;

7) финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств МО МО «Коломна», а также муниципальных программ;

8) анализ бюджетного процесса в МО МО «Коломна» и подготовка предложений, направленных на его совершенствование и др.

В связи с подписанием 23 декабря 2014 соглашения о передаче Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, заключенного на основании решения муниципального совета муниципального образования муниципальный округ Коломна от 12.11.2014 № 30/9 «О передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля», муниципальный совет муниципального образования муниципальный округ Коломна .

Публичный доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления осуществляется на официальном сайте.

Структура сайта такова: «Наш округ», «Муниципальный совет», «Местная администрация», «Отдел опеки и попечительства», «Муниципальные правовые акты», «Избирательная комиссия», «Справочник».

На сайте приведена информация о структуре и полномочиях муниципального совета и местной администрации.

Кроме того приведены отчеты:

* об исполнении местного бюджета;
* о деятельности местной администрации;
* о численности и заработной плате.

Также приведены заключения КРК на проекты бюджетов, а также на отчеты об их исполнении.

Недостатком является то, что отсутствуют конкретные данные о полномочиях и функциях действующих комиссий при муниципальном совете, приведен только их состав.

Таким образом в данной главе работы была рассмотрена структура и основные полномочия органов местного самоуправления в МО МО «Коломна».

# Глава 3. Проблемы и перспективы общественного контроля деятельности органов местного самоуправления

Несистемной является политика информирования общества и обеспечения доступа к информации, которая предусматривает полное, достоверное, своевременное информирование граждан по осуществлению государственной политики, исчерпывающее разъяснение нормативно-правовых возможностей обеспечения их прав и свобод и др. Также необходимо заблаговременное обнародование проектов нормативно-правовых актов, которые имеют важное общественное значение и касаются конституционных прав, свобод, интересов граждан, что позволяет общественности влиять на их содержание еще до окончательного принятия актов.

Несмотря на заметные сдвиги в доступе к публичной информации, его блокировка сохраняется в сферах с повышенным уровнем коррупции. Распространенным является предоставление фактически формализованных ответов на информационные запросы граждан в органы местного самоуправления, а также предоставление недостоверной, неполной информации или необоснованных отказов. Соответственно, в сводных отчетах об обеспечении доступа к публичной информации не отображается доля ответов на запросы.

Кроме того, в общем контенте информации, обнародованной в электронных и печатных ресурсах многих органов местного самоуправления сегмент информации имиджевого характера о высших должностных лицах является перенасыщенным. Электронные ресурсы (веб-сайты), СМИ органов местной власти должны наполняться содержательными материалами, которые отражали бы реальное положение дел в социальной, экономической, правовой, культурной, образовательной, экологической сферах.

Преградой также обычно является недостаточно высокая надежность и валидность данных, предоставляемых органами местного самоуправления.

Формальность и недостаточное соблюдение требований отчетности перед общественностью проявляются при исполнении обязательства органов местного самоуправления по размещению, обнародованию информации отчетного характера. Выборочным и неполным является выполнение требований должностными лицами при персональной отчетности и в отчетах соответствующих органов местного самоуправления.

Кроме того, скорее исключением является практика отчетности в открытом публичном формате, обсуждения отчетов с привлечением представителей стороны общественности. Больше всего по содержанию, а не по форме, отчетам не хватает полноценной детализации, прежде всего, в вопросах целевого и функционального использования бюджетных и других государственных, ресурсов, выполнения программ (государственных, региональных, местных, отраслевых), соблюдение соответствующего законодательства.

Итак, кроме обязательных общей информации и нормативно-правовых документов, именно в форме отчетов органами местного самоуправления в соответствующих электронных ресурсах и СМИ должны обнародоваться ежегодные отчеты об исполнении бюджетов, программ социально-экономического развития, выполнения государственных, региональных, местных программ и др., а также отчеты их депутатов и комиссий.

Из-за нехватки единых и четких критериев оценки надлежащей отчетности органов местного самоуправления отчеты преимущественно наполнены информацией констатирующего характера о принятых решениях, проведенных мероприятиях и т. п. Зато минимально отслеживается их результативность и эффективность. Да, это всего касается не сугубо формальных показателей, а показателей, с одной стороны, соблюдения общественного интереса, учета общественного мнения, потребностей социальных групп. С другой стороны, соблюдение законодательства, экономической эффективности, достижений в определенной сфере, отрасли, выполнения бюджета развития, решения задач, определенных государственными, местными, отраслевыми программами и т. п.

Формализм проявляется в отчетности органов местной власти непосредственно по их взаимодействию с общественностью, в частности с консультативно-совещательными органами (общественными советами) при органах местного самоуправления. Отчетность по взаимодействию с общественностью часто по содержанию воспроизводит общие информационные сообщения о создании консультативно-совещательных органов, проведении общественных слушаний, экспертиз, совместных публичных мероприятий с непосредственным участием общественности (круглых столов, конференций, общественных слушаний и т.д.). Кроме того, органами местной власти обычно не публикуются отчеты о результатах проведения консультаций с общественностью. В обнародованных отчетах лишь вскользь отражаются вопросы, например, обеспечение обсуждения с общественностью ежегодных отчетов о расходовании бюджетных средств, предоставление проектов нормативно-правовых актов для обсуждения и др.

Обеспечение высокой степени подотчетности и ответственности органов местного самоуправления и контроля общественности требует как ужесточения требований непосредственно к отчетности, так и активизации касательных инструментов, мероприятий.

1. Необходимо усиление контроля в системе органов местного самоуправления по:

- обеспечению полноценной политики полного, достоверного, своевременного информирования общественности, публикации на сайтах, других электронных ресурсах необходимой информации, ее освещение в государственных, коммунальных средствах массовой информации;

- осуществление регулярных (ежегодных, ежеквартальных), при необходимости внеочередных, отчетов профильных органов местного самоуправления по ключевым социально-экономическим параметрам: доходам, занятости, безработице, демографическим показателям (рождаемости и др.), «социальным болезням», уровню преступности и т.д.;

- превентивных процедур (специальных проверок, переатестаций и др.).

2. Целесообразно органам местного самоуправления инициировать разработку совместно с представителями общественности:

- надлежащих критериев эффективности отчетности, среди которых соблюдение принципов, стандартов, требований, четко определенная и персонифицированная ответственность, результативность и т. п.;

- унифицированной формы (типового положения) отчетов должностных лиц, органов местного самоуправления;

- критериев оценки деятельности органов местного самоуправления, по которым их ответственные должностные лица в случае заметного ухудшения показателей или отсутствия прогресса за отчетный период времени должны нести ответственность;

- форм детализированной отчетности по выполнению местных бюджетов соответствующими органами власти, а также предприятий, учреждений, организаций, осуществляющих работы, их стоимости и объему;

- действенных методов оценки и проверки расходов местных бюджетов, прежде всего, при осуществлении государственных закупок, на соответствие их стоимости рыночным ценам;

- правовой нормы, по которой обнаруженное превышение закупочной цены рыночной при осуществлении государственных закупок влечет обязательную ответственность должностного лица и компенсацию (возмещение) разницы за его счет;

- методологии оценки соответствия реальных расходов должностных лиц, депутатов, судей, работников правоохранительных органов и членов их семей, задекларированным доходам;

- правовой нормы, по которой видео- и аудио информация, собранная гражданами, может быть основанием для проведения служебных расследований, исков в отношении должностных лиц за противоправные, противозаконные действия или бездействие и привлечения их к дисциплинарной, административной, уголовной ответственности.

# Заключение

В результате проведенного исследования было выявлено, что местное самоуправление представляется в качестве социально-политического института, занимающего в системе взаимодействия власти и общества опосредующее положение между государством и гражданским обществом, и, таким образом, обеспечивающего реализацию прямых и обратных связей в системе государственного управления.

Под компетенцией органов власти понимают сочетание знаний, умений и навыков должностных лиц с практикой государственной и общественной жизни, с полнотой законного государственно-властного влияния на административные отношения политической, экономической, финансовой, социально-культурной направленности.

Функции местного самоуправления в работе определены как основные или кардинальные, приоритетные и постоянные направления и виды его осуществления, прежде всего, по реализации естественного права человека и гражданина на местное самоуправление.

Контроль в органах местного самоуправления – это система мониторинга, аудита и проверки состояния исполнительской дисциплины, качества управления, эффективности использования бюджетных средств, эффективности реализации программ, планов, стратегий, соответствия их результатов установленным целям и затраченным ресурсам, а также состояния соблюдения законодательства самими органами местного самоуправления.

В результате проведенного исследования МО МО «Коломна» Адмиралтейского района г.Санкт-Петербурга, было выявлено, что структура органов местного самоуправления муниципального образования состоит из: представительного органа муниципального образования – Муниципального Совета муниципального образования; Главы муниципального образования; исполнительно-распорядительного органа муниципального образования – Администрации муниципального образования (местной администрации), контрольного органа муниципального образования – Контрольно-ревизионной комиссии муниципального образования, иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления муниципального образования, которые предусмотрены Уставом и обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В работе выделены основные проблемы общественного контроля деятельности органов местного самоуправления, а также предложены рекомендации по его более эффективному осуществлению.
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