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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования**. Институт мирового соглашения является неотъемлемой частью гражданского процессуального права и используется в судебной практике, как одна из форм примирения сторон. Тема исследования является одной из базовых в науке гражданского процессуального права, современные цивилисты продолжают изучать научную сторону данного вопроса. Мировое соглашение позволяет участникам гражданского процесса разрешит дело с минимальными для себя потерями и выступает в качестве действенного инструмента урегулирования споров, однако в правоприменительной практике встречается редко, стороны судебного разбирательства отдают предпочтение судебному решению.

Институт мирового соглашения зародился еще в Древнем Риме. В России нормы этого института были закреплены в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г., во всех советских и российских Гражданских процессуальных и Арбитражных процессуальных кодексах ХХ века, а также в действующих гражданском процессуальном кодексе РФ[[1]](#footnote-1) и арбитражном процессуальном кодексе РФ[[2]](#footnote-2).

Мировое соглашение в гражданском процессе это один из эффективных способов урегулирования спора, так как целю гражданско-процессуального законодательства является обеспечить возможность сторонам и суду использовать данный способ окончания спора. Статья 46 Конституции Российской Федерации закрепляет право граждан на защиту своих прав, свобод и законных интересов, всеми имеющимися внутригосударственными средствами правовой защиты[[3]](#footnote-3). Каждый гражданин согласно ст. 3 гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) имеет право на обращение в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Положения о мировом соглашении закреплены в статьях 153.8-153.10 ГПК, заключение мирового соглашения является процессуальным действием, направленным на защиту нарушенных прав. Так же согласно ч. 15 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» стороны вправе закончить дело мировым соглашением на стадии подготовки дела к судебному разбирательству[[4]](#footnote-4).

Обязанности сторон по такому соглашению исполняются добровольно. В случае неисполнения условий мирового соглашения, утвержденного судом, определение об утверждении указанного акта подлежит принудительному исполнению. В результате его заключения экономится время и средства суда и сторон. Стороны самостоятельно урегулируют спор на взаимовыгодных условиях.

Мировое соглашение является специфическим институтом гражданско-правового оборота, результат деятельности участников спора зависит от эффективности выбранного способа защиты ими собственных прав. Актуальность темы заключается в росте популярности альтернативных методов решения спора, а также в слабом урегулировании мирового соглашения в гражданском процессуальном законодательстве, отсутствии порядка, условий заключения мирового соглашения, а также неимение в гражданском процессуальном законодательстве нормативного определения.

В науке гражданского и арбитражного процессуального права исследований, посвященных мировому соглашению, недостаточно. Заимствование иностранных источников, посвященных этому институту, без должного научного анализа вызывает сомнения. Кроме того, необходимо учитывать неповторимость и специфику государственно-правовых явлений конкретно взятой страны. Сказанное свидетельствует о том, что институт мирового соглашения является наиболее малоизученным направлением исследований в рамках различных способов разрешения споров.

**Степень научной разработанности**. На данном этапе развития гражданского процессуального права вопросы и проблемы мирового соглашения изучены мало. Некоторые советские и современные ученые рассматривали в своих работах проблемные вопросы мирового соглашения. Среди них Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвич, А.И. Зинченко, Г.Л. Осокина, О.А. Пешкова в работе «Мировое соглашение как правовая категория»[[5]](#footnote-5), М.С. Носенко и М.В. Самсонова в работе «Мировое соглашение в процессуальной науке и судебной арбитражной практике», И.А. Частухина в статье «Мировое соглашение в гражданском и арбитражном процессе: некоторые проблемные вопросы при его заключении»[[6]](#footnote-6), Н.С Кулькова «Правовая природа мирового соглашения»[[7]](#footnote-7). Так же были проанализированы труды А.М. Абдрашитова, В.С. Анохина, Д.Л. Давыденко, М.К. Треушникова, М.А. Векут, М.А. Рожковой, В.В. Яркова, А.А. Мохова, И.В. Воронцовой, С.Ю. Семеновой и других исследователей.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу заключения и исполнения мирового соглашения. **Предметом исследования** являются нормы гражданского процессуального права, которые регулируют порядок заключения мирового соглашения, его форму и содержание, процедуру утверждения судом мирового соглашения, порядок исполнение мирового соглашения.

**Целью** исследования является анализ особенностей правового регулирования мирового соглашения, выявление пробелов действующего законодательства РФ в части заключения и исполнения мирового соглашения, а также анализ условий и последствия заключения мирового соглашения. В связи с этим можно выделить следующие **задачи**:

-ознакомиться с понятием и содержанием мирового соглашения;

- проанализировать отличия мирового соглашения от иных оснований прекращения спора;

- рассмотреть современное значение мирового соглашения как инструмента разрешения споров;

- оценить правовые последствия заключения мирового соглашения;

**Методы исследования**. Методологическая основа работы включает как общенаучные методы исследования: диалектический, формально-логический, структурно-функциональный, методы системного анализа, сравнения и обобщения; так и специальные методы: собственно-юридический, методы анализа правоприменительной практики и правового моделирования.

**Практическая значимость исследования**. Материалы исследования, выводы, предложения и источники могут быть полезны для научной, законотворческой и правоприменительной практики, а также при толковании отдельных положений статей, норм.

**Структура работы** включает в себя введение, две главы, объединяющие 4 параграфа, заключение, список литературы и информационных источников.

1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ КАК ОДНОГО ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА**
	1. **Понятие и содержание мирового соглашения**

Часть 1 ст. 39 ГПК предусматривает возможность сторон окончить дело мировым соглашением, таким образом, мировое соглашение представляет собой одну из форм окончания гражданского судебного процесса[[8]](#footnote-8). Понятие мирового соглашения законодательно не закреплено, это вызывает разногласия в научном сообществе, ученые цивилисты придерживаются разных точек зрения относительно данного понятия. Отсутствие нормативно закрепленной дефиниции «мировое соглашение» порождает непонимание природы данного института, в связи с этим интерес к данной категории среди юристов практиков и теоретиков возрастает.

Ключевым словом в данном словосочетании является термин «соглашение», его также толкуют по-разному. Например в соответствии мнением С.И.Ожегова соглашение-это взаимное согласие или договорённость, а также договор устанавливающий какие-либо условия порождающие права и обязанности[[9]](#footnote-9). Согласно словарю Т.Ф. Ефремовой соглашение-это согласие, либо договорённость, устанавливающая взаимные обязательства[[10]](#footnote-10). Таким образом, мировое соглашение является результатом разумного компромисса между сторонами, ни одна из сторон не должна допускать злоупотребления своих прав, мировое соглашение не должно служить созданию искусственной правовой ситуации, которая в дальнейшем может послужить возникновению реальных имущественных претензий. В большинстве случаев результатом мирового соглашения является создание компромисса, поиск взаимных уступок, в то время как гражданско-правовые сделки основанные на взаимности интересов сторон[[11]](#footnote-11).

В комментариях к ГПК РФ можно найти следующее толкование мирового соглашения. Мировое соглашение-это взаимный договор сторон об условиях прекращения спора, при этом истец, как правило, уменьшает или изменяет свои требования, а ответчик соглашается на такое изменение[[12]](#footnote-12). Данный подход раскрывает гражданско-договорную природу мирового соглашения, с чем многие ученые могут не согласится, к тому же, не всегда на уступки приходится идти ответчику.

В юридической литературе, в том числе в учебниках по гражданскому процессу, авторы так же дают разные определения понятия «мировое соглашение». По мнению профессора Ю.К. Осипова мировое соглашение-это распорядительное действие сторон по взаимному регулированию возникшего материально-правового спора, на взаимовыгодных условиях, и дальнейшее прекращение возбужденного судом дела[[13]](#footnote-13). В.Г. Тихиня определяет мировое соглашение, как соглашение сторон, в соответствии с которым истец и ответчик, путем взаимных уступок и на взаимовыгодных условиях, определяют для себя новые права и обязанности, а в дальнейшем прекращают возникший спор[[14]](#footnote-14). Таким образом, заключение мирового соглашения является, своего рода, процессуальным действием[[15]](#footnote-15). В соответствии с другим подходом мировое соглашение-это разновидность гражданско-правовых сделок, договоров не упомянутых в гражданском законодательстве[[16]](#footnote-16).

Другое толкование мирового соглашения дал Гукасян, Зинченко, согласно их теории мировое соглашение - это волеизъявление сторон, которое направлено на достижение определенности в отношениях между истцом и ответчиком, в целях окончания процесса, путём саморегулирования правового конфликта[[17]](#footnote-17).Другая категория исследователей считает, что мировое соглашение обладает признаками как гражданско-правового, так и гражданского процессуального характера, то есть несет в себе нормы процессуального и материального, и порождает правовые последствия как для материальной, так и для и процессуальной стороны судопроизводства[[18]](#footnote-18). Как итог, не существует единого понимания определения мирового соглашения.

Таким образом мировое соглашение это институт гражданского процесса, который представляет собой гражданско-правовой акт, заключенный сторонами на взаимовыгодных условиях в целях урегулирования правового спора и подлежащий обязательному удовлетворению судом.

Действия сторон в судопроизводстве это осуществление им процессуальных правомочий, среди которых право на заключение мирового соглашении, право использовать любые средства защиты своих прав, в том числе заключение мирового соглашения.

Мировое соглашение является юридическим фактом, который порождает определенные обязательства для субъектов гражданского судопроизводства, путем заключения и утверждения судом мировое соглашение прекращает гражданско-правовой спор.

Утверждение мирового соглашения и последующее прекращение производства по делу осуществляется путем вынесения судебного акта-определения.

Мировое соглашение возможно на любой стадии производства по делам. Суд, руководствуясь принципами гражданского судопроизводства должен предпринять все меры для примирения сторон. Третьи лица также вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны, если лицо заявляет самостоятельные требования относительно предмета спора, в том случае если третье лицо требования не заявляет, оно вправе выступать участником мирового соглашения, при условии, что согласно условиям прописанным в соглашении у лица возникает право, либо на него возлагаются обязанности, это закреплено в ч.1 ст. 150 2.8 ГПК.

Следует отличать мировое соглашение от обычного гражданско-правового договора. Для того чтобы мировое соглашение было признано юридическим фактом и порождало юридические последствия, недостаточно подписание и принятия условий сторонами спора необходимо чтобы суд удовлетворил мировое соглашение, в таком случае оно считается равным по силе судебному решению.

ГПК регламентирует содержание и форму мирового соглашения. Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами либо их представители, составляется и подписывается соглашение в количестве экземпляров превышающем на один экземпляр количество лиц, которые заключили мировое соглашение, один из этих экземпляров приобщается судом к протоколу судебного заседания. Мировое соглашение должно содержать такие сведения, как условия исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой; размер обязательств; и сроки исполнения обязательств. Важнейшим пунктом мирового соглашения является установление обязанности ответчика, как правила эти обязанности устанавливаются в виде условий (размер, сроки исполнения обязательств; отступное; отсрочка; новация; уступка права; рассрочка; перевод долга и иные условия не противоречащие федеральному закону). Помимо этого в мировое соглашение часто включаются условия о распределение между сторонами судебных расходов, либо возложении их на ответчика, если в мировом соглашении отсутствует пункт о распределении судебных расходов суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке. Условия мирового соглашения должны быть изложены четко и определенно, не должно быть двоякого толкования при его прочтении.

При утверждении мирового соглашения суд проверяет наличие определенных процессуальных обстоятельств. Во-первых, наличие у представителей сторон (если таковые имеются), у самих сторон специальных полномочий на заключение мирового соглашения. Во-вторых, условия мирового соглашения не должны нарушать права и законные интересы сторон и иных лиц, в том числе не участвующих в деле. В содержании мирового соглашения, как правило, закреплены имущественные притязания сторон, следовательно, содержание мирового соглашения определяется характером тех договоренностей, которые были достигнуты между сторонами. По содержанию мировое соглашение близко к судебному решению и должно подробно регламентировать порядок действий сторон, например, при обязанности передачи денежной суммы, следует указать размер основной задолженности, неустойку, убытки иное.

Обобщив точки зрения разных ученых, можно сделать вывод, что мировое соглашение это сложный юридический факт, он содержит в себе черты граданско-правового договора, однако имеет признаки процессуального значения, которые были рассмотрены выше. Это позволяет процедуре примирения приобрести силу процессуального документа. Мировое соглашение содержит ряд обязательств и прочих условий, которые согласуют стороны и в дальнейшем утверждает суд. Отсутствует нормативное регулирование категории «мировое соглашение», это вызывает не понимание и споры вокруг данного института.

* 1. **Отличие мирового соглашения от иных оснований прекращения спора**

Процедура прекращения спора подразумевает завершение судебного процесса, восстановление нарушенных прав, в том случае, если действительно имело место нарушение и суд полномочен решить дело по существу. Статья 220 ГПК РФ закрепляет основания прекращения производства по делу. Исходя из содержания статьи спор может прекращаться в случае если:

1)исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного, уголовного производства, либо производства по делам об административных правонарушениях, либо вовсе не подлежит рассмотрению в судах;

2)если заявление подано в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организации или гражданами, которым не предоставлено такое право, либо в том случае, если в заявлении, которое подано от своего имени оспариваются акты которые не затрагивают права свободы истца;

3)имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами решение суда, о том же предмете и по тем же основаниям, либо определение суда о прекращении производства по делу в связи с различными обстоятельствами (истец отказался от иска и отказ принят судом, имеется обязательное решение третейского суда принятое по спору между теми же сторонами относительно того же предмета и по тем же основаниям, смерть одной из сторон спора не допускающего правопреемства)

Защита прав и законных интересов сторон субъектов правоотношений может осуществляться различными способами, в таком случае спор может быть разрешен судом, либо производство по делу может быть прекращено в связи с примирением сторон, либо по иным основаниям прекращения спора. Способы решения спора должны быть направлены на достижение главной цели правосудия – защита нарушенных прав.

В соответствии с Конституцией РФ под правом граждан на защиту подразумевается право на рассмотрение дела в разумный срок, беспристрастным и независимым судом. При рассмотрении дела каждая из сторон имеет равные права и обязанности, одинаковые процессуальные возможности при защите своих субъективных прав.

Помимо мирового соглашения существуют иные примирительные процедуры. Примирительные процедуры должны быть начаты уже с момента возбуждения гражданского судопроизводства, суд разъясняет сторонам возможность заключения мирового соглашения, его последствия при условии, что оно будет утверждено судом, суд должен оказывать содействие в примирении. В ст. 172 ГПК РФ закреплено, что уже на начальном этапе рассмотрения гражданского дела истец и ответчик могут ходатайствовать об утверждении между ними примирительной процедуры. Соответствующее ходатайство может быть заявлено и во время заслушивания пояснений сторон относительно исковых требований, и в момент исследования материалов дела, после дачи показаний свидетелей по делу, а также на стадии исполнения решения суда, после пересмотра решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам и его отмене с вынесением определения об утверждении мирового соглашения, на стадии возбуждения исполнительного производства и в других случаях. Указанные действия невозможны при ином окончании спора. Осуществление примирительной процедуры происходит под непосредственным контролем со стороны суда, в соответствии с нормами действующего законодательства. Мировое соглашение утверждается непосредственно в процессе судебного разбирательства. Согласованные сторонами условия мирного урегулирования спора в обязательном порядке тщательно проверяются судом на предмет соответствия законности и соблюдения интересов сторон и других лиц[[19]](#footnote-19).

Согласно ст. 220 ГПК РФ заключение между сторонами мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу. В процессе рассмотрения дела стороны могут как в письменной, так и в устной форме ходатайствовать об утверждении судом между ними мирового соглашения. В случае устного заявления, выраженные условия соглашения вносятся в протокол судебного заседания. Имеющиеся письменные условия договоренности истца и ответчика также должны быть отражены в протоколе, при этом изложенный текст мирного урегулировании спора приобщается к данному протоколу. После заявленного намерения о примирении суд разъясняет права и последствия утверждения примирительной процедуры, а также проверяет согласованные сторонами условия на предмет соответствия законности.

Наиболее частым основанием прекращения судебного разбирательства является рассмотрение дела и вынесения судебного решения, однако производство по делу может быть закончено и без такого решения.

Можно выделить ряд особенностей, позволяющих ограничить мировое соглашение от иных оснований прекращения спора. Во-первых, мировое соглашение это добровольное действие, каждая сторона вправе изъявить желание на заключение мирового соглашения, согласиться либо отказаться от его заключения, в таком случае производство по делу будет решено в обычном судебном порядке. В отличие от иных оснований прекращения спора мировое соглашение позволяет сторонам самим определить новый объём своих прав и обязанностей, изменить либо прекратить данные правоотношения. Право сторон заключить мировое соглашение и вследствие этого разрешить возникший между ними спор вытекает из принципа диспозитивности гражданского судопроизводства, согласно которому лица, участвующие в деле могут самостоятельно распоряжаться своими процессуальными и материальными правами. Так, например, истец не располагающий достаточными доказательствами в подтверждение заявленного им требования может посредством мирового соглашения с ответчиком получить большую часть материального блага, оставив определенную часть ответчику, в то время как при судебном решении он мог получить отказ в удовлетворении иска. Путем заключения мирового соглашения стороны распоряжаются процессуальными средствами защиты своих прав, они добиваются прекращения процесса с условием исполнения достигнутого мирового соглашения которое, заменяет собой решение суда. Такой исход разрешения дела невозможен при иных основаниях прекращения производства по делу. В отличие от отказа от иска и признания иска, которые также представляют собой основание прекращения спора, но являются односторонним волеизъявлением, мировое соглашение является двусторонним, распределительным, согласованным актом обеих сторон и направлен на добровольное урегулирование спора и прекращение судебного разбирательства. Мировое соглашение может быть заключено в рамках искового процесса и должно соответствовать заявленным исковым требованиям. Вопрос о заключении мирового соглашения и его заключение решается только сторонами по гражданскому делу. Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии производства по делу.

В отличие от иных оснований прекращения спора мировое соглашение содержит в себе условия, удовлетворяющие обе стороны, оно является добровольным решением сторон. В то время как при вынесении решений, определений по иным основаниям мнения сторон не учитываются, такое решение может не удовлетворить одну или обе стороны гражданского судопроизводства. Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского судопроизводства.

Таким образом, заключение мирового соглашения является одним из способов мирного урегулирования спора, заключении которого предшествуют примирительные процедуры. Были рассмотрены особенности, позволяющие разграничить мировое соглашение от иных оснований прекращения спора и примирительных процедур.

В данной главе были раскрыты основные положения мирового соглашения. Рассмотрены взгляды ученых-юристов относительно мирового соглашения. Наиболее близким по значению определением, на наш взгляд, является следующее: мировое соглашение это институт гражданского процесса, который представляет собой гражданско-правовой акт, заключенный сторонами на взаимовыгодных условиях в целях урегулирования правового спора и подлежащий обязательному удовлетворению судом. Были рассмотрены иные подходы к данному институту. Был проведен анализ содержания мирового соглашения, таким образом, содержание мирового соглашения регулируют сами стороны, при соблюдении определенных правил, которые контролируются судом. Отличие мирового соглашения от иных оснований прекращения спора заключается прежде всего в его природе, мировое соглашения является проявлением принципа диспозитивности и заключается при взаимном волеизъявлении сторон.

К числу основных признаков мирового соглашения можно отнести следующие:

- мировое соглашение -это средство защиты прав человека;

- мировое соглашение-это сделка, заключающаяся между лицами, уже связанными гражданским правоотношением.

Основными особенностями мирового соглашения являются:

- оно заключается на основании волеизъявления и убежденности конфликтующих субъектов в необходимости именно такого способа урегулирования спора;

- разногласия сторон разрешаются на основе добровольного и совместного урегулирования взаимных претензий;

- спор разрешается на взаимовыгодных условиях, путем прекращения прежних обязательств и принятия новых. Мировое соглашение утверждается, если оно не противоречит законодательству и не нарушает права и интересы сторон. Оно может применяться как в досудебном, так и в судебном порядке. Внесудебным мировым соглашением является соглашение о разрешении материально-правового спора на взаимовыгодных для конфликтующих субъектов условиях, т. е. сделка в гражданско-правовом значении. Судебное же мировое соглашение - это соглашение, заключенное в ходе судебного производства, которое должно отвечать определенным требованиям:

1) содержание мирового соглашения должно соответствовать закону;

2) такое соглашение должно действительно являться добровольным волеизъявлением сторон;

3) данное волеизъявление должно приобрести правовое значение (обязательное его утверждение судом).

Мировое соглашение должно рассматриваться как примирительная процедура. Стороны могут урегулировать спор, используя любые примирительные процедуры. Мировое соглашение это - самостоятельный процесс, в ходе которого субъекты урегулируют свой спор. Можно выделить несколько этапов такого урегулирования: волеизъявление сторон; его правовое оформление; правовое закрепление достигнутого урегулированного спора или конфликта.

Роль мирового соглашения является значительной в рамках разрешения юридических споров и конфликтов. Стороны имеют возможность пойти на компромисс по отношению друг к другу, принять взаимовыгодное решение и осуществить его перемирием. Сущностью мирового соглашения является примирение сторон на выгодных для них условиях.

1. **ЗНАЧЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В РАЗРЕШЕНИИ СПОРА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**
	1. **Современное значение мирового соглашения как инструмента решения спора**

Современные исследователи провели анализ и выяснили что в последние годы возросла роль института мирового соглашения, посреднических процедур и иных альтернативных способов разрешения судебных и досудебных споров. Мирные способы улаживания дел являются хорошими способами окончанием дел различных категорий (семейных, трудовых, гражданских)[[20]](#footnote-20). Однако, несмотря на то, что мировое соглашение является наиболее выгодным вариантом для обоих сторон, такой способ решения спора встречается нечасто, относительно других и в сравнении с показателями зарубежных стран. Это можно объяснить недостатком теоретических исследований института мирового соглашения, наличие законодательных пробелов, нечеткое регулирование мирового соглашения. В связи с этим на практике такой способ применяется достаточно редко.

Так как условия мирового соглашения устанавливают сами стороны, это способствует сохранению благоприятных отношений между ними так как сохраняются их интересы и оцениваются их возможности[[21]](#footnote-21).

Необходимость заключения мирового соглашения и использование мировых соглашений на практике вызвано тем, что суды загружены, как следствие они неэффективно осуществляет защиту субъективных прав граждан, в связи с этим стороны спора могут идти на невыгодные для себя условия в целях скорейшего устранения конфликта.

В современных реалиях мировое соглашение является эффективным способом защиты прав сторон, с помощью этого способа участники гражданских правоотношений могут защитить свои права с наименьшими для себя потерями времени, судебных расходов и так далее. Таким образом мировое соглашение отвечает потребностям субъектов гражданского спора. Рассмотрим признаки, характеризующие мировое соглашение как инструмент решения спора[[22]](#footnote-22). Во-первых, мировое соглашение заключается между лицами, которые уже связаны определенными гражданско-правовыми отношениями, между ними уже существовали определенные права и обязанности, которые в процессе деятельности были нарушены. Во-вторых, стороны гражданских правоотношений заключая мировое соглашение стремятся устранить угрозу своим правам и законным интересам, мировое соглашение направлено на защиту прав и требует согласование воли двух или более лиц, которые принимают участие в гражданском правоотношении. В-третьих, мировое соглашение и последующее его утверждение судом является, своего рода, юридическим фактом, который лежит в основе новых обязательств, связывающих стороны спорного правоотношения. Мировое соглашение это документ, акт возникновения прав и обязанностей, в последующем этот акт прекращает гражданско-правовой договор, следовательно спор, между сторонами гражданского правоотношения. В-пятых, мировое соглашение является средством защиты прав, которое реализуется в порядке, установленном ГПК. Конечная цель такого средства состоит в беспрепятственном осуществления сторонами их субъективных гражданских прав. В-шестых, мировое соглашение заключается сторонами в предусмотренной процессуальным законодательством в форме, при наличии возбужденного судебного процесса. В-седьмых, мировое соглашение подразумевает добровольный отказ сторон от публичной процедуры, то есть от судебного процесса по делу. Мировое соглашение является юридическим фактом гражданского права, которое изменяет гражданские правоотношения, подтверждает вновь появившиеся права и обязанности сторон, и выступает предпосылкой для прекращения производства по делу, которая легально признаётся нормами ГПК в качестве основания прекращения производства.

Заключение мирового соглашения целесообразно по нескольким обстоятельствам. Во-первых, при заключении мирового соглашения гарантированно более быстрое разрешение конфликта и избавление сторон от дальнейших судебных разбирательств. Во-вторых, заключение мирового соглашения дает основание для восстановления нарушенного права между конфликтующими сторонами, на условиях выгодных для обоих сторон. В последнее время в судопроизводство часто внедряются процедуры примирения, заключения мира между сторонами процесса. Примирительные процедуры санкционированы государством, решение спора путем примирительных процедур является своеобразной помощью по отношению к правосудию. Такие процедуры ни в коем случае не умаляют значимость правосудия, не преграждают доступ к судебному разбирательству и не ограничивают граждан в правах на судебное разбирательство. Примирительная процедура сотрудничает с судом, способствует заключению мировых соглашений в судопроизводстве, помогает разрешить конкретные ситуации. Помимо этого мировое соглашение можно рассматривать как процедуру которая осуществляется сторонами спора. Суд как обязательный участник процессуальных правоотношений в связи с этим также обладает полномочиями в сфере заключения мирового соглашения, а именно утверждение данного соглашения, впоследствии этого стороны будут претерпевать процессуальные последствия.

Мировое соглашение это эффективный быстрый и гибкий способ разрешения дела, поэтому судам следует содействовать окончанию судебного разбирательства путем заключения мирового соглашения между истцом и ответчиком.

В настоящее время мировое соглашение является полноправным гражданским процессуальным институтом. Как юридический факт мировое соглашение представляет собой своего рода гражданско-правовую сделку, заключаемую под контролем суда и имеющую правопрекращающие последствия [[23]](#footnote-23). Данный институт способен эффективно урегулировать спор между сторонами, завершить дело миром, облегчить суду рассмотрение дела и предупредить судебную волокиту.

Мировое соглашение - договоренность сторон о прекращении судебного спора на основе взаимных уступок. Заключая его, субъекты могут предусмотреть порядок распределения судебных расходов, уплаты пошлин и т. д.

В современной судебной практике встречаются случаи заключения мирового соглашения. В одном из судов Амурской области в 2020 году рассмтривалось дело о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП, взыскании суммы страхового возмещения, штрафных санкций, компенсации морального вреда[[24]](#footnote-24). Гражданка Ю. обратилась в суд с исковым заявлением, просит с ответчика страховое возмещение в размере 170 250 рублей, штраф в размере 85 125 рублей, неустойку за период с 03.06.2019 года по 25.02.2020 года в размере 454 567 рублей, неустойку за период с 25.02.2020 года по день вынесения судебного решения, финансовую санкцию в размере 9 363 рубля 20 копеек, компенсацию морального вреда в размере 25 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей. До судебного заседания стороны обратились к суду с заявлением об утверждении мирового соглашения на следующих условиях: ответчик принимает на себя обязательство в срок до 17 июля 2020 года (включительно) выплатить истцу по предоставленным им реквизитам следующие денежные средства: страховое возмещение в размере 170 250 (сто семьдесят тысяч двести пятьдесят) рублей; неустойку в размере 170 000 (сто семьдесят тысяч) рублей. По настоящему мировому соглашению истец отказывается от оставшейся части исковых требований, предъявленных к ООО «Национальная страховая группа - «РОСЭНЕРГО», и других материальных претензий к указанному Ответчику по факту ДТП, имевшему место 09 декабря 2017 года, не имеет. Стороны заявляют, что не имеют имущественных и иных претензий друг к другу, касающихся предмета спора и просили рассмотреть утверждение мирового соглашения в их отсутствии.

Суд удовлетворил мировое соглашение заключенное между истцом и ответчиком, таким образом производство по гражданскому делу по иску Ю. к национальной страховой группе было прекращено, суд объяснил сторонам, что повторное обращение по данному спору не допускается. Указанное мировое соглашение подлежит принудительному исполнению в соответствии с правилами раздела 7 ГПК РФ на основании исполнительного листа, который будет выдан судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение, определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции.

Таким образом, мировое соглашение набирает популярность среди способов прекращения гражданских споров, однако граждане, как правило, доверяют решение споров суду.

**2.2. Правовые последствия заключения мирового соглашения**

Итак, мировое соглашение - это акт, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами спора и третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, направленный на урегулирование спора, и в случае утверждения его судом является основанием прекращения производства. Заключение мирового соглашения не допускается в тех случаях, когда спорные правоотношения урегулированы нормами материального права и носят императивный характер (например, установление отцовства, либо алиментные отношения, при утверждении мирового соглашения по спору о жилом помещении, суд обязан проверить не противоречит ли это действие закону и не ущемляет чьи-либо, права в частности не влечет ли утверждение мирового соглашения лишение жилья детей и недееспособных, мировое соглашение не может быть заключено по делам о признании завещания недействительным).

Заключение мирового соглашения и утверждение его судом влечет прекращение производства по делу. Отказывая в утверждении мирового соглашения суд выносит определение, в котором должны быть изложены мотивы отказа, в таком случае дело рассматривается по существу с вынесением судебного решения. Необходимо разграничивать последствия заключения мирового соглашения и последствия утверждения его судом. В первом случае, при заключение мирового соглашения еще до утверждения его судом, у суда возникает обязанность его рассмотреть, утвердить либо не утвердить. Если мировое соглашение утверждено судом, то последствиями являются: прекращение производства по делу; отказ в применении ранее вынесенных судебных актов.

Заключение и утверждение мирового соглашения судом влечет за собой не только материально-правовые последствия, но и процессуальные, к таким последствиям относится прекращение судебного процесса и невозможность повторной подачи нового иска теме же сторонами по тем же основаниям. При заключении мирового соглашения государственная пошлина не возвращается.

Правовые последствия наступают для сторон с того момента как определение суда об утверждении мирового соглашения вступает в законную силу, их можно разделить на две группы: процессуальные последствия и инновационные последствия. К процессуальным правовым последствия можно отнести то, что повторное рассмотрение дела между теми же сторонами по тому же предмету и по тем же основаниям невозможно согласно пункту 2 части 1 статьи 134 ГПК, эти обстоятельства стороны должны иметь в виду при принятии мирового соглашения, это позволяет дисциплинировать отношение сторон к судебному конфликту. Инновационные правовые последствия характеризуются тем, что само по себе мировое соглашение подразумевает смену существовавших взаимных прав и обязанностей, между истцом и ответчиком, возникают новые взаимные права и обязанности.

Утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу в суде первой инстанции осуществляется путем вынесения единого судебного акта - определения. Отказывая в утверждении мирового соглашения, суд или судья выносит определение, в котором излагает мотивы отказа. В таком случае дело должно быть рассмотрено по существу с вынесением решения. Мировое соглашение не утверждается судом в следующих случаях (ст. 39 ГПК РФ):

- когда оно не соответствует закону или иным нормативно-правовым актам;

- нарушает права и законные интересы сторон и иных лиц;

- по своему содержанию не может быть исполнено в соответствии с его условиями.

В случае утверждения мировое соглашение приобретает силу судебного решения, у сторон возникает обязанность по его исполнению, в противном случае другая сторона вправе требовать принудительного исполнения определения об утверждении мирового соглашения.

В соответствии со ст. 225 ГПК в определении должны быть указаны:

1) дата и место вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретарь судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;

4) вопрос, о котором выносится определение;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

6) судебное постановление;

7) порядок и срок обжалования определения суда, если оно подлежит обжалованию.

Определение подлежит немедленному оглашению, в том случае, если оно вынесено в ходе судебного заседания. Затем, согласно ст. 216 ГПК копии определения, которое может быть обжаловано или опротестовано отдельно от решения, суд отправляет по почте сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам, которые не присутствовали в судебном заседании, в трехдневный срок с момента вынесения определения.

Вынесение судом определения об утверждении мирового соглашения подлежит добровольному исполнению сторонами в порядке и в сроки, предусмотренные данным определением. С того времени, как определение суда вступает в законную силу, оно требует исполнения, поскольку именно с этого момента возникают определенные последствия заключения примирительной процедуры, а на стороны возлагаются конкретные права и обязанности по выполнению согласованных условий. До момента утверждения судом мирового соглашения любая из сторон, участвующая в рассмотрении гражданского дела, вправе не поддержать ходатайство противной стороны о намерении окончить дело миром или отказаться от заключения примирительной процедуры. В этом случае какие-либо обязательства и последствия для сторон не наступят[[25]](#footnote-25). Только после утверждения мирового соглашения судом с соблюдением должного процессуального порядка, а также с момента вступления судебного акта в законную силу, возникают правовые последствия заключения примирения. По своей сущности мировое соглашение имеет двойственную природу, а именно, представляет собой гражданско-правовую сделку и одновременно процессуальный договор[[26]](#footnote-26). Процессуальным законодательством определяются форма, процедура и последствия заключения соглашения. Наряду с этим, требующие выполнения, условия мирового соглашения, как гражданско-правовой сделки, регулируются гражданским правом. В связи с этим результатом его заключения являются как материально-правовые, так и процессуально-правовые последствия для сторон. Материально-правовые последствия утверждения мирового соглашения состоят в следующем[[27]](#footnote-27):

- прекращение гражданско-правового спора между сторонами. Мировое соглашение – это гражданско-правовая сделка. Оно представляет собой, в том числе, способ прекращения гражданско-правового спора, одной из его юридических целей является урегулирование возникшего гражданско-правового спора. При этом природа мирового соглашения более масштабна. Примирительная процедура может быть утверждена только сторонами, между которыми имеется гражданско-правовой спор.

− установление новых прав и обязанностей для сторон. Правовыми последствиями заключения примирительной процедуры в гражданском процессе является возникновение новых прав и обязанностей на основании достигнутого соглашения. Мировое соглашение влечет правовые последствия, как в процессуальной, так и в материальной сферах. Примирительная процедура может устанавливать, изменять или прекращать те или иные права и обязанности для заключающих ее сторон. Права и обязанности определяются самими сторонами в зависимости от согласованных ими условий примирения. У истца и ответчика возникают новые юридические отношения, направленные на исполнение мирового соглашения.

− возникновение обязанности исполнения сторонами мирового соглашения. Заключение мирового соглашения всегда подразумевает его исполнимость и обязательное дальнейшее выполнение принятых на каждую из сторон обязательств. При уклонении какой-либо из сторон от исполнения условий мирового соглашения законодателем предусмотрено такое решение проблемы, как принудительное исполнение определения. По ходатайству лица, чьи права нарушаются неисполнением мирового соглашения, судом, которым утверждено соглашение, выдается исполнительный лист для последующего его предъявления в службы судебных приставов.

Вынесение определения об отказе в утверждении мирового соглашения не препятствует согласованию и заключению сторонами мирового соглашения на других условиях[[28]](#footnote-28). При заключении мирового соглашения каждая сторона стремится отыскать наиболее выгодный, приемлемый способ урегулирования спора для удовлетворения собственных интересов. Процессуально-правовые последствия заключения мирового соглашения влекут[[29]](#footnote-29):

− прекращение производства по гражданскому делу. В соответствии с ч. 3 ст. 173 и ст. 220 ГПК РФ при утверждении судом мирового соглашения сторон выносится определение, которым одновременно прекращается производство по делу. Окончание спорных правоотношений в результате примирения приводит к прекращению рассмотрения дела. Под прекращением производства по делу подразумевается его окончание без рассмотрения по существу по причине возникновения в судебном процессе обстоятельств, способствовавших устранению спорных правоотношений сторон относительно предмета иска, и повлекших отсутствие необходимости в судебной защите. В случае прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения последующее обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

− окончание судебного процесса. При утверждении мирового соглашения суд не работает над самими материалами дела, а доверяет сторонам определить исход дела, которые самопроизвольно решают свои спорные вопросы посредством согласования тех или иных условий. Суд же при этом только осуществляет процессуальный контроль, проверяет законность содержания мирового соглашения и учитывает соблюдение прав и законных интересов других лиц. В результате прекращения производства по делу в связи с утверждением сторонами мирового соглашения у суда отпадают основания для изучения позиций истца и ответчика относительно предмета искового заявления, в заслушивании свидетелей, специалистов, экспертов, но при этом важным является выяснение отношения третьих лиц к заявленным исковым требованиям и выдвинутым условиям мирового соглашения во избежание возникновения возможных негативных последствий утверждения примирительной процедуры, ущемления прав и законных интересов третьих лиц.

Также у суда отсутствует целесообразность в исследовании материалов дела. Такого же мнения придерживается Р.И. Зейналов, указывая, что в отказе суда от глубокого и полного изучения материалов дела есть смысл, так как для устранения неопределенных отношений у сторон требовалось вмешательство суда, а после совершения такого вмешательства и разрешения спорных правоотношений истца и ответчика путем взаимных уступок и заключения мирового соглашения, необходимость в дальнейшем участии суда в рассмотрении дела по существу пропадает, поскольку спора как такового больше нет[[30]](#footnote-30). Суть мирового соглашения состоит в окончании судебного процесса по причине завершения спора между сторонами. − вынесение определения суда об утверждении мирового соглашения. Судебное определение об утверждении мирового соглашения между сторонами характеризуется своей обоснованностью, так как основанием для его вынесения послужило фактическое заключение мирового соглашения, то есть обращение сторон к суду с требованием о его правовой оценке и утверждении.

− наличие возможности для обжалования определения об утверждении мирового соглашения. Поскольку утверждение мирового соглашения представляет собой процессуальный документ в виде определения суда, значит, предполагает возникновения у сторон определенных процессуально-правовых последствий. Так, любая сторона вправе обжаловать данное определение, в том числе и после вступления определения в законную силу. Такой судебный акт может быть отменен вышестоящим судом при выявлении существенных нарушений законодательства, а гражданское дело направляется на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Перечисленные последствия непременно возникают после процедуры заключения мирового соглашения. Последствия примирительной процедуры вытекают из процессуальной и материальной природы мирового соглашения. Невозможно наступление одних последствий без порождения других, они формируются в совокупности.

Таким образом, были проанализированы ряд последствий, которые влечет за собой заключение и утверждение мирового соглашения. Главным образом это прекращение гражданского судопроизводства, восстановление нарушенных прав, возникновение для сторон новых взаимных обязательств.

**ЗAКЛЮЧEНИE**

В ходе курсовой работы были выполнены поставленные задачи, а именно, найдено наиболее подходящее определение термина «Мировое соглашение». Мировое соглашение-это институт гражданского процесса, который представляет собой гражданско-правовой акт, заключенный сторонами на взаимовыгодных условиях в целях урегулирования правового спора и подлежащий обязательному удовлетворению судом. В связи с тем, что отсутствует легальное закрепление данного термина в науке гражданского процессуального права нет единого мнения, что порождает споры и расхождение мнений. Раскрыто содержание мирового соглашения, условия устанавливаются сторонами, однако они не должны нарушать права и законные интересы сторон и иных лиц, также должны быть соблюдены иные требования предъявляемые судом.

В отличие от иных оснований прекращения спора, мировое соглашение характеризуется волей сторон, однако требует удовлетворение судом, возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Заключение мирового соглашения возможно не во всех категориях гражданских дел.

Мировое соглашение как инструмент разрешения спора характеризуется рядом обстоятельств. Мировое соглашение является основанием для прекращения гражданского спора, характеризуется добровольностью и порождает новые права и обязанности для сторон, по силе равно судебному решению. Последствия заключения мирового соглашения заключаются в следующем: вступление в силу определения суда об утверждении мирового соглашения и его обязательном исполнении; прекращение существовавших правоотношений и возникновение новых; прекращение производства по делу и гражданского спора и др.

На данный момент мировое соглашение закреплено в гражданском процессуальном кодексе, также некоторые положения о нём можно встретить в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». Были выявлены особенности такого способа завершения спора, как мировое соглашение, среди них можно выделить следующие:

- мировое соглашение является средством защиты нарушенных прав и законных интересов сторон;

- мировое соглашение является двусторонним волеизъявлением, которое заключается в предусмотренном процессуальном порядке и в предусмотренной законодательством в форме при наличии возбужденного судебного процесса;

- мировое соглашение является добровольным отказом сторон от судебного процесса;

 - при заключении мирового соглашения стороны сами определяют для себя условия прекращения спора, суд не может вмешиваться в процедуру заключения мирового соглашения;

- субъектами соглашения являются истец и ответчик, также в заключении мирового соглашения могут участвовать третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, либо не заявляющие самостоятельные требования, однако, имеющие права и обязанности в соответствии с данным соглашением;

- мировое соглашение не допускается при заключении в том случае, когда спорные правоотношения урегулированные нормами материального права носящие императивный характер;

-суд должен способствовать заключению мирового соглашения;

- мировое соглашение по своей юридической силе равно решению суда, в том случае если оно утверждено судом и подлежит обязательному исполнению и др.

Мировое соглашение является значимым элементом процессуального законодательства, однако само по себе мировое соглашение не является юридическим фактом, а вот вступившие в законную силу определения суда об утверждении прекращении производства по делу уже юридический факт, наличие которого обязательно для возникновения новых процессуальных правоотношений.

Таким образом, мировое соглашение – это институт гражданского процессуального права, который позволяет урегулировать спор, на взаимовыгодных для сторон условиях. Мировое соглашение обладает рядом особенностей, отличающих его от иных оснований прекращения спора.
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