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# ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время большое количество государств осознает социальную потребность в создании эффективной ювенальной юстиции, так как понимает, что их будущее зависит от подрастающих поколений. Молодежь является потенциалом социального развития, а непрекращающийся рост молодежной и детской преступности, говорит об отсутствии условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества.

Ювенальная политика непосредственно связана с молодежной политикой, ведь основой молодежной политики является – поддержка включению молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества, формирование молодежных объединений, движений и инициатив, в то время как целью государственной ювенальной политики является защита прав и законных интересов несовершеннолетнего, воздействуя через молодежные институты. Становится понятным, что без реализации молодежной политики остается невозможным появление ювенального права.

Актуальность выбранной темы курсовой работы заключается в том, что в России очень низкий показатель эффективности мер профилактики правонарушений, поэтому растет криминальная ситуации в молодежной среде. Так законодательство предпринимает попытки исправить ситуацию, воздействуя, в первую очередь, через молодежную политику. Согласно «Стратегии развития молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года[[1]](#footnote-1)» одним из приоритетных направлений является профилактика правонарушений среди молодежи, включающая: снижение уровня криминализации молодежной среды; организацию профилактики правонарушений; юридическую поддержку молодых людей; защиту их прав и интересов; организацию мониторинга правонарушений для разработки эффективных мер профилактики.

Поскольку на сегодня полноценной ювенальной юстиции в нашей стране пока нет, становится весьма актуальным учет передового зарубежного опыта. Ввиду того, что Соединённые Штаты Америки, очень похожая страна с подобным государственным устройством, где ювенальное право закреплено на законодательном уровне и действует не один год, предлагается рассмотреть в качестве примера ее концепцию. В результате мы сможем выделить наиболее эффективные и действенные меры совершенствования правосудия для несовершеннолетних в США и возможность применения этих мер в российском законодательстве. Для того чтобы оказать помощь в обеспечении благополучия молодежи, что сведет к минимуму необходимость вмешательства со стороны системы правосудия.

Объектом данного исследования являются ювенальная юстиция в США, как составляющее молодежной политики.

Предметом исследования являются меры способствующие совершенствованию правосудия, и формированию эффективного ювенального права в отношении несовершеннолетних.

Цель курсовой работы – комплексное изучение модели ювенальной юстиции США и ее особенностей, для возможности интеграции отдельных элементов в Российское законодательство.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Проанализировать и обобщить подходы к понятию ювенальной юстиции.

2. Изучить теоретические и исторические предпосылки создания и становления института ювенальной юстиции, а так же ключевые правовые документы того времени, определяющие базовые принципы обращения с несовершеннолетними правонарушителями.

3. Проанализировать современное состояние и особенности ювенальной юстиции в США и выделить наиболее эффективные и действенные меры, способствующие совершенствования правосудия.

Поставленная цель и задачи определили целесообразность структуры работы, которая состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и списка использованных источников.

В работе использовались методы эмпирического и теоретического исследования. Эмпирические, такие как: выявление и обобщения фактов, изучение литературы и других источников. Теоретические методы: анализ и синтез, конкретизация, индукция и дедукция, аналогия, сравнение, классификация, обобщение.

Интерес по данной тематике исследования представляют работы таких авторов как: В. Д. Ермакова, Е.А. Абросимовой, Р.В Корнюшиной , Э.Б Мельниковой и др. Отдельные аспекты исследовали Л.И. Нека, И.А. Коновалова, Б. Уветта опубликованные в разное время в научных сборниках и юридических журналах, которые также явились составной частью рассмотренного нами материала, формирующего теоретическое представление о правосудии для несовершеннолетних.

В результате курсовой работы мы сможем увидеть, как решается проблема преступности несовершеннолетних на территории США, определить какие наиболее эффективные инструменты для этого используются, и представить полученные данные в виде статьи.

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

## 1.1 Понятие ювенальной юстиции и ее назначение

 На протяжении всей истории жестокое обращение с детьми являлось нормой в обществе, и даже закреплялось в официальных законах различных государств. В уголовном праве не было различия между несовершеннолетними и взрослыми. Одинаковый подход касался, как вопросов привлечения к уголовной ответственности, так и отбывания наказания. Детей часто содержали в тюрьмах вместе с взрослыми преступниками, где их подвергали телесным наказаниям и пыткам, не редко применялась и смертная казнь. Даже воспитание детей в семье было антигуманным.

Проблемы борьбы с преступностью в XX в. в мировом сообществе перешли на новую стадию развития: частичная или полная замена карательного уголовного правосудия на восстановительное, основой которого является не столько наказание, сколько восстановление и защита прав потерпевших, нарушенных этим деянием. Эти идеи нашли активную поддержку, прежде всего в отношении несовершеннолетних правонарушителей, объединившись под общим понятием «ювенальная юстиция».

Такое понятие требует специального осмысления. В зарубежной литературе термин ювенальная юстиция (juvenilejustice — в переводе с английского языка «правосудие для несовершеннолетних») исторически используется в двух значениях: узком и широком[[2]](#footnote-2).

В узком (классическом) смысле под ювенальной юстицией понимают множество законодательно установленных процедур и методов исправления, применяемых государственными органами (их составляющей) в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение[[3]](#footnote-3). При этом в данном понимании ювенальной юстиции не касаются правоотношения, связанные с защитой прав несовершеннолетних в семье, в сфере образования, медицины и т. д.

В общем (широком) трактуется как специальная система и комплекс правовых механизмов, медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных, а также иных процедур и программ, способствующих гарантированию наиболее полной защиты свобод, прав и законных интересов несовершеннолетних, а также лиц, отвечающих за их воспитание, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций[[4]](#footnote-4).

Во многих странах этапы развития ювенальной юстиции как социально-правового явления определяются разными ее моделями выделенными по идеологически-целевому признаку: карательной, восстановительной и реабилитационной.

Карательная модель ювенального уголовного судопроизводства расценивается как практическая реализация карательной уголовной политики и строится на более значительном, чем в других моделях, общностью уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних и «взрослого» уголовного судопроизводства. Ее структура основывается на концепции обеспечения контроля над преступностью. Подобная модель отличается не большим разделением уголовно-процессуальной формы, преобладанием публичного начала над частным, обвинительной направленностью уголовного судопроизводства, небольшим разнообразием альтернативных способов разрешения уголовного конфликта[[5]](#footnote-5).

Восстановительная модель, применяемая ранее только в отношении взрослых правонарушителей, рассматривает несовершеннолетнего как субъект, который может и должен нести ответственность за свои действия, но при назначении наказания стоит учитывать особенности детского возраста[[6]](#footnote-6). Модель основывается на необходимости наказания за совершение преступления, возмещения вреда лицу, которому причинен вред, но с одновременным ограничением ответственности несовершеннолетнего и применении к нему дополнительных социальных методов воздействия.

Реабилитационная модель уголовного судопроизводства основывается на том, что несовершеннолетние преступники не могут полностью отвечать за свои поступки из-за социальных факторов и индивидуальных особенностей. Классической является именно эта модель западной уголовной ювенальной юстиции. Основополагающими принципами модели являются выделение, значительная социальная составляющая, конфиденциальность. Цель заключается в благополучии и реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя без применения к нему жестких уголовно-правовых средств воздействия. В данной модели несовершеннолетний фактически освобождается от ответственности за свое правонарушение.[[7]](#footnote-7)

## 1.2 История становления института ювенальной юстиции

Еще в Римской империи в некоторой степени применялся в отношении несовершеннолетних правонарушителей особый порядок судопроизводства. Так в Дигестах императора Юстиниана (VI в. н. э.) в книге четвертой содержится титул IV «О лицах, не достигших 25 лет»[[8]](#footnote-8), где объясняется о значимости оказания помощи молодым людям и необходимости по-особенному к ним относится. А в Законе XII таблиц был впервые сформулирован принцип прощения наказания несовершеннолетним преступникам[[9]](#footnote-9). В котором обозначалось то, что если несовершеннолетний сам не понимал характера совершенного преступления и при этом преступный акт не был доведен им до конца, наказание не назначается.

Ребенок, живший в средневековый период, оценивался не как человек, имеющий свойственные его возрасту характеристики и потребности, а как «взрослый человек в миниатюре[[10]](#footnote-10)». До XVIII в. отсутствовало то или иное специальное отношение к детям: их наказывали и судили по общим правилам.

Некий общественный интерес к специфике наказания несовершеннолетних и уголовного преследования формируется в конце XVIII-начале XIX вв. Этому предшествовали, в свою очередь, высокий уровень подростковой и детской преступности, жесткие условия содержания малолетних заключенных и ряд других факторов. По сути ребенка намного легче обвинить в совершении преступления даже без серьезных доказательств его причастности, ведь у несовершеннолетнего подсудимого, в силу возраста, ограничены возможности в плане защиты своих прав. Это и ставит его явно в худшее положение.

В итоге к этому времени Соединенные Штаты Америки и большая часть Европы имели огромное количество несовершеннолетних заключенных, которые вскоре выходили на свободу, чтобы совершить следующее преступление[[11]](#footnote-11).

Родоначальницей ювенальной юстиции принято считать Соединенные Штаты Америки. В результате оживления социальной политики американская система ювенального правосудия начинает зарождаться в конце XIX в. Серьезные изменения в большинстве государств затронули область детского и молодежного труда, доступа к образованию, защиту детей от насилия. Вскоре было даже создано общественное движение «За спасение детей», которое инициировало попытки корреляции безнадзорности и детской безработицы. Появляется целая система исправительных заведений для несовершеннолетних преступников и специальные приюты, но она не была упорядоченной, и эффективность воспитательных мер исправительных заведений была весьма сомнительной[[12]](#footnote-12).

В США правовой статус несовершеннолетнего участника судопроизводства был схож со статусом взрослого подсудимого. Так долгое время правосудие в отношении несовершеннолетних основывалась на таких же законах, как и для взрослых правонарушителей. Не наблюдалось и существенных различий в системе наказаний и практике их назначения. Часто дети наказывались лишением свободы на длительный срок, подвергались смертной казни за совершенное преступление. Отбывание наказания несовершеннолетних преступников происходило в тех же тюрьмах, что и для взрослых, где молодой человек был вынужден проходить социализацию во взрослой криминальной группе, которая в свою очередь содействовала его вживлению в преступную среду. «В основном из-за этого правила, большое количество детей, привлеченных за совершение порой самых безобидный проступков, таких как нарушение школьных законов, попадало вместе с неисправимыми преступниками на одни и те же изоляторы и тюрьмы. «Такое общество, несомненно, негативно действовало на ребенка, и дети выходили оттуда достойными своих учителей[[13]](#footnote-13)». Только с 1877 г. был издан закон, который запрещал помещать малолетних вместе с взрослыми правонарушителями, а в 1884 г. был принят закон о пробации[[14]](#footnote-14) несовершеннолетних в возрасте до 16 лет.

В итоге в качестве контраргумента «взрослой» репрессивной модели уголовного процесса была предложена модель ювенальных судов. Ее сторонники и создатели основывались на том, что для несовершеннолетнего правонарушителя важно не столько наказание, сколько выход из криминальной среды и «возвращение» к нормальной жизни, то есть возможность ресоциализации личности. Так же государство заинтересовалось этим, ведь было ясно, что несовершеннолетние (молодежь) - будущее страны и поэтому нужно каким - либо образом воздействовать на них и не вешать «ярлыки», а пытаться побудить их к мирному существованию без нарушения законов.

Первооткрывателем принято считать штат Иллинойс (Чикаго), где впервые был создан ювенальный суд в апреле 1899 г. и принят закон о судах для малолетних[[15]](#footnote-15). В то же время штат Массачусетс еще в 1863 г. разделил уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних и взрослых преступников, Нью-Йорк сделал то же самое в 1892 г., так же в Род-Айленде устанавливались процессуальные особенности производства по детским делам законом от 15 июня 1898 г. [[16]](#footnote-16). Такие особенности были связаны именно с возрастом правонарушителя, поэтому рассмотрение уголовных дел малолетних в возрасте до 16 лет происходило отдельно от других дел и в определенные часы. Со временем ювенальное уголовное судопроизводство стало для США обычным явлением.

Ювенальная судебная система практически сразу предполагалась как ориентированная не на наказание, а на исправление. При этом основными причинами детской и подростковой преступности были: ограниченный доступ к образованию, постоянное нахождение в маргинальной среде.

Социальная политика США конца XIX-начала XX вв. ориентировалась не на борьбу с преступностью среди детей, а на борьбу с причинами противоправного поведения несовершеннолетних. «Ювенальная юстиция возникла в такой момент, когда реабилитационные схемы обращения с подростками были обобщены и распространены на подростковую преступность. При этом они заняли место, традиционно занимаемое карательной моделью ювенального уголовного судопроизводства [[17]](#footnote-17). Очень важно то, что в отношении несовершеннолетних со временем термин «criminal» (преступник) был заменен на «delinquent» (правонарушитель)[[18]](#footnote-18). Но при этом под понятием делинквентов понималось большая категория несовершеннолетних лиц[[19]](#footnote-19).

 «Закон о детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними» послужил законодательным основанием для создания первого в мире ювенального суда [[20]](#footnote-20). Принятие данного закона, а впоследствии и создание ювенального суда было по инициативе женщин-реформаторов из общественной организации «Халл Хауз». Таким образом, ювенальная юстиция изначально формировалась не просто как судебная, а как судебно-исправительная система. Примечательно, что именно в Чикаго был один из самых высоких уровней детской преступности. За время с 1 января 1897 г. по 1 ноября 1898 г. в городскую тюрьму было направлено 1983 мальчика, обвинявшихся в самых различных проступках, из которых 25% составляли нарушения школьных законов[[21]](#footnote-21).

Закон штата Иллинойс послужил примером создания аналогичных законодательных актов в других штатах. Закон распространял свое влияние на такие категорий несовершеннолетних, как: заброшенные, преступные, оставленные дети. В основном деятельность первых американских ювенальных судов распространялась на «подверженных десоциализации и криминальному заражению подростков» т.е. на детей так называемой группы риска[[22]](#footnote-22). В таком суде рассматривались дела несовершеннолетних преступников различного возраста. В каждом штате верхние границы были установлены по разному в некоторых от 16 до 18, в других до 14 лет.

На протяжении первых десяти лет ХХ в. почти во всех американских штатах стали функционировать суды для несовершеннолетних, и даже в небольших городах с населением от 10 до 20 тысяч жителей[[23]](#footnote-23).

Главным в ювенальном суде считался судья, который кроме выполнения обычных судейских обязанностей должен был контролировать пробацию и осуществлял надзор за исправительными учреждениями. Он непосредственно обязан был уметь установить психологический контакт с несовершеннолетним правонарушителем. Обычно ювенальный судья являлся членом одного из судов второй инстанции. При назначении и избрании судей и лиц, производящих расследование, предпочтительно выбор должен был отдаваться человеку, обладающим знаниями в области психологии и педагогики[[24]](#footnote-24). Так в Индиане судья избирался народом на 4 года, при этом кандидат обязательно должен был быть отцом семейства в возрасте более 40 лет[[25]](#footnote-25).

Производство по делам несовершеннолетних носило явно исковой характер с учетом того, что это был скорее «спор об опеке, чем уголовный процесс» оно было понятным, ведь суды по делам несовершеннолетних зародились именно в рамках действия системы общего права с ее состязательным уголовным процессом[[26]](#footnote-26). Уголовное судопроизводство в первую очередь исследовало социальные установки, способствующие делинквентности несовершеннолетнего. Для обеспечения интересов несовершеннолетнего собирались сведения, которые касались его жизни. Обычно необходимые данные о личности ребенка и его окружении суд получал из доклада нескольких должностных попечителей, деятельность которых оплачивалась либо за счет средств общественных организации, либо за счет государства,. Несовершеннолетнего могли передать, после судебного разбирательства или в качестве меры пресечения под воспитательный надзор, поэтому судья мог применить меры воздействия как к несовершеннолетнему правонарушителю, так и к его родителям (опекунам)[[27]](#footnote-27).

Необходимо признать, что создание ювенального уголовного судопроизводства в США послужило переворотом в мышлении и деятельности, который позволил говорить о возникновении ювенальной юстиции как новой практики, созданной человечеством в XIX. А так же стало импульсом к пересмотру всего отношения к несовершеннолетнему правонарушителю. В следствии, закрепились новые деятельные связи суд-попечительство-общественность в определенной структуре знаний, куда входило знание о причинах отклоняющегося поведения детей и знание о способах работы с такими детьми»[[28]](#footnote-28).

Первый опыт американского ювенального правосудия оказал положительное воздействие на весь процесс дальнейшего развития ювенального уголовного судопроизводства в различных странах: в 1904 г. в Ирландии создали специальные сессии общего суда и суды для несовершеннолетних в Египте; в 1905 г. ювенальные суды стали создаваться в Англии и Уэльсе, а также в Нидерландах; в 1907 - 1908 гг. в крупных городах Германии объединили функции опекунского суда и судьи по уголовным делам о несовершеннолетних; в 1908 г. специализированные суды были созданы в Австрии, Италии, Венгрии; в 1910 г. была создана система правосудия для несовершеннолетних в России; в период с 1911 по 1926 год ювенальные суды открывались в Португалии (1911), Румынии (1913), Швейцарии (1911 - 1919), Польше (1919), Японии (1923), Греции (1924), Австралии (1907 - 1926) и Новой Зеландии (1925)[[29]](#footnote-29).

Подводя итог можно сказать о том, что формирования ювенального правосудия начало создаваться из-за высокого уровня детской и подростковой преступности и осознания необходимости особого подхода к несовершеннолетним правонарушителям. Спасение подростка от карьеры преступника, от окружающей неблагоприятной среды и воздействие этой среды на него, от неблагополучной семьи, от него самого; борьба с преступностью несовершеннолетних; охрана прав и законных интересов несовершеннолетних; исправление, а иногда и лечение ребенка все это является основными целями ювенальной юстиции конца XIX - начала XX веков.

Основными идеями деятельности первых ювенальных судов, отличающимися от принципов общего уголовного и гражданского процессов, являлись:

* различная забота о несовершеннолетних;
* применения мер воспитательного характера вместо наказания;
* попечительское производство;
* использование помощи социальных служб, общественных организаций и попечительских советов.

В состав детского суда начала XX века входили: непосредственно судья по делам несовершеннолетних, который был главной фигурой первых судов; попечители (работники службы пробации условного осуждения, большинство из которых привлекались на добровольных началах; социальные работники (психиатры, психологи, врачи).

Из анализа теоретических аспектов ювенальной юстиции, можно сделать вывод, что если государство хочет обеспечить себе и своему народу процветание и достойное будущее, то оно обязано выбрать соответствующую модель ювенальной юстиции, на которой будет основываться ее законы в отношении молодежи, в данном случае несовершеннолетних. Из исторических предпосылок мы можем увидеть, что в 20 в США, да и во всей Европе не рассматривается молодежная политика как отдельный аспект способствующий взаимодействию органов юстиции с молодежью, но создаются на базе ювенального суда органы, которые оказывают помощь несовершеннолетним преступникам, они же являются связующем между государством и молодежью (несовершеннолетними).

# ГЛАВА II ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В СОЕДИНЕНЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

В настоящее время Соединенные Штаты не имеют единой и универсальной системы правосудия для несовершеннолетних. Напротив, в стране существует, по крайней мере, 52 отдельные и различные системы.

Каждый штат пытается разработать и реализовать свою программу предотвращения преступности среди молодежи, в которой отражались бы их собственные традиции, потребности и обычаи. Несомненно, есть существенные различия ювенального права между федеральной программой и программой каждого штата и даже между районами и городами. Отличия носят условный характер и зависят, прежде всего, от уровня преступности среди несовершеннолетних, от специфики разрешения социальных проблем, от состояния оснащенности и уровня подготовленности персонала социальных служб, но в большей мере от благосостояния штата, который поддерживает деятельность и финансирует эти службы.

Наиболее важным актом в области юстиции по делам несовершеннолетних, действующим по настоящее время, является «Закон о юстиции по делам несовершеннолетних» 1974 г., которым были учреждены всевозможные службы и органы для обеспечения единой политики для борьбы с детской преступностью, как на федеральном уровне, так и на уровне штатов[[30]](#footnote-30). В 1976, 1977, 1980 и 1984 гг. в него вносились разные изменения, но не существенные.

Благодаря принятию закона был учрежден Координационный совет, занимающийся вопросами юстиции по делам несовершеннолетних и предупреждением преступности несовершеннолетних, в составе которого представлены различные федеральные органы и департаменты, такие как: генеральный атторней, министр здравоохранения, министр труда, министр образования, министр занимающийся вопросами молодежи, министр жилищного строительства и городского развития, директор службы по борьбе со злоупотреблением наркотиками и другие[[31]](#footnote-31). Главная функция Совета заключается в координации всех федеральных программ по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних.

В системе Департамента юстиции США была учреждена Служба, занимающаяся вопросами юстиции по делам несовершеннолетних и предупреждением преступности несовершеннолетних, во главе с администратором и целым штатом служащих, экспертов и консультантов[[32]](#footnote-32). Служба была создана для следующих целей:

• проведение политики для борьбы с детской преступностью;

• оказание помощи в осуществлении программ по борьбе с преступностью несовершеннолетних;

• изучение и анализ результатов проведенных программ;

• обеспечение помощи персоналу различных федеральных, штатных и местных органов, судов, налаживание его обучения и т.п.

Так же закон учредил Национальный институт, занимающийся вопросам юстиции по делам несовершеннолетних и предупреждением преступности несовершеннолетних, который выступает в качестве координационного центра по сбору, подготовке информации о предупреждении преступности несовершеннолетних и борьбе с нею, а также в качестве центра подготовки специалистов, работающих в различных учреждениях для несовершеннолетних[[33]](#footnote-33).

В США есть понятия «совершеннолетие» и «полное совершеннолетие». В законах до 14 лет американские подростки считаются полностью недееспособными, а совершеннолетие для граждан большинства штатов наступает в 18 лет[[34]](#footnote-34). По федеральному законодательству несовершеннолетним является лицо, которое не достигло 18 лет. При рассмотрении дела в суде и назначении наказаний правила, применяемые к несовершеннолетним делинквентам, распространяются на лиц, не достигших 21 года[[35]](#footnote-35).

Рассмотрение некоторых дел несовершеннолетних делинквентов осуществляется в федеральных судах, но такая мера носит исключительный характер, так как в каждом случае генеральный атторней обязан изучить вопрос о возможности передачи дела несовершеннолетнего в специальный суд по делам несовершеннолетних. Закон предусматривает три случая, когда дело несовершеннолетнего должно рассматриваться в федеральном суде:

1. когда суд по делам несовершеннолетних или иной соответствующий суд не могут или отказываются принять дело несовершеннолетнего к рассмотрению;
2. если совершеннолетний обвиняется в серьезном насильственном преступлении или преступлении, связанном со злоупотреблением наркотиков, поэтому рассмотрение дела имеет значительный федеральный интерес или подпадает под федеральную юрисдикцию;
3. не компетентность штата в этом вопросе, т.е. не располагает соответствующими программами по борьбе с преступлениями среди несовершеннолетних и службами по работе с ними[[36]](#footnote-36).

Если дело предполагаемого несовершеннолетнего делинквента не передано суду какого-либо штата или округа Колумбии, оно подлежит рассмотрению в соответствующем районном суде США[[37]](#footnote-37). Рассмотрение дела несовершеннолетнего в таком суде происходит в обычном порядке с соблюдением особых предписаний, применяемых к подростку. В соответствии с ними при передаче дела в районный федеральный суд обязательному рассмотрению подлежат такие факты, как:

* возраст и социальное происхождение несовершеннолетнего;
* специфика преступного деяния;
* интеллектуальное развитие несовершеннолетнего и его психологическая зрелость;
* наличие предыдущих правонарушений;
* какие меры воспитательного характера уже принимались к несовершеннолетнему и реакция на них;
* наличие у суда федеральных социальных служб, обеспечивающих решение проблем несовершеннолетнего[[38]](#footnote-38).

Это проводится для того, чтобы оценить, действительно ли передача проводится в интересах правосудия.

В Законе предусмотрено, что несовершеннолетнему, его родителям или опекунам должны быть представлены разумные объяснения передачи дела в федеральный районный суд[[39]](#footnote-39).

Если в ожидании рассмотрения дела несовершеннолетний взят под стражу, полицейский чиновник, произведший арест, обязан разъяснить несовершеннолетнему простым языком его права и известить о его аресте генерального атторнея и родителей или опекунов ребенка, так же сообщая им о правах несовершеннолетнего и характере вменяемого ему деяния[[40]](#footnote-40).

В Законе предусмотрено, что сразу же после задержания несовершеннолетний должен быть доставлен к магистрату[[41]](#footnote-41). Магистрат, в свою очередь, должен обеспечить присутствие адвоката на всех решающих стадиях рассмотрения дела несовершеннолетнего. Адвокат назначается в любом случае и даже тогда, когда финансовое положение несовершеннолетнего, его родителей (опекунов) не позволяет им нанять частного адвоката. Магистрат может назначить в конкретном случае опекуна, если родители или законный опекун несовершеннолетнего отсутствуют или по каким-либо причинам они не смогут встретиться с несовершеннолетним до начала судебного процесса, или если интересы родителей (опекуна) и несовершеннолетнего не совпадают[[42]](#footnote-42).

Магистрат вправе оставить несовершеннолетнего под стражей, если это необходимо для того, чтобы обеспечить его безопасность или его своевременное появление перед судьей, либо с другой целью. Желательно, поместить несовершеннолетнего в воспитательный дом или другое соответствующее учреждение, либо в ближайший от него приют, где не должны содержатся со взрослыми обвиняемыми в совершении преступления или лиц ожидающих суда по уголовному обвинению. Так же следует разделить предполагаемых делинквентов от уже осужденных. Если несовершеннолетний не был освобожден из-под стражи до его доставки к магистрату, магистрат передает несовершеннолетнего его родителям (опекуну), попечителю или другому ответственному лицу (включая директора специального заведения для несовершеннолетних) затем чтобы несовершеннолетний был доставлен в соответствующий суд[[43]](#footnote-43).

Каждый несовершеннолетний в предварительном заключении должен быть обеспечен соответствующей пищей, теплом, светом, санитарно-гигиеническими приспособлениями, постелью, одеждой, развлечениями, обучением и медицинским уходом, обязательно включая психиатрическую или психическую помощь, а также иные виды лечения и обращения[[44]](#footnote-44).

Судебное разбирательство должно начинаться не позднее чем через 30 дней с момента задержания[[45]](#footnote-45). Если, рассмотрев дело, суд придет к выводу, что лицо действительно является несовершеннолетним делинквентом, он может вынести в отношении несовершеннолетнего одно из следующих решений: прекратить дело, издать приказ о реституции, назначить ему пробацию или назначить официальный арест[[46]](#footnote-46).

В соответствии с § 5037 раздела 18 Свода законов США срок пробации, если несовершеннолетний делинквент не достиг 18 лет, не должен длиться после достижения им 21 года, а если ему от 18 лет до 21 года, то срок пробации не должен превышать трех лет[[47]](#footnote-47). Срок официального ареста, если несовершеннолетний делинквент моложе 18 лет, не должен длиться после достижения им 21 года. Если огда речь идет о несовершеннолетнем делинквенте совершившем фелонию (тяжкое преступление) класса А, Б или В, в возрасте от 18 лет до 21 года, срок официального ареста не должен превышать пяти лет, а в случае совершения любого другого преступления - трех лет[[48]](#footnote-48).

В федеральном законодательстве (§ 5038 раздела 18 Свода законов США) особо урегулирован вопрос о сохранении в тайне и особом хранении информации, касающейся несовершеннолетнего, представшего перед судом в качестве предполагаемого правонарушителя[[49]](#footnote-49).

Федеральный районный суд, который рассматривает дело несовершеннолетнего делинквента, информирует самого ребенка, его родителей или опекунов о правах, касающихся протоколов процесса над несовершеннолетним[[50]](#footnote-50). Вся информация и протоколы судебного процесса, полученные в ходе любого рассмотрения дела несовершеннолетнего делинквента, не подлежат обнародованию. Информация предоставляется только судье, который рассматривает дело, адвокату несовершеннолетнего или иному лицу, который уполномочен на получение информации о несовершеннолетнем. Такие же правила применяются к хранению фотографий и отпечатков пальцев несовершеннолетних делинквентов[[51]](#footnote-51). Опубликование имени и изображения любого несовершеннолетнего делинквента возможно только в том случае, если несовершеннолетний был призван во второй раз виновным в совершении деяния, и то, если это деяния считается насильственным или относится к преступлениям, связанных с злоупотреблением наркотиков. Тогда суд обязан представить в Отдел идентификации ФБР информацию об имени осужденного, дате принятия судебного решения, составе суда, составе преступления и приговоре, а также сопровождающее сообщение о том, что речь идет о судебном решении по делу несовершеннолетнего делинквента[[52]](#footnote-52).

В некоторых штатах действуют специальные суды по делам несовершеннолетних, которые рассматривают дела без присяжных. Такие суды бывают даже в маленьких городках штатов. Они имеют своих квалифицированных работников, например: чиновников пробации, социальных работников и судей, которые выбираются с учетом знаний и интереса к проблемам молодежи. Но рассмотрение большинства дел несовершеннолетних делинквентов в судах штатов, осуществляется просто специальным присутствием судов общей юрисдикции.

Бывает, что суды по делам несовершеннолетних относятся к большому специальному суду, который рассматривает вопросы семейных отношений, финансового поддержания семьи, установления отцовства и т.п. Эти суды рассматривают дела о преступлениях, совершенных подростками, и в основном такие дела как: бродяжничество, прогулы школьных занятий, непослушание, употребление нецензурных выражений[[53]](#footnote-53). Компетенция и правоспособность таких судов в различных штатах разграничена по-разному.

Общей особенностью судов по делам несовершеннолетних делинквентов является то, что дела возбуждаются не на основании обвинительного акта или информации, как это принято при уголовном преследовании взрослых правонарушителей, а на основании "петиции о судебном рассмотрении преступления несовершеннолетнего"[[54]](#footnote-54). Дела обязаны рассматриваться в закрытом судебном заседании с учетом мнения психиатров и представителей социальных служб. При всем этом расследование принимает другой вид иной, чем судебное рассмотрение.

В качестве характерной процедуры рассмотрения дела несовершеннолетнего делинквента может служить процедура, принимаемая в штате Нью-Йорк[[55]](#footnote-55). В этом штате суд по делам несовершеннолетних относится к составляющей большого социального семейного суда. Порядок его учреждения, состав и правила в суде по делам несовершеннолетних регулируются Законом «О семейном суде штата Нью-Йорк» с 1962 г., где этому посвящена ст. 7 "Рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних делинквентов и лиц, нуждающихся в надзоре"[[56]](#footnote-56). Этот семейный суд заменил суд по семейным отношениям г. Нью-Йорка и детские суды штата, объединив их под общим названием. В области рассмотрения дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними делинквентами, семейный суд имеет исключительную юрисдикцию. Судьи такого суда являются магистратскими судьями. В графствах за пределами г. Нью-Йорк численность семейных судей зависит от количества населения, проживающего на территории графства, с учетом имеющихся дел, подлежащих рассмотрению.

Судьи избираются в штате Нью-Йорк на общих выборах сроком на 10 лет[[57]](#footnote-57). Любой семейный суд состоит из одного судьи и такого количества дополнительных судей, которое может быть предусмотрено законом. В г. Нью-Йорк в состав семейного суда входят 23 судьи, назначенных мэром Нью-Йорка, при назначении которых выбираются лица, имеющие в 10-летнюю юридическую практику, и учитывается их квалификация, характер, личные качеств, терпение и здравый смысл[[58]](#footnote-58).

Порядок рассмотрения дел о несовершеннолетних делинквентах так же прописан в ст. 7 Закона «О семейном суде штата Нью-Йорк», где трактуется порядок рассмотрения дел несовершеннолетних не являющихся деликвентами (непослушных, бесконтрольных, неуправляемых детей, прогульщиков школьных занятий) которые нуждаются в надлежащем надзоре[[59]](#footnote-59).

В соответствии с правилами уголовной процедуры штата Нью-Йорк несовершеннолетний может быть арестован без ордера, но служащий, который произвел арест, обязан известить родителей или законных представителей несовершеннолетнего об этом, а затем перенаправить его в семейный суд или передать его родителям (опекунам), но с условием, что они самостоятельно доставят ребенка в суд для рассмотрения дела[[60]](#footnote-60). При чрезвычайных обстоятельствах несовершеннолетний может быть помещен в специальное учреждение до суда. Общий срок нахождения несовершеннолетнего под стражей до суда и заявление петиции о рассмотрении дела составляет 72 часа.

Закон устанавливает, что петиция может быть подана полицейским, родителями несовершеннолетнего, любым лицом, пострадавшим от действия несовершеннолетнего, свидетелем происшедшего, представителем соответствующего органа или учреждения. После рассмотрения в предварительном заседании петиции о слушании дела суд по своему усмотрению может отпустить ответчика или передать его под стражу до окончательного решения дела, если в этом есть необходимость.

Рассмотрение дела по существу, если ответчик находится в предварительном заключении, согласно закону, должно проводиться не позднее трех дней с момента рассмотрения петиции[[61]](#footnote-61). Суд может провести специальное расследование, касающегося личности несовершеннолетнего, его окружения и условий жизни, тогда рассмотрение дела будет отложено. Так же оно может быть приостановлено по требованию лица, подавшего петицию, или по требованию несовершеннолетнего, его родителей (опекуна). Такая отсрочка не должна превышать двух месяцев.

После рассмотрения дела по существу суд может прийти к двум вариантам вынесения решения: либо отклонить петицию, либо издать приказ о признании лица несовершеннолетним делинквентом и назначить ему условный приговор, поместить его под опеку, назначить пробацию или ограничение свободы[[62]](#footnote-62). Условный приговор назначается по приказу суда сроком на один год, но при этом ввиду чрезвычайных обстоятельств может быть продлен еще на год[[63]](#footnote-63).

Суд может поместить несовершеннолетнего делинквента под опеку в течение 18 месяцев: в его собственном доме, у родственников, в доме иного подходящего частного лица, либо в специальном учреждении, которыми являются социальная служба или иной уполномоченный орган, в том числе воспитательная школа штата или воспитательный молодежный центр[[64]](#footnote-64). Такое учреждение или лицо, под опекой которого находится несовершеннолетний делинквент, предоставляет ежегодный отчет, в котором содержатся сведения и рекомендации о дальнейшем нахождении несовершеннолетнего под опекой. По окончанию срока опеки суд может провести слушание вопроса о необходимости продления срока опеки. В соответствии с правилами семейного суда штата Нью-Йорк при назначении опеки в приказе могут быть определены специальные условия и требования, предъявляемые лицам, осуществлявшим опеку, а также требования, предъявляемые к несовершеннолетнему[[65]](#footnote-65).

Пробация же может быть назначена несовершеннолетнему делинквенту сроком до двух лет[[66]](#footnote-66). Так же суд может продлить пробацию дополнительно еще на год. В приказе о пробации должно быть установлено одно или несколько условий, обязательных для соблюдения несовершеннолетним делинквентом[[67]](#footnote-67). Такими условиями, чаще всего являются: подчинение приказам родителей (опекунов); соблюдение указаний служащего пробации; посещение школы или работы; извещение обо всех изменениях места жительства, учебы или работы; ответы на все вопросы служащего пробации; отказ от нежелательных знакомств; предоставление сведений о доходах и расходах, воздержание от вождения автомобиля; отказ от употребления спиртных напитков; обязанность пройти курс лечения от наркомании. Несовершеннолетний обязан провести часть срока пробации (но не более двух лет) в специальном молодежном учреждении, которое суд сочтет подходящим[[68]](#footnote-68). Служащий пробации, осуществляющий надзор за несовершеннолетним делинквентом, а также его родители (опекуны) представляют в суд ответы о ходе пробации. Суд может также время от времени изменять сроки и условия пробации.

В случае совершения серьезного преступления несовершеннолетний делинквент по приказу суда может быть наказан ограничением свободы в заведении тюремного типа сроком до трех лет[[69]](#footnote-69).

Тогда несовершеннолетний преступник будет отбывать наказание в закрытых воспитательных учреждениях, таковыми считаются все государственные или частные организации, которые призваны разместить и ограничить свободу подростков, направленных по решению суда[[70]](#footnote-70). Существует, по крайней мере, четыре типа подобных учреждений, различающихся по степени ограничения свободы. К ним относятся:

1. школы по перевоспитанию;

2. ранчо и молодежные лагеря;

3. детские дома и закрытые приюты;

4. центры круглосуточного надзора[[71]](#footnote-71).

Перед отправкой несовершеннолетний должен пройти психиатрическое обследование в специализированном диагностическом центре, так же при отправке в то или иное учреждение учитывается много различных факторов, таких как, употребление алкоголя и наркотических веществ, семейные обстоятельства[[72]](#footnote-72).

Программы учреждений рассчитаны на разный срок пребывания в них детей, например, в молодежном ранчо в Раперте (штат Айдахо), где большинство воспитанников - жертвы физического или сексуального насилия со стороны родителей, срок длится от 9 до 14 месяцев[[73]](#footnote-73). Государственное воспитательное учреждение в Сент-Энтони, рассчитанное на подростков, совершивших кражи, изнасилования, поджоги, работает по программе более длительного срока[[74]](#footnote-74). Хочется отметить, что в этих исправительныхучреждениях зачастую имеется бассейн, различные игровые комнаты, а сами они представляют собой отдельные домики или общежития квартирного типа, в которых с подростками работают разные специалисты[[75]](#footnote-75).

Рассмотрев современное состояние ювенальной юстиции в США можно сделать вывод о том, что каждая стадия процесса в американском суде для несовершеннолетних решает вопрос: вести ли подростка к формальному процессу или вывести его из судебных и даже несудебных процедур. Нужно помнить, что США эта страна, которая остается верной философии ювенальной юстиции, старающаяся предписывать суду, делать все, чтобы избежать стигматизации несовершеннолетнего как преступника в глазах общества. Все это делается для того, чтобы судебное решение не смогло загубить несовершеннолетнего как личность и его будущее.

Для российской действительности будет очень ценен опыт, использования различных методов изучения личности несовершеннолетнего, осуществляемых работниками службы пробации; альтернативность способов наказуемости несовершеннолетних; широкий спектр закрытых воспитательных учреждений, в которых несовершеннолетний нарушитель отбывает наказание назначенное судом. Так же стоит отметить, что в США не маловажную роль в ювенальном правосудии осуществляет координационный совет, занимающийся вопросами юстиции по делам несовершеннолетних и предупреждением преступности несовершеннолетних, в состав которого входят различные федеральные органы и департаменты, в частности министр занимающийся вопросами молодежной политики.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время наблюдается рост числа преступлений, совершаемых молодыми людьми. Причиной этому могут служить разные обстоятельства, но так или иначе, все они связаны с социально-экономическими изменениями в стране. Такая ситуация делает актуальным и востребованным исследование наиболее эффективных мер совершенствования правосудия среди несовершеннолетних, разработки ювенального права и реализации ювенальной политики.

В ходе проведенного исследования мы изучили специальную литературу, включающую в себя статьи и учебники по ювенальному праву, а также нормативно-правовые акты США, регулирующие процесс отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, раскрыли базовые принципы обращения с несовершеннолетними правонарушителями.

По результатам можно сделать следующие выводы:

1. Ювенальная юстиция — это специализированная система и совокупность правовых механизмов, медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных, а также иных процедур и программ, способствующих обеспечению наиболее полной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также лиц, ответственных за их воспитание, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.

2. В понятие ювенальной юстиции вкладывается как правовая, так и социальная основы. Юридическую основу ювенальной юстиции составляют правовые и нормативные акты, направленные на защиту прав несовершеннолетних. В социальной основе ювенальной юстиции лежат идеи, направленные на воспитание и исключение тех социальных фактов, которые отрицательно влияют на молодежь.

Правовые и социальные основы ювенальной юстиции должны находиться в постоянном взаимодействии, это и обеспечивает молодежная политика государства.

3. США является родоначальницей ювенальной юстиции, где зародилось ювенальное право, и появились первые суды для наказуемости несовершеннолетних преступников более 100 лет назад.

 4. Каждый штат пытается разработать и реализовать свою программу предотвращения преступности среди молодежи, в которой отражались бы их собственные традиции, потребности и обычаи.

5. Ювенальная юстиция в США основана на понимании причин преступного поведения для извлечения несовершеннолетнего из неблагоприятной окружающей среды, поиске эффективных индивидуальных способов воздействия на виновного, альтернативных уголовному наказанию, позволяющих предотвратить его дальнейшее негативное развитие и восстановление его прав.

6. В уголовном процессе решение о судебном или внесудебном рассмотрении дела, об аресте несовершеннолетнего или его освобождении из под ареста принимается судом, но при этом рассмотрении дела, а в дальнейшем и при исполнении наказания широко используются различные методы изучения личности несовершеннолетнего. Так же активно действуют работники службы пробации.

 По нашему мнению, необходимо широко использовать накопленный США опыт в области альтернативных методов решения споров с участием несовершеннолетних. Необходимо также перенять программы восстановления несовершеннолетних правонарушителей и несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Стоит создать систему органов государственной власти по выработке политики российского государства в области ювенальной юстиции, а соответственно и в области молодежной политики, которые бы занимались предупреждения преступности несовершеннолетних, а также координацией работы всех органов, связанных с проблемами детей и подростков.

 Подводя итог, можно отметить, что меры, применяемые системой правосудия в отношении несовершеннолетних в США, в целом достаточно эффективны, и некоторые из них, можно заимствовать и приспособить к российской действительности.
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