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ВВЕДЕНИЕ

Институт прав и свобод является центральным в кон­ституционном праве. Он закрепляет свободу народа и каж­дого человека от произвола государственной власти. Это — сердцевина конституционного строя.

При всей своей многогранности и сложной детермини­рованности современное конституционно-правовое учение о свободе может быть кратко выражено в следующих ос­новных постулатах:

1. Все люди свободны от рождения и никто не вправе отчуждать их естественные права. Обеспечение и охрана этих прав — главное назначение государства.

2. Свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому. Свобода человека, следовательно, не может быть абсолютной, она ограничена таким же состо­янием других людей. Равенство возможностей для всех — основа свободы.

3. Границы свободы могут быть определены только за­коном, который есть мера свободы. Свобода и правопорядок не антагонисты, если закон демократический. Следователь­но, все, что не запрещено, то дозволено.

4. Часть дозволенного определяется через права челове­ка. Закрепление прав необходимо для того, чтобы помочь человеку осознать свои возможности, но ни один набор прав не исчерпывает содержания свободы.

5. Ограничение прав возможно исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Разумеется, это самые общие философские постулаты и притом имеющие прямое значение только для конститу­ционно-правовой концепции. У этого учения есть и другие аспекты, как, например, связь свободы с моралью и поли­тической культурой, без учета которых свобода вырождает­ся в циничную вседозволенность или разрушительную анар­хию. Но это уже не сфера конституционного права.

ГЛАВА 1. ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.

Конституция РФ признает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Впервые в нашем Основном законе признается естественная природа прав и свобод человека. Это определяет их приоритет по отношению к государственной власти, связанность этой власти правами и свободами человека. Признание естественного характера прав и свобод человека означает отказ от теории октроированных прав, «дарованных» человеку волей власти или законодателя.

Следует обратить внимание на формулировку Конституции, согласно которой неотчуждаемыми и принадлежащими каждому от рождения признаются основные права человека и гражданина. Понятие основных прав

неоднозначно трактуется как в законодательстве различных стран, так и в научной литературе. В Конституции РФ под основными правами понимаются прежде всего конституционные права. Это вытекает из сопоставления статьи 17 со статьей 55 Конституции, где предусмотрено, что перечисление в Конституции РФ основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем в пункте 2 статьи 17 Конституции РФ речь идет только об основных правах человека, что позволяет подчеркнуть их особые свойства – неотчуждаемость и естественный характер ( принадлежность каждому от рождения). Признание естественного характера прав человека- важный ценностный ориентир для законодателя, который призван в позитивном праве закрепить естественные и прирожденные права.

Процесс правовой интернационализации прав человека развивается быстро и в весьма эффективных формах, пре­вращая гражданина государства в гражданина планеты. Фак­тически уже сейчас в силу признания международного пра­ва внутренним правом страны ни одно государство не дол­жно отказывать человеку в каком-то субъективном праве на том основании, что оно не зафиксировано в конституции данного государства. Трудно предположить, что в России Государственная Дума откажется ратифицировать какой-либо международно-правовой акт, закрепляющий новые права и свободы, а гражданам будет отказано в этих правах по соображениям их отсутствия в Конституции. Это указы­вает на неуклонное сближение международно-правового и конституционно-правового институтов прав и свобод, что в перспективе может сделать последний излишним. Единый всемирный правовой статус человека и гражданина, несом­ненно, будет чертой будущей цивилизации.

Права и свободы традиционно делятся в науке на три группы: а) личные, б) политические и в) экономические, со­циальные и культурные. Эта классификация помогает уяс­нению относительной целостности прав и свобод каждой груп­пы. В Конституции России такое разделение на группы пря­мо не делается, но в изложении заметна сгруппированность прав по указанным основаниям. Данная классификация в достаточной мере условна, поскольку отдельные права по своему характеру могут быть отнесены к разным группам. Например, свобода слова в равной мере может быть отнесе­на как к личным, так и к политическим правам. Все права и свободы неразделимы и взаимосвязаны, так что любая их классификация носит условный характер.

**Личные** права и свободы включают: право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, на неприкосно­венность частной жизни, жилища, свободное передвиже­ние и выбор места жительства, свободу совести, свободу мысли и слова, на судебную защиту своих прав, на юриди­ческую защиту, на процессуальные гарантии в случае при­влечения к суду и другие.

**Политические** права и свободы включают: право на объединение, на проведение собраний, митингов и демонст­раций, на участие в управлении делами государства, изби­рать и быть избранным и другие.

К числу**экономических, социальных и культурных** прав относятся:

свобода предпринимательства, право частной соб­ственности, право на труд, на отдых, на забастовку, на ох­рану семьи, на социальное обеспечение, на жилище, на ох­рану здоровья, на образование, на участие в культурной жизни, свобода творчества и другие.

ГЛАВА 2. Право на жизнь.

Это право провозглашается всеми международно-пра­вовыми актами о правах человека и почти всеми конститу­циями стран мира как неотъемлемое право человека, охра­няемое законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Во многих странах, особенно находящихся под вли­янием католической церкви, право на жизнь рассматрива­ется как основание для запрещения абортов, а в отдельных странах (например, в Словакии) в конституциях есть норма об охране жизни еще до рождения человека.

Право на жизнь прежде всего предполагает проведе­ние государством миролюбивой внешней политики, исклю­чающей войны и конфликты. Ряд государств (Япония и др.) провозгласили в своих конституциях отказ от войны, а так­же от применения вооруженной силы как средства разре­шения международных споров. Правовое государство обя­зано поддерживать обороноспособность страны на случай любых посягательств, но строго регламентирует использо­вание регулярной армии на своей территории и за рубежом, поскольку это ведет к гибели как мирного населения, так и личного состава. Однако подобного рода гарантий права на жизнь в Конституции РФ нет.

Жизнь человека — высшая социальная ценность, охраняемая за­коном, Право на жизнь является естественным и неотъемлемым.

Право на жизнь сохраняет свое значение вплоть до смерти человека. Однако до сих пор не прекратились дискуссии по вопросу, в какой момент наступает смерть. Этот вопрос приобрел особую актуальность в связи со все расширяющейся практикой трансплантации человечес­ких органов. Вправе ли врач отключить приборы, искусственно поддер­живающие некоторые физиологические функции человека (дыхание, сердцебиение), и изъять у него для пересадки органы, если установлено, что клетки мозга необратимо умерли? Имеют ли при этом правовое значение возражения родственников погибшего? На эти вопросы отве­чает Закон РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека», статья 9 которого предусматривает, что заключение о смерти, открывающее возможность пересадки органов, дается на ос­нове констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга). Значит, если мозг погиб, а функции некоторых органов искус­ственно поддерживаются, то согласно закону можно констатировать биологическую смерть, отключить приборы и произвести транспланта­цию. Отключение приборов в данном случае не есть убийство, посколь­ку смерть наступила до этого, однако при наступлении клинической смерти реабилитационные мероприятия не могут быть прекращены.

Такому выводу не противоречит запрет прекращения искусствен­ных мер по поддержанию жизни, если даже об этом просит сам больной3. Если больной способен просить, значит, он еще не умер, и отключение приборов действительно недопустимо.

 Право на жизнь обеспечено рядом конституционных гарантий: пра­вом на благоприятную окружающую среду (статья 42 Конституции РФ), запретом пыток, насилия и добровольным согласием на проведе­ние медицинских, научных и иных опытов (статья 21), правом соби­раться мирно, без оружия (статья 31), социальным обеспечением по возрасту, болезни, инвалидности (статья 39), правом на охрану здоро­вья и медицинскую помощь, бесплатную в государственных и муници­пальных медицинских учреждениях, развитием системы здравоохране­ния (статья 41). К сожалению, многие из этих гарантий имеют пока лишь декларативное значение.

Право на жизнь защищено и отраслевым законодательством. В част­ности, Уголовный кодекс РФ содержит ряд норм, охраняющих жизнь человека. Установлена уголовная ответственность за убийство (ста­тьи 105—109), доведение до самоубийства (статья 110), оставление в опасности (статья 125), неоказание помощи больному (статья 124), незаконное врачевание (статья 235) и др. Допускается необходимая оборона (статья 37).

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР не допускает поставления в опасность жизни и здоровья человека при проведении следствен­ного эксперимента, освидетельствования, получении образцов для ис­следования, экспертизы и других процессуальных действий (ста­тьи 181,183).

Исправительно-трудовой кодекс РСФСР имеет одной из задач со­здание условий, исключающих какую-либо опасность для жизни и здо­ровья осужденных. Объявлено о недопущении физических страданий (статья 1), провозглашено право на личную безопасность при возник­новении угрозы жизни и здоровью заключенных (статья 82), предостав­лено право на приобретение продуктов питания (статья 24), посильный труд (статья 37), материально-бытовое обеспечение (статья 56) и меди­ко-санитарное обслуживание (статья 57).

Кодекс РСФСР об административных правонарушениях охраняет жизнь человека, вводя ответственность за нарушение правил об охране труда (статья 41), нарушение санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических правил и норм (статья 42), нарушение правил хранения или перевозки огнестрельного оружия и боеприпасов (ста­тья 173)и др.

Институт присяжных был введен в России еще до принятия Консти­туции Законом РФ от 16 июля 1993 г. «О внесении изменений и допол­нений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (комментарий к статье 47 Конституции). Однако суд присяжных вводится поэтапно. Пока он введен на территории только 9 субъектов Федерации. Здесь возникает коллизия, связанная с тем, что в тех регионах, где суд при­сяжных еще не введен, обвиняемый не может быть приговорен к смерт­ной казни, если он настаивает на рассмотрении его дела судом присяж­ных. На практике склоняются, однако, к другому выводу: до учрежде­ния суда присяжных правом назначения смертной казни по-прежнему пользуется суд, состоящий из трех судей. Следовательно, подсудимые, которые могут быть приговорены к смертной казни, имеют право на суд присяжных лишь в девяти регионах Российской Федерации. Этим на­рушается принцип равенства граждан перед законом и судом (статья 19 Конституции). Во избежание неравенства следовало бы немедленно ввести суд присяжных во всех республиках, краях и областях Россий­ской Федерации.

Если в одном из девяти регионов РФ, где функционирует суд при­сяжных, подсудимый добровольно дал согласие на то, чтобы его дело рассматривал суд из трех профессиональных судей, то этот суд может приговорить его к смертной казни.

ГЛАВА 3. Право на свободу и личную неприкосновенность.

Право на свободу и личную неприкосновенность принадлежит каж­дому человеку — гражданину РФ, иностранцу, лицу без гражданства, лицу с двойным гражданством, что непосредственно вытекает из прин­ципа равенства всех перед законом и судом, установленного статьей 19 Конституции.

Правом на свободу и личную неприкосновенность пользуются, в частности, несовершеннолетние и душевнобольные, в том числе при­знанные недееспособными или ограниченно дееспособными. Однако свобода и неприкосновенность этих лиц могут быть до известных пре­делов ограничены на законных основаниях родителями, усыновителя­ми, опекунами и попечителями в интересах надлежащего воспитания несовершеннолетних или охраны жизни, здоровья, прав и законных интересов душевнобольных. Но злоупотребление родительскими пра­вами, жестокое обращение с детьми, оставление подопечных без надзо­ра и помощи влекут соответственно лишение родительских прав или отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязан­ностей9 .

Государство гарантирует право гражданина на свободу и личную неприкосновенность. Во всех случаях нарушения этого права человек может требовать его восстановления по суду (статья 4 Конституции РФ). В части первой комментируемой статьи имеется в виду свобода человека как часть личных прав и свобод граждан, образующая два правовых института: 1) неприкосновенность личности; 2) неприкосно­венность частной жизни. Первый институт представлен в статьях 21 и 22, а второй — в статьях 23, 24, 25 Конституции РФ.

В статье 22 Конституции РФ право на свободу связано лишь с личной неприкосновенностью человека.

Под правом личной неприкосновенности следует понимать гаран­тированную государством личную безопасность и свободу человека, состоящую в недопущении, пресечении и наказуемости посягательств на: 1) жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность и половую свобо­ду (физическая неприкосновенность); 2) честь, достоинство, нравст­венную свободу (нравственная неприкосновенность); 3) нормальное течение психических процессов (психическая неприкосновенность); 4) индивидуальную свободу человека, выражающуюся в предоставлен­ной ему возможности располагать собой, своим свободным временем, по своему усмотрению определять место пребывания, не находиться под наблюдением или охраной (личная безопасность).

Такой подход позволяет утверждать, что часть первая статьи 22 Конституции по содержанию значительно шире части второй той же статьи, поскольку право на свободу и личную неприкосновенность не сводится к гарантиям законности арестов и задержания.

Физическая неприкосновенность личности гарантирована рядом конституционных положений: правом на жизнь (статья 20), запретом пыток, насилия, принудительных медицинских опытов (статья 21), правом на труд в условиях безопасности и гигиены (статья 37), правом на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41), нравом на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба здоровью, причиненного экологическими правонарушениями (статья 42), правом потерпевшего на компенсацию причиненного ему ущерба (статья 52).

ГЛАВА 4. Свобода мысли и слова.

Свобода мысли — это естественное прирожденное свойство чело­века, связанное с определением им своего отношения к предметам, явлениям, событиям окружающего мира, со свободным формировани­ем собственных убеждений относительно всего происходящего. Субъ­ективное отношение человека к внешнему миру, его убеждения — это неотъемлемая часть его образа жизни, своеобразия и неповторимости данной личности. Свобода мысли — это процесс внутренней психоло­гической, социокультурной, политической, этической и других харак­теристик человека. Она может оставаться достоянием человека, скрытым от других. Но, как правило, у индивида возникает потребность выразить свое отношение к внешнему миру, событиям и явлениям, передать это отношение людям, составляющим ближайшую социаль­ную группу, либо более широкому кругу людей — коллективу, общест­ву, мировой общественности.

Для осуществления этой потребности человек обладает свободой слова, т.е. правом объективировать свои мысли — устно, письменно, в политических и философских концепциях, в художественных образах и т.д.

Свобода мысли и слова — это естественное неотъемлемое право человека. Однако если реализация свободы мысли не зависит от внеш­них условий и возникает и развивается в силу прирожденных свойств человека оценивать окружающий его мир, то свобода слова, ее объем, круг субъектов в значительной мере связаны в условиях государствен­ной организации общества с характером политического режима. Свобо­да слова — признак демократического режима, который заинтересован в равном участии всех членов общества в решении государственных и общественных дел. Классовая, сословная демократия всегда связана со стремлением ограничить свободу слова для всех не принадлежащих к правящему классу, сословию, политической элите. Для тоталитарных режимов характерно предельное сужение свободы слова, а то и полное ее подавление, поскольку такие режимы могут существовать лишь в условиях официально навязываемого единомыслия, преследуя любые проявления убеждений, противоречащих господствующей идеологии. Тоталитаризму неизбежно сопутствует стремление ограничить и устра­нить одно из основных естественных прав человека — свободу слова.

Свобода мысли и слова — это право, без которого невозможна нор­мальная жизнедеятельность людей, общества в целом.

Во Всеобщей декларации прав человека право на свободу мысли и слова конкретизировано в формулировках: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18); «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу, искать, получать и распространять инфор­мацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ» (статья 19). В Международном пакте о гражданских и полити­ческих правах указано: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18); «Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений»; «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения» (статья 19). В этих формулировках прослеживается тесная связь свободы мысли, свободы убеждений со свободой беспрепятственно придерживаться своих убеж­дений и свободно выражать свое мнение.

Свобода слова — великое завоевание демократии, позволяющее выявлять и учитывать многообразие мнений и убеждений людей, начи­ная от индивида и небольшой социальной группы до мирового сообще­ства. Но это право не может быть безгранично. Цивилизация в интере­сах сохранения мира, безопасности, морали, культуры, интересов всех участников социального общения выработала определенные ограниче­ния в пользовании этим правом. Общие основания этих ограничений указаны в пункте 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвер­гаться только таким ограничениям, какие установлены законом исклю­чительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе». Пункт 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах подчеркивает, что пользование правом беспре­пятственно придерживаться своих мнений налагает особые обязаннос­ти и особую ответственность. Поэтому оно может быть сопряжено с некоторыми ограничениями, которые должны быть установлены зако­ном и являются необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, обществен­ного порядка, здоровья или нравственности населения.

Конституция РФ конкретизирует указанные общие условия воз­можного ограничения прав человека. Она запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или ре­лигиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, на­ционального, религиозного или языкового превосходства.

Часть пятая статьи 13 Конституции РФ запрещает создание и дея­тельность общественных объединений, цели или действия которых на­правлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопаснос­ти государства, создание вооруженных формирований, разжигание со­циальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Законодательство РФ устанавливает ответственность за нарушение этих запретов ( статья 136 УК РФ предусматривает уголов­ную ответственность за нарушение равноправия граждан в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения и др.; статья 280 — за публичные призывы к насильственному захвату власти, на­сильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя; статья 282 — за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоин­ства; статья 354 — за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны).

Запрет па пропаганду религиозной вражды или религиозного пре­восходства подкрепляется статьей 14 Конституции РФ, гласящей, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

В Законе РСФСР от 25 октября 1991 г. «О языках народов РСФСР» записано, что недопустимы пропаганда вражды и пренебрежения к лю­бому языку, создание противоречащих конституционно установлен­ным принципам национальной политики препятствий, ограничений и привилегий в использовании языков, иные нарушения законодательст­ва о языках народов России и республик в ее составе. Статья 28 этого Закона указывает, что действия юридических и физических лиц, нару­шающих законодательство РСФСР о языках народов, влекут за собой ответственность и обжалуются в установленном порядке в соответст­вии с законодательством.

Российское законодательство содержит и иные запреты, связанные с ограничением свободы слова, которые полностью соответствуют ука­занным выше международным стандартам. Так, статья 242 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное распространение по­рнографических материалов или предметов, которое является угрозой нравственности общества. Необходимое ограничение свободы слова с целью защиты чести, достоинства или деловой репутации граждан вве­дено частью первой статьи 152 ГК РФ, согласно которой гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоин­ство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию граж­данина, распространены в средствах массовой информации, они долж­ны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации (часть вторая статьи 152).

Статья 62 Закона от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой ин­формации» предусматривает, что моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в результате распространения средст­вами массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, либо причинен­ный ему иной неимущественный вред возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами в размере, определенном судом.

Как уже отмечалось, мнения и убеждения человека — это часть его внутреннего мира. Возможность их выражения — вопрос свободного самоопределения человека, на которое никто не должен оказывать на­сильственного воздействия — ни другой человек, ни государство, ни общество. Эти мнения и убеждения человек вправе оставлять при себе, любые виды принуждения индивида к выражению своего мнения явля­ются противоправными. Равным образом недопустимо какое-либо дав­ление на человека, направленное на его отказ от своих мнений и убеж­дений, поскольку они противоречат важнейшему конституционному принципу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Глава о правах и свободах человека и гражданина не может рассматриваться как отдельно взятый институт, действующий изолированно от остального конституционного регулирования. Глава в целом и ее статьи должны «работать» в единстве и взаимодействии со всем конституционным текстом. Иной подход просто недопустим, ибо Конституция РФ нацелена в первую очередь на то, чтобы обеспечить личности свободы, снять барьеры, стоящие на этом пути, и , что не менее важно, предупредить возможность реставрации прошлых порядков. Отсюда вытекает потребность в гарантиях от произвола новой бюрократии, от чиновничьей вседозволенности, от срастания мафиозных структур и аппарата, от сохранения и появления новых монополий, недобросовестного обращения в ходе приватизации, от правового беспредела и разгула преступности.

Если сопоставить статьи Конституции России о правах и свободах человека и гражданина с важнейшими международно- правовыми документами в этой сфере, то сразу же можно отметить не только совпадения общих подходов, но и сходство многих конкретных норм. И это не случайно. Принципы, определяющие конституционный статус личности, отражают общемировой уровень, закрепленный в важнейших международно- правовых документах: Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

Россия сегодня является частью мирового сообщества. Она признает Всеобщую декларацию прав человека, Устав ООН, Международные пакты о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах, участвует в договоренностях в рамках ОБСЕ, во многих международных конвенциях.

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Как, видно формулировка стать достаточно полное и исчерпывающая. Но практический опыт подчас расходится с этими предписаниями.
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