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**Введение**

В нашем современном мире определение гражданских прав человека дается во многих нормативных актах. Данное понятие подразумевает собой спектр прав, которые относятся к числу естественных. Всеми ими любой человек наделен с самого момента рождения, они неотъемлемо связны с его личностью, а также личной жизнью.

Обеспечение реальной возможности осуществлять гражданские права и исполнять обязанности - одно из актуальных направлений реализации правовой политики государства. Правовая политика в рассматриваемой сфере представляет собой законодательно установленную, основанную на Конституции РФ и национальной юридической доктрине, системную, последовательную и стабильную деятельность государственных и муниципальных органов по формированию эффективного механизма осуществления и защиты гражданских прав и исполнения обязанностей. Ее цель - обеспечить с помощью последовательно организованных юридических средств реальную возможность осуществления и защиты субъективных гражданских прав и законных интересов, создание целостной системы правового регулирования этих отношений.

Защита и обеспечение прав и свобод в правовом государстве осуществляется государством посредством создания органов государственной власти, автономных институтов гражданского общества, а также иными структурами, которым государство может делегировать реализацию части своих полномочий в какой-либо форме. При отсутствии развитого гражданского общества, особую роль в защите прав играют органы государственной власти, созданные государством с целью защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота.

Действие гражданских прав человека и гражданина, в первую очередь направлено на обеспечение защиты жизни и здоровья каждого индивидуума, а также остальных прав, которые неразрывно связаны с его личностью и индивидуальной жизнью.

Актуальность темы и тот факт, что «право на защиту» является неотъемлемым структурным элементом субъективного права лица как участника гражданских правоотношений. Однако, несмотря на это, до сих пор остаются открытыми вопросы относительно выбора способов защиты гражданских прав и их классификации.

Регулирование правоотношений граждан, происходит под контролем государства, где государство выступает как гарант защиты прав граждан, создавая акты, законы, нормативные документы, целые отраслевые институты, направленные на создание и развитие сферы регулирования гражданского права. Однако не всегда есть возможность реализовать эти права в действительности. Более того, к сожалению, не все декларируемые нормы Конституции по различным причинам в настоящее время можно реализовать. В наше время права граждан очень часто нарушаются, не смотря на законы, правила, уставы, в связи, с чем мы регулярно сталкиваемся с необходимостью отстаивать наши права и интересы. Государству приходится регулярно создавать различного рода нормативные документы, акты, возможные поправки в уже существующие документы, законы с целью совершенствования и развития прав граждан, в связи с необходимостью не нарушать, а наоборот защищать права граждан. Именно поэтому очень часто поднимается вопрос о защите субъективных прав, о использовании и не исполнение гражданских прав не только на теоретическом уровне, но и на практическом.

Каким бы высоким не было развитие современного общества, в нем все еще встречаются, и, к сожалению слишком часто, правонарушения. И вопрос о том, каким образом защищать свои нарушенные гражданские права, очень и очень актуален на сегодняшний день, так как вся ценность объявленного и реализованного права может быть в один момент сведена к нулю. И от того, каким образом сможет государство или сам гражданин свое право защитить и восстановить, во многом зависит как процветание всего общества в целом, так и благополучие каждого отдельного гражданина в частности.

В числе современных авторов так или иначе обращавшихся в исследование проблемы защиты гражданских прав можно отнести Вавилина Е.В., Грибанова В.П., Копейчикова В.В., Максименко С.Т., Яковлева В.Ф. и многих других авторов.

 Несомненная актуальность, высокая практическая значимость и наличие недостаточно глубоко изученных аспектов в указанной проблеме обусловили выбор темы этой работы, целью написания которой является порядок осуществления и способы защиты гражданских прав.

Целью работы является исследование осуществления и защиты гражданских прав.

Для достижения поставленной цели требуется решить ряд следующих задач:

- рассмотреть порядок осуществления гражданских прав;

- изучить понятие защиты гражданских прав и его принципы;

- охарактеризовать способы и формы защиты гражданских прав;

- проанализировать пределы осуществления гражданских прав;

- сравнить особенности и пределы судебной защиты гражданских прав;

- выяснить судебную защиту гражданских прав;

- дать общую характеристику особенности способов защиты гражданских прав;

- определить выборы способа защиты гражданских прав.

Объектом исследования - общественные отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в сфере защиты граждан своих гражданских прав в государстве.

Предмет исследования - развитие политико-правовых взглядов на возможности защиты гражданских прав и теоретическое обоснование правовых норм, регулирующих общественные отношения по юрисдикционной и неюрисдикционной защите гражданами своих гражданских прав.

 Методологическую основу исследования в ходе написания работы использовались общенаучные методы теоретического познания, исторический метод, методы анализа и описания.

 Новизна исследования заключается в обосновании частной научной теории защиты гражданских прав, включающей в себя положения о сущности защиты гражданских прав и правовых интересов, формах ее реализации, особенностях соответствующего правового регулирования.

 Практическая значимость состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы и сформулированные на их основе практические предложения могут послужить теоретической основой для совершенствования российского гражданского права и правоприменительной практики, проведения экспертиз нормативных правовых актов, содержащих принципы и нормы гражданского права, использоваться в учебном процессе и юридической практике.

 Объем работы 41 страница, содержащие введение, две главы, шесть подпунктов, заключения, перечня использованных информационных ресурсов и приложения.

**1 Порядок осуществления гражданских прав**

**1.1 Понятие «защиты гражданских прав» и его принципы**

«Защита гражданских прав» являет собой более ограниченное понятие, по сравнению с выражением "охрана гражданских прав", так как второе охватывает полную совокупность мер, которые обеспечивают нормальный ход осуществления прав. "Защита" же гражданских прав представляется не что иным, как регламентированные законом меры защиты гражданских прав в ситуации их нарушения или действительной угрозы указанного нарушения.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты[[1]](#footnote-1).

 Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Право на защиту – это юридически закрепленная государством мера правоохранительного характера, которая включает в себя возможность восстановления нарушенного, оспариваемого права или пресечение нарушения.

Термин «защита гражданских прав», формировался на протяжении не одного тысячелетия, но до сих пор является предметом научной дискуссии. Вопросы о данном понятии продолжительное время являются спорными в юридической науке. Этим, в первую очередь и объясняют множественность позиций по поводу сути такого понятия, которые высказывают в юридических источниках литературы. Дело в том, что предлагаемый вывод зависит порой от избранных аспектов исследования данного неоднозначного понятия.

Целью права (как объективного, так и субъективного) является обеспечение «возможностей для осуществления жизненных задач отдельного человека, а также всего общества.

Гражданско-правовые гарантии, закрепленные государством в законодательстве, представляются средствами, обеспечивающими нормальное осуществление прав и законных интересов участников хозяйственного и гражданского оборота, меры охраны и защиты. Лишь только действенность указанных мер делает защиту прав участников гражданских правоотношений в судебном порядке действительно гарантированной.

Действия в пределах, определенных законом и возможности являет собой средство осуществления субъективного гражданского права. Непосредственно субъективное гражданское право представляется мерой дозволенного поведения участника гражданского правоотношения.

Изучение института защиты гражданских прав обязан включать в себя и установление места тех средств, при помощи которых она реализуется в структуре гражданско-правовых средств защиты. В правовой литературе встречаются мнения на соотношение отдельных средств защиты, которые взаимно исключают друг друга. Четкое установление пределов между указанными средствами продиктована существенностью дальнейшего олицетворения в жизнь проводимого курса по укреплению расчетов на различных уровнях и увеличению гражданско-правовой, а также хозяйственной дисциплины. Проведем разграничение указанного средства.[[2]](#footnote-2)

Принципы гражданского права, представляясь одним из характеризующих признаков сферы, неразрывно соединены с такими тесными категориями, как предмет, нормы и метод гражданского права. Характеризуя связь этих категорий с принципами гражданского права, необходимо отметить, что все они схожи, близки и взаимообусловлены друг другом, но не идентичны, так как предмет обрисовывает круг отношений, в пределах которых действуют основные положения гражданского права, принципы устанавливают, образно выражаясь, "стратегию" формирования отрасли, а метод устанавливает ее "тактику", через какие-то определенные способы и устройства воздействия на общественные взаимоотношения.

Принципы применяются и в том случае, если они не находят своего воплощения в конкретной норме ввиду отсутствия этой самой нормы. При наличии пробелов в гражданском праве к отношениям, прямо не урегулированным законом, договором или обычаем делового оборота, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения, т.е. применяется аналогия закона. В тех же случаях, когда использование аналогии закона невозможно ввиду того, что данные отношения не имеют сходных отношений, урегулированных гражданским правом, к ним применяется аналогия права (общие начала и общий смысл гражданского законодательства, т.е. принципы гражданского права). Таким образом, применение аналогии права есть прямое применение принципов гражданского права.[[3]](#footnote-3)

**1.2. Способы и формы защиты гражданских прав**

Способ защиты права- категория материального (регулятивного) права. Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе РФ (ст. 12): защита гражданских прав, осуществляется посредством признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т.д.

Форма защиты права— категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т.е. по установлению фактических обстоятельств, применению к ним норм права, определению способа защиты права, вынесению решения и осуществлению контроля за его исполнением. Применение перечисленных в законе способов защиты права, т.е. определенных мер принуждения к нарушителю права, осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права.

Под защитой гражданских прав понимается юридически закрепленная возможность управомоченного лица использовать предусмотренные законом меры для восстановления, нарушенного или оспариваемого субъективного права.

Право на защиту включает как собственные положительные действия управомоченного лица, так и действия государственных органов, к которым оно вправе обратиться за содействием.

Предметом защиты выступает не только субъективное право, но и законные интересы, т. е. интересы, которые субъективными правами не опосредуются и существуют самостоятельно (требование о защите чести и достоинства, о признании сделки недействительной, о признании права, об установлении факта, имеющего юридическое значение, о признании обоснованной жалобы и др.).

Под формой защиты понимается внешнее выражение мер, применяемых субъектом по защите своих субъективных прав и охраняемых законом интересов. Различают две основные формы защиты — юрисдикционную и неюрисдикционную.

Юрисдикционная форма защиты — это действия уполномоченных на то государственных органов, урегулированные процессуальными нормами.

Особенности названных действий:

- применяются только компетентными государственными органами;

- содержание, условия и порядок применения конкретных действий прямо определены законом;

- действия государственных органов всегда ведут к возникновению юридических последствий.

Неюрисдикционная форма защиты — это действия, которые совершаются гражданами и организациями самостоятельно, без обращения за помощью к государственным органам. К таким действиям можно отнести меры:

а) самозащиты;

б) оперативного воздействия

Субъективные гражданские права могут осуществляться любыми дозволенными законодательством способами. При этом в науке гражданского права общепринято разграничение фактических и юридических способов.

Примерный перечень способов защиты гражданских прав указан в ст. 12 ГК. Она предписывает, что защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;

- восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки

- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

- самозащиты права;

- присуждения к исполнению обязанности в натуре;

- возмещения убытков;

- взыскания неустойки;

- компенсации морального вреда;

- прекращения или изменения правоотношения;

- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

- иными способами, предусмотренными законом.

Содержание указанных и иных способов защиты и порядок их применения конкретизируются в нормах действующего законодательства, а также в договорных соглашениях в случаях, разрешенных законом.

**1.3 Пределы осуществления гражданских прав**

Пределы осуществления гражданских прав – это законодательно очерченные границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание субъективного гражданского права.

 Статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены следующие пределы осуществления гражданских прав:[[4]](#footnote-4)

-Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

- В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

- В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Границы процесса реализации (осуществления) субъективного гражданского права определяются по-разному.

Эти границы определяются, прежде всего, определенным субъектным составом: управомоченным лицом, его представителями, в ряде случаев иными лицами и органами, действующими в интересах управомоченного лица. Границы по субъектному составу определяются рамками гражданской дееспособности субъектов гражданского права.

 Законодательство устанавливает в необходимых случаях сроки осуществления гражданских прав. Эти сроки определяют временные пределы (границы) осуществления того или иного субъективного гражданского права. В ряде случаев временные пределы осуществления права характеризуют также и временные пределы существования самого права (но не всегда). Например, если покупатель не использовал гарантийный срок для заявления требования о качестве проданной вещи, то впоследствии ему будет отказано в удовлетворении требования об устранении недостатков вещи или ее замене.

Пределы осуществления субъективных гражданских прав могут определяться правилами о недопустимости или допустимости тех или иных способов осуществления. Так, запрещается использование предпринимателями методов недобросовестной конкуренции; запрещается бесхозяйственное обращение с принадлежащими гражданину на праве собственности имуществом, имеющим значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность; запрещается жестокое обращение с животными и др. Эти запреты однородны с запретами, устанавливающими недопустимость нарушения формы и процедуры осуществления субъективных гражданских прав. Например, запрещается отчуждение имущества граждан, находящегося в общей долевой собственности с нарушением права преимущественной покупки.

Границы осуществления субъективных гражданских прав выражаются также в том, что управомоченным лицам предоставляются определенные законом формы и средства защиты.

Пределы осуществления гражданских прав также ограничиваются запретами использовать субъективные гражданские права для социально вредных целей. Наиболее ярко это проявляется в запрете сделок, противоречащих основам правопорядка и нравственности, посягающих на публичные интересы. Другим примером такого способа определения пределов осуществления гражданского права является ст. 51 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». В ней запрещается использование установленных указанным законом прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации. Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

Какова бы ни была степень детализации и конкретизации запретов, они не могут исчерпать всех возможных проявлений социально неприемлимых способов, средств и целей осуществления субъективных гражданских прав. В связи с этим принципиальное правило о необходимости осуществления гражданских прав в соответствии с их социальным назначением дополняется запретом осуществления субъективных гражданских прав[[5]](#footnote-5). В связи с этим принципиальное правило о необходимости осуществления гражданских прав в соответствии с их социальным назначением дополняется запретом осуществления субъективных гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребления правом в иных формах.

**2 Особенности и пределы судебной защиты гражданских прав**

**2.1 Судебная защита гражданских прав**

Обычно защита гражданских прав начинается с направления соответствующего требования (претензии, рекламации) и последующих переговоров с лицом, нарушившим право, об устранении им последствий допущенного нарушения. При этом может быть достигнуто мирное урегулирование, в том числе посредством взаимных уступок и компромиссов, что надо считать разумным и целесообразным решением.

В современных условиях, когда возникают сложные имущественные споры и ввиду их многочисленности суды перегружены, практика многих развитых государств идет по пути широкого применения внесудебного урегулирования споров. В этих целях используется институт посредников, задачи которых определяются в специальных положениях (правилах) о посредничестве.

При серьезных правонарушениях, требующих незамедлительного обращения к средствам защиты, возможны более активные действия потерпевшего: обращение в компетентные государственные органы (государственные инспекции, антимонопольные органы, органы прокуратуры) или предъявление иска в суд, поскольку действующее законодательство не предусматривает обязательного соблюдения досудебной (претензионной) процедуры, за исключением обязательств, вытекающих из договора перевозки грузов. В некоторых случаях обращение в суд неизбежно, например, для признания нарушенного права или оспоримой сделки, недействительной.

Судебная защита предоставляется всем субъектам гражданского права и при любом нарушении их гражданских прав. Лишь в предусмотренных законом и сравнительно редких случаях такая защита осуществляется в административном порядке (ст. 11 ГК). Примером является обращение в антимонопольные органы при выявлении случаев недобросовестной конкуренции или монополизма, причем решение антимонопольного органа также может быть обжаловано в суд.[[6]](#footnote-6)

Ст. 11 ГК закрепляет два важных положения:

а) гражданские права подлежат судебной защите независимо от того, имеется ли соответствующее указание в ГК и иных законах. Исключения из этого правила - защита гражданских прав в административном порядке - могут устанавливаться только законом. При этом суд контролирует законность решений, принятых в административном порядке. Когда закон предоставляет субъекту возможность обратиться за защитой нарушенных прав либо в суд, либо к государственному или иному органу, выбор способа защиты принадлежит участнику правоотношения;

б) суд защищает как нарушенное, так и оспариваемое право. Например, одна из сторон гражданского правоотношения считает, что договор заключен, а вторая оспаривает заключение договора или считает сделку ничтожной. В этом случае возможно предъявление в суд иска о признании наличия договорных отношений либо о признании договора действительным, т.е. соответствующим закону.

Судебная защита гражданских прав и свобод трактуется ст. 46 Конституции Российской Федерации как гарантия их осуществления. Гражданский кодекс развивает и детализирует эту норму применительно к осуществлению гражданских прав.

К судебным органам, защищающим гражданские права, относятся суды общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд. Подведомственность дел между судами разграничивается процессуальным законодательством - Гражданским процессуальным кодексом и Арбитражным процессуальным кодексом.

Для разграничения компетенции судов при защите гражданских прав процессуальным законодательством использованы два критерия: субъектный состав спорящих сторон и (или) характер правоотношения, по которому возник спор. Как правило, субъекты спорных отношений предопределяют подведомственность спора. Споры между юридическими лицами подведомственны арбитражному суду, как и споры, стороной которых выступает гражданин как индивидуальный предприниматель. В судах общей юрисдикции рассматриваются остальные споры с участием граждан. Исключение составляют дела с участием граждан - кредиторов по заявлениям о признании юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и по заявлению граждан о признании незаконным отказа в регистрации или уклонении от государственной регистрации индивидуального предпринимателя.[[7]](#footnote-7)

**2.2 Особенности способов защиты гражданских прав**

Способы защиты гражданских прав, допускаемые законом, отличаются друг от друга по юридическому и материальному содержанию, формам и основаниям применения. По этим признакам способы защиты гражданских прав можно классифицировать на следующие виды:

а) меры оперативного воздействия на нарушителя гражданских прав;

б) меры правоохранительного характера, применяемые к нарушителям гражданских прав компетентными государственными или иными органами.

в) фактические действия управомоченных субъектов, носящие признаки самозащиты гражданских прав;

Возможность обратиться к компетентным государственным органам за защитой права - важнейшая в содержании принадлежащего управомоченному лицу права на защиту. И хотя обеспечительную сторону права нельзя сводить только к применению мер государственного принуждения, следует признать, что подключение управомоченным лицом к реализации своего права аппарата государственного принуждения - важное условие реальности и гарантированности прав граждан и организаций.

К мерам правоохранительного характера, применяемым к нарушителям гражданских прав компетентными государственными органами, относятся те способы защиты гражданских прав, которые реализуются в юрисдикционной форме - в судебном или административном порядке.

Меры государственно-принудительного порядка, применяемые компетентными государственными органами, условно можно подразделить на два блока. Первый блок составляют меры государственно-принудительного порядка, не обладающие признаками гражданско-правовой ответственности. В науке гражданского права их именуют мерами защиты в узком смысле слова. Второй блок составляют меры гражданско-правовой ответственности.

В свою очередь, меры государственно-принудительного порядка, не обладающие признаками гражданско-правовой ответственности, можно разделить на следующие подвиды:

а) меры превентивного (предупредительного) характера;

б) меры регулятивного характера, имеющие задачей упорядочение нормальных отношений между спорящими участниками гражданских правоотношений.

Меры превентивного (предупредительного) характера имеют целью либо непосредственное предупреждение возникновения возможных правонарушений, либо их устранение лицами, допустившими не соответствующее требованиям закона поведение. К ним относится предупреждение возможного нарушения права. Так, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием для применения такого способа защиты права, как запрещение деятельности, создающей такую опасность (п. 1 ст. 1065 ГК).

Превентивный характер имеют и такие меры, как признание права и установление факта, имеющего юридическое значение. В практике нередко встречаются случаи предъявления в суде исков о признании, например, права собственности на строение, права авторства на произведение науки или искусства, на изобретение и т.п. Речь идет о том, что право данному лицу принадлежит, но отсутствуют необходимые доказательства, вследствие чего требуется решение суда, которое устранит возникновение спора по данному поводу в будущем.

**2.3 Выбор способа защиты гражданских прав**

Как правило, обладатель нарушенного права может воспользоваться не любым, а вполне конкретным способом защиты своего права. Зачастую способ защиты нарушенного права прямо определен специальным законом, регламентирующим конкретное гражданское правоотношение. Так, собственник, который незаконно лишен владения вещью, в соответствии со ст. 301 ГК вправе истребовать ее из чужого незаконного владения, т.е. восстановить положение, существовавшее до нарушения права.

Чаще, однако, обладателю субъективного права предоставляется возможность определенного выбора способа защиты своего нарушенного права. Например, в договоре подряда, если подрядчик допустил отступления от условий договора, ухудшившие работу, или допустил иные недостатки в работе, заказчик вправе по своему выбору потребовать безвозмездного исправления указанных недостатков в разумный срок, или уменьшения установленной за работу цены, или возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 723 ГК).

Закрепление в специальных нормах тех или иных способов защиты, равно как и выбор способа защиты из числа предусмотренных ст. 12 ГК в случаях, когда в специальных нормах нет указаний на конкретные способы защиты, в свою очередь, определяются спецификой защищаемого права и характером нарушения. Например, такие способы защиты, как возмещение убытков и взыскание неустойки, применяются чаще всего при нарушении имущественных прав. Напротив, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является типичным способом защиты личных неимущественных прав. [[8]](#footnote-8)

Достаточно очевидно влияние на выбор конкретных способов защиты и характера правонарушения. Так, если в результате правонарушения субъективное право полностью уничтожается, восстановить положение, существовавшее до нарушения права, практически невозможно, и потому подлежат применению те способы защиты, которые направлены на заглаживание причиненного вреда, - взыскание убытков и неустойки, возмещение вреда в натуре и т.п. Таким образом, хотя обладатель нарушенного субъективного права в очерченных законом рамках самостоятельно выбирает конкретный способ его защиты, сам этот выбор обычно предопределяется отмеченными выше обстоятельствами.

Меры защиты и меры ответственности. Следует учитывать, что указанные в ст. 12 ГК способы защиты неоднородны по своей юридической природе, что также оказывает существенное влияние на возможности их реализации. Наиболее распространенным в литературе является их подразделение на меры защиты и меры ответственности, которые различаются между собой по основаниям применения, социальному назначению и выполняемым функциям, принципам реализации и некоторым другим моментам.

Наибольшую практическую значимость при этом имеет то обстоятельство, что по общему правилу меры ответственности в отличие от мер защиты применяются лишь к виновному нарушителю субъективного права и выражаются в дополнительных обременениях в виде лишения правонарушителя определенных прав или возложения на него дополнительных обязанностей. Среди способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК, мерами ответственности могут быть признаны лишь возмещение убытков, взыскание неустойки и компенсация морального вреда; все остальные являются мерами защиты.

Как указано в ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав может осуществляться способами, прямо указанными в этой статье, либо иными способами, прямо предусмотренными ГК РФ и (или) иными законами, под которыми в силу п. 2 ст. 3 ГК РФ понимаются только федеральные законы.

Из смысла, изложенного следует, что целью действующего законодательства является урегулирование механизма обеспечения восстановления нарушенных прав с использованием для этого широкого круга различных способов защиты. Действующее законодательство, с одной стороны, предоставляет широкий спектр способов защиты, которые являются универсальными и могут обеспечить восстановление любого предусмотренного законом субъективного права, а с другой стороны, предостерегает участников гражданского оборота от использования неправомерных способов защиты.

Известно, что защита прав возможна только тогда, когда субъективное гражданское право нарушено. "Правом на обращение в суд за исковой защитой кредитор не наделяется от имени закона. Право на защиту в качестве совокупного элемента содержится в любом субъективном гражданском праве, но оно неосуществимо до того момента, пока не появятся основания для защиты". Поэтому речь не идет о тех ситуациях, когда субъект обращается в суд с заведомо ложными требованиями и суд отказывает ему, поскольку не усматривает нарушения его прав, речь идет о тех случаях, когда нарушение имеется, однако выбор ненадлежащего способа защиты нарушенного права приводит к судебному отказу в удовлетворении исковых требований.

В судебной практике нередки случаи, когда суд, установив факт нарушения субъективного права, отказывает в его защите, мотивировав отказ в удовлетворении исковых требований выбором неверного способа защиты права нарушенного права. Справедливо ли это по отношению к субъекту, чье право нарушено, который в силу определенных обстоятельств либо юридической неграмотности вынужден продолжать терпеть нарушение принадлежащего ему субъективного права, а также нести убытки, связанные с обращением в суд? И такие случаи не единичны. Дело обстоит значительно проще, когда речь идет об организациях, права которых защищают квалифицированные юристы. Но когда речь идет о защите прав физических лиц, которые в силу своей юридической неграмотности не располагают глубокими знаниями о способах защиты прав, вопрос становится значительно острее и болезненнее. В любом случае пострадавшая сторона не получает гарантированной Конституцией Российской Федерации защиты нарушенного права.

**Заключение**

Осуществления гражданских прав - важнейшая категория теории гражданского и гражданско- процессуального права и арбитражного процесса. Представляется, что без уяснения смысла защиты прав будет довольно сложно разобраться в особенностях гражданско- правовых санкций, их содержании и формах, механизме реализации санкций и многих других вопросах, так или иначе вытекающих из нарушения, а следовательно, и из их защиты.

Как мы видим, в современном российском обществе, которое активно создает систему рыночной экономики, проблема защиты гражданских прав стоит достаточно остро. От эффективности действий по защите своих субъективных прав, в конечном счете, зависит успех коммерческой деятельности как физических, так и юридических лиц, что является важным показателем для всей экономики государства.

Способом защиты гражданского права называется сама закрепленная или санкционированная законом правоохранительная мера, посредством которой производится устранение нарушения права и воздействие на право­нарушителя. Перечень способов защиты гражданских прав содержится в ст. 12 ГК. Содержание каждого из способов защиты и порядок его применения конкретизируются в нормах общей части гражданского законодательства.

На основе проведённых нами исследований могу сделать вывод, что цели, которые были поставлены в начале работы достигнуты, а именно:

- рассмотрели порядок осуществления гражданских прав;

- изучили понятие защиты гражданских прав и его принципы;

- охарактеризовали способы и формы защиты гражданских прав;

- проанализировали пределы осуществления гражданских прав;

- сравнили особенности и пределы судебной защиты гражданских прав;

- выяснили судебную защиту гражданских прав;

- дали общую характеристику особенности способов защиты гражданских прав;

- определили выборы способа защиты гражданских прав.

Таким образом, право на защиту включает в себя, как возможность совершения управомоченным лицом собственных положительных действий, так и возможность требования определенного поведения от обязанного лица
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**Приложение А**

**(Решение Арбитражного суда Пермского края по гражданскому делу № А50-7789/2022 по иску о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства, возмещении расходов, при участии в судебном заседании)**

Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации

 **РЕШЕНИЕ**

**Дело № А50-7789/2022
16 июня 2022 года
город Пермь**
Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Короткова Д.Б.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Игошевой Т.Ю.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело
по иску общества с ограниченной ответственностью «Ноль Плюс Медиа» (г. Москва; ОГРН <\*\*\*>; ИНН <\*\*\*>)
к индивидуальному предпринимателю ФИО1 (Пермский край, г. Краснокамск; ОГРН <\*\*\*>; ИНН <\*\*\*>)
о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства, возмещении расходов,
при участии в судебном заседании:
от истца: ФИО2, доверенность от 01.01.2022, паспорт, диплом,
от ответчика: не явился (извещён),

 **УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Ноль Плюс Медиа» (истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском к ответчику, индивидуальному предпринимателю ФИО1, о взыскании (с учетом уточнения исковых требований) 40 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав, в том числе: на рисунок «Кеша» в сумме 10 000 руб., на рисунок «Тучка» в сумме 10 000 руб., на рисунок «Лисичка» в сумме 10 000 руб., на рисунок «Цыпа» в сумме 10 000 руб. Кроме того, истец просит возместить расходы по приобретению товара в сумме 120 руб. и почтовые расходы в сумме 208,50 руб.

Ответчик, извещенный о рассмотрении дела надлежащим образом, явку в судебное заседание не обеспечил, отзыв на иск не представил, какие-либо заявления, ходатайства в суд не направил.

Истец на уточненных исковых требованиях настаивал по доводам искового заявления.

В соответствии со ст. [136 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-ii/glava-14/statia-136/), после завершения рассмотрения всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству. При отсутствии возражений сторон суд в порядке ст.ст. [136](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-ii/glava-14/statia-136/), [137 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-ii/glava-14/statia-137/) протокольным определением признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в суде первой инстанции и рассмотрел спор по существу.

Исследовав материалы дела в соответствии со ст.ст. [65](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-7/statia-65/), [71](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-7/statia-71/), [162 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-ii/glava-19/statia-162/),

арбитражный суд установил следующее.

Истцу принадлежат исключительные права на произведения изобразительного искусства – рисунки «Кеша», «Тучка», «Лисичка», «Цыпа» что подтверждается представленным в материалы дела договором № 01-27/10 от 27.10.2015, заключенным между истцом и акционерным обществом «Цифровое Телевидение».

В соответствии с указанным договором истцу предоставлена лицензия на использование элементов аудиовизуального произведения «Ми-ми-мишки» в соответствии с приложением № 1 (каталог персонажей). Лицензия на указанные изображения носит исключительный характер (п. 3.1.2 договора) и предоставляет истцу право на мерчендайзинг, т.е. продажу и продвижение товаров (изображений) на исключительной основе (п. 2.2.1 договора).
При этом в соответствии с п. 1.2 договора к элементам фильма относятся графические изображения персонажей произведений, в том числе содержащиеся в приложении № 1 к договору.

Согласно п. 2.2.2 договора право использования элементов фильма включает право лицензиата на создание фотографических и анимационных зрительных образов и изображений.

Реализуя указанное право в рамках полученной лицензии, истцом был подготовлен каталог изображений произведений изобразительного искусства «Ми-ми-мишки», в котором приведены различные вариации изображений произведений, каждое из которых является уникальным. Согласно указанному каталогу в нем представлены произведения изобразительного искусства, в т.ч. изображение спорных персонажей. На каждой странице каталога имеется предупредительная маркировка правообладателя - знак копирайта ©. Таким образом, права на указанные произведения изобразительного искусства, в том числе право на защиту нарушенных прав, принадлежат истцу.

В целях защиты своих исключительных прав истцом было выявлено, что 22.12.2020 в торговой точке, расположенной вблизи адреса: <...> ответчиком реализован товар с нарушением исключительных прав истца на произведения изобразительного искусства – рисунки «Кеша», «Тучка», «Лисичка», «Цыпа».

В подтверждение факта заключения договора розничной купли-продажи истцом представлены терминальный и кассовый чеки от 22.12.2020 на сумму 240 руб. (в том числе 120 руб. за спорный товар), на которых указаны данные, индивидуализирующие ответчика и его торговую точку.

Истцом в материалы дела представлен диск с видеозаписью реализации спорного товара.

Истцом также представлен непосредственно сам товар – футболка «Ми-ми-мишки». Фотография спорного товара имеется в материалах дела.

Истцом в адрес ответчика 12.03.2021 направлена претензия с целью досудебного урегулирования спора, которая оставлена ответчиком без исполнения.

Ссылаясь на реализацию ответчиком продукции без согласия правообладателя, истец обратился с заявленными требованиями в арбитражный суд. Истец указал, что не передавал ответчику права на использование произведений изобразительного искусства, в связи с чем действия ответчика нарушают исключительные права истца на изображения.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с соответствующим требованием, являются установление наличия у истца, принадлежащего ему субъективного материального права или охраняемого законом интереса, факта его нарушения и факта нарушения права истца именно ответчиком.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе произведения науки, литературы и искусства, товарные знаки и знаки обслуживания.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (ст. 1233), если в ГК РФ не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ.

В силу п. 1 ст. 1259 ГК РФ произведения изобразительного искусства - рисунки также отнесены к числу объектов авторских прав. Они обладают признаками оригинальности (уникальности, неповторимости), индивидуальными характеристиками, созданными в результате творческой деятельности конкретного автора (художника), и в отношении них существует возможность их использования как самостоятельных объектов интеллектуальной собственности.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

В силу положений ст. 65 АПК РФ ответчик обязан доказать выполнение им требований закона при использовании произведений изобразительного искусства. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Материалами дела подтверждается, что истец обладает исключительными правами на произведения изобразительного искусства, в отношении которых было зафиксировано нарушение со стороны ответчика.

Факт реализации ответчиком спорного товара в торговой точке, где осуществляет предпринимательскую деятельность ответчик, подтверждается материалами дела (терминальным и кассовым чеками, видеосъемкой, произведенной истцом в целях самозащиты гражданских прав на основании статей 12, 14 ГК РФ).

В силу ст. 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Факт розничной продажи ответчиком товара подтвержден терминальным и кассовым чеками от 22.12.2020.

Ведение видеозаписи (в том числе и скрытой камерой) в местах, очевидно и явно открытых для общего посещения и не исключенных в силу закона или правового обычая от использования видеозаписи, является элементом самозащиты гражданского права, что соответствует статьям 12, 14 ГК РФ и корреспондирует части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Указанная видеозапись позволяет определить время, место, в котором было произведено распространение товара, а также обстоятельства покупки.

Согласно части 2 статьи 64 АПК РФ аудиозаписи и видеозаписи допускаются в качестве доказательств.

Как следует из представленной в материалы дела видеозаписи, на ней зафиксирован процесс приобретения товара, оплата товара, продавец осуществляет пробитие и передачу терминального и кассового чеков.

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно ч. 2 ст. [9 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-1/statia-9/) лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершеннолетия ими процессуальных действий.

Соблюдая принцип состязательности и требование ч. 3 ст. [9 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-1/statia-9/) об оказании содействия сторонам в доказывании обстоятельств дела, суд в определении от 08.04.2022 предлагал ответчику представить мотивированный письменный отзыв на исковое заявление, документы в обоснование возражений относительно иска. Определение направлялось судом в адрес ответчика по адресу, указанному в адресной справке, однако вернулось за истечением срока хранения (л.д. 3).

Доказательств, опровергающих доводы истца, ответчиком не представлено, иного не доказано (ст.ст. [9](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-1/statia-9/), [65 АПК РФ](https://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-i/glava-7/statia-65/)).

В силу подпункта 1 и подпункта 2 пункта 2 статьи [1270 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-70/statia-1270/) под использованием результата интеллектуальной деятельности понимается, в том числе, и его воспроизведение, и его распространение путем продажи или иного отчуждения.

Учитывая, что на товаре ответчика воспроизведены принадлежащие истцу произведения изобразительного искусства – рисунки «Кеша», «Тучка», «Лисичка», «Цыпа» следует полагать, что при продаже спорного товара ответчик допустил незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат истцу.

Доказательств, подтверждающих, что истец передал ответчику исключительные права на использование произведений изобразительного искусства, ответчиком в материалы дела не представлено.

Таким образом, представленные в материалы дела доказательства, в своей совокупности и взаимосвязи, подтверждают факт нарушения ответчиком прав истца на произведения изобразительного искусства путем реализации спорного товара.

В соответствии со статьей [1301 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-70/statia-1301/) в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи [1252 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1252/) требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных ГК РФ, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Согласно пункту 62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10) рассматривая дела о взыскании компенсации, суд, по общему правилу, определяет её размер в пределах, установленных ГК РФ (абзац второй пункта 3 статьи 1252).

По требованиям о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей суд определяет сумму компенсации исходя из представленных сторонами доказательств не выше заявленного истцом требования.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Размер компенсации (с учетом уточнения требований) определен истцом в общей сумме 40 000 руб., то есть по 10 000 руб. за каждое из четырех спорных произведений изобразительного искусства.

Ответчик отзыв на иск не представил, каких-либо возражений относительно заявленного истцом размера компенсации не заявил, о снижении суммы компенсации также не заявил.
Суд отмечает, что снижение размера компенсации ниже минимального предела (в данном случае – 10 000 руб.), установленного законом за каждый факт нарушения, является экстраординарной мерой, должно быть мотивировано судом и обязательно подтверждено соответствующими доказательствами (пункт 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 12.07.2017).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 13.12.2016 № 28-П "По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи [1515](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-76/ss-2_3/7/statia-1515/) Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края" определен перечень обстоятельств, которые необходимо учитывать суду при определении размера компенсации и его снижения ниже пределов установленных ст. [1252 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast4/razdel-vii/glava-69/statia-1252/) (от 10 000 до 5 000 000):

нарушение одним действием прав на несколько результатов интеллектуальной деятельности;

- если размер компенсации, подлежащий взысканию в соответствии со ст. 1252 ГК РФ, даже с учетом снижения многократно превышает размер причиненных правообладателю убытков (их превышение должно быть доказано ответчиком);

- правонарушение совершено впервые;

- использование объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат другим лицам, с нарушением этих прав не являлось существенной частью его предпринимательской деятельности;

- нарушение исключительных прав не носило грубый характер (например, если продавцу не было заведомо известно о контрафактном характере реализуемой им продукции).

Бремя доказывания наличия данных обстоятельств возложено на ответчика.

В силу положений статей 9, 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений; лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Ответчик не представил доказательств того, что им предпринимались необходимые меры и была проявлена разумная осмотрительность с тем, чтобы избежать незаконного использования права, принадлежащего другому лицу.

Таким образом, суд полагает заявленную истцом сумму компенсации 40 000 руб. разумной и подлежащей взысканию с ответчика.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

По правилам статьи 110 АПК РФ следует взыскать с ответчика в пользу истца 2 000 руб. государственной пошлины, 120 руб. стоимости спорного товара, 208,50 руб. почтовых расходов.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ФИО1 (Пермский край, г. Краснокамск; ОГРН <\*\*\*>; ИНН <\*\*\*>) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ноль Плюс Медиа» (г. Москва; ОГРН <\*\*\*>; ИНН <\*\*\*>) компенсацию за нарушение исключительных прав на произведения изобразительного искусства в общей сумме 40 000 руб., в том числе 10 000 руб. за рисунок «Кеша», 10 000 руб. за рисунок «Тучка», 10 000 руб. за рисунок «Лисичка», 10 000 руб. за рисунок «Цыпа»; а также взыскать 2 000 руб. государственной пошлины, 120 руб. стоимости спорного товара, 208,50 руб. почтовых расходов.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.
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