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 **Введение**

Изменения социально-политического и экономического характера, произошедшие в России за последние годы, конституционное закрепление права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности[[1]](#footnote-1), обусловили формирование, в качестве специализированных, арбитражных судов.

Система арбитражных судов как раз и служит этим целям - защита прав и законных интересов учреждений, организаций, предприятий и граждан-предпринимателей.

В современных условиях развития рыночной экономики существует острая необходимость в эффективном, качественном и своевременном правосудии, особенно при рассмотрении споров, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Данное обстоятельство диктует необходимость разработки новых и совершенствования существующих правовых средств, не только регулирующих реально складывающиеся экономические отношения, но и обеспечивающих надлежащую судебную защиту прав и интересов хозяйствующих субъектов в случае их нарушения.

Принятие в 2002 г. третьего по счету Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) повлекло законодательное совершенствование норм арбитражного процессуального права[[2]](#footnote-2). Положения АПК РФ значительно изменили институт подготовки дела к судебному разбирательству, придали ему должную значимость, включив ряд новых процессуальных норм, позволяющих детально прорабатывать каждое дело на стадии подготовки. При использовании того порядка проведения подготовки, который установлен в АПК РФ, создаются все необходимые условия для выполнения задач судопроизводства в арбитражных судах.

Одним из наиболее важных инструментов, обеспечивающих правильное и быстрое разрешение спора, и, следовательно, повышение авторитета правосудия, является стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Как показывает история развития арбитражного процессуального законодательства, при рассмотрении дела в суде первой инстанции стадии подготовки дела отводилась второстепенная роль по сравнению с судебным разбирательством, несмотря на то, что признавалась ее важность и обязательность.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству справедливо характеризуется как ключевая в состязательном процессе, позволяющая при достижении целей подготовки провести разбирательство дела в одном судебном заседании и вынести обоснованное, законное и справедливое судебное решение. При этом подготовка дела является деятельностью не только судьи, но и сторон, поскольку в рамках современной модели арбитражного процесса стороны должны занимать достаточно активную позицию в защите своих прав и интересов[[3]](#footnote-3).

Цель данной работы заключается в анализе правового регулирования института подготовки дела к судебному разбирательству с позиций арбитражного процессуального права и судебной практики по арбитражным делам на основании сделанных теоретических и практических выводов.

Для достижения этой цели в работе поставлены следующие задачи:

определение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной и обязательной стадии арбитражного процесса;

арбитражный суд дело процесс

раскрытие содержания и формы стадии подготовки дела к судебному разбирательству;

определение цели, задач, места и значения стадии подготовки дела;

характеристика действий участников арбитражного процесса по подготовке дела к судебному разбирательству;

анализ порядка проведения подготовки дела к судебному разбирательству;

раскрытие порядка и особенностей извещения лиц, участвующих в деле в арбитражном процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между судом и лицами, участвующими в деле вследствие осуществления подготовки дела к судебному разбирательству.

Предметом исследования выступают нормы арбитражного процессуального права Российской Федерации, регулирующие действия участников при подготовке дела к судебному разбирательству, практика рассмотрения и разрешения арбитражных дел; научно-теоретические подходы к определению понятия и значения рассматриваемого института.

Методологическая основа исследования. Выполнение работы проведено с использованием как общенаучных (теоретический анализ и синтез, системный и структурный методы), так и специально-юридических (сравнительно-правового, формально-юридического) методов.

Теоретическую основу работы составили труды ученых-правоведов в области арбитражного процессуального и гражданского процессуального права: М.К. Треушникова, В.М. Шерстюка, В.В. Яркова, И.В. Решетниковой, А.Н. Гуева, А.П. Рыжакова, М.Л. Скуратовского, А.В. Шилова,

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

1. Понятие, цель, задачи и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе

Арбитражный процесс представляет собой юридическую деятельности, которая регулируется нормами арбитражного процессуального права, и направлена на защиту оспариваемого или нарушенного права субъектов, ведущих предпринимательскую и иную экономическую деятельность[[4]](#footnote-4).

Любая деятельность подразумевает под собой определённую систему действий, которые осуществляются в определенной последовательности. Совокупность таких действий по различным основаниям объединяют в уровни, стадии, периоды. Относительно арбитражного процесса, принято говорить о его стадиях. В теории процессуального права вопрос о стадиях процесса решён неоднозначно.

В исследуемой теме можно условно выделить два главных направления в решении проблемы о понятии и сущности стадий процесса. В основе этих двух подходов лежит спор о том, является ли подготовка дела к судебному разбирательству отдельной, самостоятельной стадией процесса.

Эти два направления выглядят следующим образом:

1. Подготовка дела к судебному разбирательству не является самостоятельной стадией процесса.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству - самостоятельная стадия процесса.

Сторонниками первого направления являются профессор Решетникова И.В., профессор Ярков В. В[[5]](#footnote-5)., к. ю. н. Скуратовский М.Л. Они выделяют шесть стадий в арбитражном процессе. В обоснование такого деления на стадии они выдвигают: во-первых, завершённость стадии, во-вторых, задачи и цели, которые ставятся перед стадией. Под завершённостью понимается то, что любая стадия должна завершаться вынесением окончательного правоприменительного акта (решение - в суде первой инстанции, постановление - в надзорной инстанции). Второй признак означает, что на стадии достигается самостоятельная, окончательная цель.

К сторонникам второго направления относятся профессор Гурвич М.А. профессор Треушников М. К[[6]](#footnote-6)., профессор Шерстюк В.М., к. ю. н. Шилов А.В. и др. Они соответственно, признают подготовку дела к судебному разбирательству самостоятельной стадией процесса, которая следует после возбуждения дела. В обоснование деления на стадии предлагается близлежащая цель процесса, которая достигается на определённой стадии. Цель является и основным критерием деления.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству - это система процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и иными субъектами для обеспечения выполнения задач арбитражного судопроизводства (гл.14 АПК РФ).

Самостоятельный характер стадии подготовки находит отражение в том, что она имеет специфические цель и задачи, а также значение. Подготовка каждого дела к предстоящему судебному разбирательству является самостоятельной, обязательной стадией производства по делу в суде первой инстанции[[7]](#footnote-7).

Обязательность рассматриваемой стадии проявляется в том, что подготовка проводится по всем без исключения делам арбитражного производства (ч.2 ст.133 АПК РФ) независимо от их сложности, социальной значимости, объема доказательств и других факторов. Это обусловлено самой логикой развития процесса в суде первой инстанции. Возбуждение дела дает импульс всему дальнейшему развитию процессуальных правоотношений по делу, а подготовка дела к судебному разбирательству создает необходимые условия для решения общих задач арбитражного судопроизводства, сформулированных в ст.2 АПК РФ посредством выполнения частных задач в процессе подготовки каждого конкретного дела.

Значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству проявляется в том, что данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависят конечные результаты судебного разбирательства. При анализе содержания процессуальной деятельности судьи и лиц, участвующих в деле, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству следует исходить из принципов состязательности и судейского руководства в арбитражном процессе.

Согласно этим принципам обязанность доказывания лежит на сторонах, участвующих в деле. Суд лишь должен определить предмет доказывания и указать каждой из сторон, какие доказательства она представляет в обоснование своих требований и возражений. Поэтому подготовка дела к судебному разбирательству является деятельностью не только судьи, но и сторон. Если какая - либо из сторон не проявит необходимой активности в стадии подготовки дела к слушанию, не сможет собрать всех необходимых доказательств, представление которых было рекомендовано судьей, то этим она снизит свои шансы на успех в суде. Ведь сам суд в условиях состязательного арбитражного процесса не будет и не обязан выполнять за стороны их работу по подготовке к процессу[[8]](#footnote-8).

Значение стадии подготовки не сводится только к обеспечению своевременного и правильного рассмотрения дела в судебном заседании. В процессе подготовки, как и в ходе судебного разбирательства дела, производство по делу может завершиться вынесением итогового судебного акта - определения о прекращении производства по делу (ст.150 АПК) или оставлении заявления без рассмотрения (ст.148 АПК), либо решения о возврате искового заявления (п.1, ч.1, ст.129 АПК). Например, в силу принципа диспозитивности, стороны вправе уже в стадии подготовки закончить процесс посредством совершения распорядительного акта - отказа истца от иска, которое должно быть принят судом, или заключения мирового соглашения, которое должно быть утверждено судом.

Стадия подготовки имеет исключительно важное значение для успешного проведения судебного разбирательства и, соответственно, достижения конечного результата судопроизводства - принятия обоснованного, законного и правильного решения. Как показывает практика разрешения арбитражными судами дел, именно недостаточная подготовка дела во многих случаях и является причиной неоднократного отложения рассмотрения дела, дает вполне законную возможность затягивания процесса лицам, заинтересованным в этом, нередко приводит к принятию незаконного и необоснованного решения, что естественно умаляет авторитет правосудия и государства в целом, от имени которого осуществляется правосудие.

АПК РФ делает особый акцент на подготовке дела к судебному разбирательству, наделяя эту стадию возможностями, во многом определяющими успешность арбитражного процесса, создающими условия для примирения сторон и направленными на создание мотивации для участников экономической деятельности по разрешению правовых конфликтов правовыми способами в правовой форме в суде. Такой принцип рассмотрения споров, заложенный в АПК РФ, должен способствовать профилактике правонарушений в экономической сфере, сокращению количества споров в судах, повышению авторитета арбитражных судов среди российских и иностранных участников экономических правоотношений[[9]](#footnote-9).

Нормы, закрепленные в АПК РФ предоставляют судам возможность совершать процессуальные действия в таком объеме, который создает реальные условия для достижения основных целей судебного разбирательства - исследования доказательств и проведения судебных прений без отвлечения на решение вопросов, имеющих организационно - подготовительный характер. В результате этого обеспечивается вынесение законного и обоснованного судебного решения по результатам одного судебного разбирательства[[10]](#footnote-10).

Такие возможности дают следующие процессуальные действия по подготовке дела, установленные гл.14 АПК РФ: проведение подготовки дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела (п.2 ст.134 АПК РФ); расширение круга и объема полномочий судьи на стадии подготовки, например возможность утверждения мирового соглашения на этой стадии (п.4 ст.139 АПК РФ); проведение предварительного судебного заседания, которым завершается подготовка дела (ст.136 АПК РФ).

 Стадия подготовки дела к судебному разбирательству - это самостоятельный, обязательный и строго определенный этап в развитии арбитражного процесса. Ее целью является достижение задач отдельного арбитражного производства и, в конечном счете, обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения арбитражного дела.

Подготовительная стадия не носит исключительно вспомогательный и обслуживающий характер по отношению к стадии судебного разбирательства. Хотя подготовка дела и призвана лишь создать необходимую основу для правильного и своевременного разрешения дела по возможности уже в первом судебном заседании, от того, насколько качественно проведена подготовка, во многом зависят законность и обоснованность решения по делу. Кроме того, АПК РФ допускает возможность прекращения производства по делу в стадии подготовки. Это может произойти как без вынесения решения, в форме прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.150 АПК РФ, так и с вынесением решения в случае утверждения мирового соглашения между сторонами (ч.2 ст.150 АПК РФ).

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству это нормативно закрепленные средства достижения процессуальной цели данной стадии судопроизводства в суде первой инстанции, основные направления процессуальной деятельности суда и других участников процесса в стадии подготовки[[11]](#footnote-11).

Задачами подготовки дел к судебному разбирательству в соответствии со ст.133 АПК РФ являются:

1. определение характера спорного правоотношения и подлежащего применению законодательства

2. установление обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;

3. разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;

4. оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств;

5. примирение сторон.

Решая каждую из указанных задач, судья обеспечивает правильное установление предмета доказывания с целью последующего определения доказательств, которые будут представлены каждой из сторон.

В связи с этим в целях единообразного толкования и применения норм материального права и норм процессуального права судье необходимо в каждом случае при подготовке дела к судебному разбирательству проанализировать судебную практику применения законодательства, регулирующего спорные правоотношения. Анализ причин отмены судебных актов в апелляционном и кассационном порядке показывает, что примерно одну пятую этих причин составляют нарушения процессуального законодательства [[12]](#footnote-12).

Под определением обстоятельств, о которых указано в ч.1 ст.133 АПК РФ и имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подразумеваются действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению.

В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, арбитражный суд на данной стадии арбитражного процесса на основании норм права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания.

Надлежащая подготовка дела к судебному разбирательству является одним из основных условий своевременного и правильного его разрешения. Подготовка должна проводиться с учетом особенностей той или иной категории дел. Назначение дел к судебному разбирательству без соответствующей подготовки препятствует своевременному разрешению споров, лишает стороны возможности осуществления их процессуальных прав.

Существует несколько важных направлений процессуальной деятельности суда в стадии подготовки, которые не охватываются закрепленными непосредственно в законе задачами подготовки дела к судебному разбирательству. К их числу можно отнести, в частности:

обеспечение своевременного представления необходимых доказательств в суд;

обеспечение явки лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, в судебное заседание;

обеспечение исполнения будущего решения суда;

разъяснение процессуальных прав и обязанностей лицам, участвующим в деле, и другим субъектам процесса.

Цели и задачи, установленные для подготовки дела к судебному разбирательству, должны быть реализованы в сроки, определяемые судьей самостоятельно, исходя из особенности и степени сложности каждого конкретного дела (ч.2 ст.134 АПК РФ).

Подготовка дела к судебному разбирательству является важной гарантией своевременного рассмотрения спора по существу с вынесением решения с целью недопущения случаев затягивания рассмотрения дела. Своевременное и качественное рассмотрение споров является не только задачей арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), но и необходимым требованием Европейской Конвенции от 4 ноября 1950 года "О защите прав человека и основных свобод"." Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок "[[13]](#footnote-13).

Совершение действий в сроки, установленные АПК РФ, является одной из гарантий соблюдения принципа законности в арбитражном судопроизводстве, а также гарантией прав и законных интересов участников арбитражного процесса. Соблюдение соответствующих процессуальных сроков при выполнении процессуальных действий является обязанностью арбитражного суда и участников арбитражного процесса.

2. Действия участников арбитражного процесса по подготовке дела к судебному разбирательству

При подготовке дела к судебному разбирательству судья, в соответствии со ст.135 АПК РФ:

1) вызывает стороны и (или) их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существа заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, и представить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания.

Целью при этом ставится выяснение обстоятельств, касающихся существа требований истца и возражений ответчика. Реализация этой нормы позволит суду добиться в тех случаях, когда это необходимо, уточнения, конкретизации истцом заявленного требования, прояснения существования у него требования, связанного с первоначальным требованием к тому же ответчику.

Вызов ответчика позволяет уже на этом этапе определить существующие у него возражения против иска со ссылкой на конкретные фактические обстоятельства, лежащие в их основании.

Важным является и то, что суд предлагает сторонам раскрыть доказательства, подтверждающие доводы иска и возражений (ч.3 ст.65 АПК РФ), что необходимо как суду, чтобы уяснить доказательственную базу дела, так и сторонам, чтобы оценить прочность своей позиции. В ч.4 ст.65 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица были ознакомлены заблаговременно.

Кроме того, при необходимости суд предлагает сторонам в определенный им срок представить дополнительные доказательства.

АПК РФ устанавливает последствия того, если какая-либо из сторон не раскроет в установленные сроки доказательства, на которых она строит свою правовую позицию. В этом случае арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела (ч.5 ст.65 АПК РФ).

2) разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, в порядке, установленном федеральным законом, и последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон.

Судья должен разъяснить сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, с указанием на то, что ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей может быть заявлено стороной не позднее, чем за один месяц до начала судебного разбирательства (ч.2 ст. 19 АПК РФ). Арбитражные заседатели могут привлекаться в связи с особой сложностью дела и необходимостью использования специальных знаний в сфере экономики, финансов, управления (ч.1 ст. 19 АПК РФ).

На этапе подготовки дела сторонам должно быть разъяснено право передать дело на рассмотрение третейского суда или на обращение за содействием к посреднику в том числе к медиатору в целях урегулирования спора (ч.2 ст.135 АПК РФ). Примирительные процедуры могут применяться наряду с судебной формой защиты. При этом такие процедуры не подменяют государственное правосудие и не нарушают конституционного права граждан на судебную защиту[[14]](#footnote-14).

Благодаря примирительным процедурам стороны могут самостоятельно урегулировать конфликт на взаимоприемлемых условиях, что будет способствовать укреплению их репутации и сохранению партнерских отношений. Соответственно развитие примирительных процедур приведет к повышению уровня правовой культуры российского общества. Развитие примирительных процедур урегулирования конфликтов положительно отразится и на совершенствовании судебной системы. Не случайно в качестве одного из направлений обеспечения профессиональной работы судебной системы Президент РФ Д.А. Медведев назвал развитие процедур досудебного и внесудебного порядка разрешения споров[[15]](#footnote-15).

Федеральный Закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ " Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" предусматривает возможность применения процедуры медиации как во внесудебном порядке, так и в рамках судебного процесса в любой момент до принятия судом решения по делу (п.2 ст.4 ФЗ N193-ФЗ). Процедура медиации не применяется к арбитражным спорам, если они затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы (п.5 ст.1 ФЗ N 193-ФЗ).

Кроме того, на арбитражный суд возлагается обязанность принять меры к примирению сторон, а также для заключения мирового соглашения (ч.2 ст.135 АПК РФ). Принятия решения о мировом урегулировании, выбор формы мирового урегулирования в силу принципа диспозитивности - прерогатива сторон. Хотя арбитражный суд со своей стороны может и должен способствовать мировому разрешению дела[[16]](#footnote-16).

3) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;

Для оптимизации рассмотрения дела по существу арбитражный суд обязан оказать содействие сторонам в получении необходимых им доказательств. Для этого сторонам необходимо заявить соответствующее ходатайство. Арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ сам вправе истребовать доказательства. Например, в ч.5 ст.66 АПК РФ определено, что в случае непредставления государственными органами, муниципальными органами, должностными лицами доказательств по делам, возникающим из публичных правоотношений, арбитражный суд истребует доказательства от них по своей инициативе.

Для обеспечения необходимой доказательственной базы дела арбитражный суд на стадии его подготовки разрешает вопросы назначения экспертизы (ч.1 ст.82 АПК РФ), не только по ходатайству лиц, участвующих в деле, но и по собственной инициативе. Так же разрешает вопросы вызова свидетелей (в том числе и по своей инициативе, как это указано в ч.2 ст.88 АПК РФ), экспертов (ч.2 ст.55 АПК РФ), привлечения переводчика (ч.1 ст.57 АПК РФ), необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств.

4) по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья рассматривает вопрос об обеспечении иска, то есть принятии срочных временных мер, перечисленных в п.1 ст.91 АПК РФ, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта (ч.2 ст.90 АПК РФ). Согласно этой статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. N 55 " О применении арбитражными судами обеспечительных мер", арбитражным судам Российской Федерации в целях единообразного разрешения вопросов, возникающих в судебной практике при применении норм главы 8 "Обеспечительные меры арбитражного суда" АПК РФ даются следующие разъяснения:

"В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения"[[17]](#footnote-17).

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с ч.2 ст.90 АПК РФ арбитражным судам необходимо иметь в виду:

разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;

вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;

предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч.2 ст.90 АПК РФ [[18]](#footnote-18).

Судья, готовя дело к судебному рассмотрению, решает вопрос о предоставлении встречного обеспечения, то есть обеспечения истцом возможных убытков ответчика путем внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму (ч.1 ст.94 АПК РФ).

Встречное обеспечение (взамен мер по обеспечению иска о взыскании денежной суммы) может быть предоставлено ответчиком путем зачисления на депозитный счет суда денежных средств в размере требований истца (ч.2 ст.94 АПК РФ).

Обеспечительные меры, применяемые арбитражным судом, и суммы встречного обеспечения должны быть соразмерны имущественным требованиям, в обеспечение которых они применяются. Оценка соразмерности производится арбитражным судом с учетом соотносимости права и интереса, о защите которых просит заявитель, стоимости имущества, на которое истребуется арест, либо имущественных последствий запрещения должнику совершения определенных действий.

Размер встречного обеспечения в случае, если требование истца носит неимущественный характер, определяется судом исходя из размера возможных убытков ответчика, причиненных обеспечительными мерами.

Арбитражный суд на этом этапе судопроизводства вправе решать вопросы об обеспечении доказательств, а также о направлении судебного поручения. Обеспечение доказательств и судебное поручение являются процессуально-обеспечительными мерами[[19]](#footnote-19).

Обеспечение доказательств - это мера, предпринимаемая судом по ходатайству заинтересованной стороны, когда есть основания опасаться, что представление в суд необходимых доказательств по делу станет невозможным либо затруднительным. Обеспечение доказательств возможно и до предъявления иска (ч.4 ст.72 АПК РФ).

Судебное поручение - это поручение одного арбитражного суда другому произвести определенные процессуальные действия (ч.1 ст.73 АПК РФ), например допрос свидетелей, когда их прибытие по месту нахождения запрашивающего суда по каким-то причинам не представляется возможным; в случае невозможности получения доказательств, находящихся на территории другого субъекта Российской Федерации.

Судебное поручение в стадии подготовки дела оформляется определением, в котором излагается сущность поступившего на рассмотрение дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению доказательства, которые должен собрать арбитражный суд, выполняющий поручение. Определение о судебном поручении обязательно для суда, которому оно адресовано. Само поручение подлежит выполнению в течение 10 дней, исчисляемых с момента получения копии определения (ч.3 ст.73 АПК РФ). Судья, направивший судебное поручение, осуществляет контроль за его исполнением и при необходимости направляет повторный запрос. Только после получения протоколов и всех иных собранных при выполнении поручения материалов судья, направивший поручение, может считать его выполненным и снять судебное поручение с контроля.

При отсутствии реальной возможности исполнить поручение, суд, которому дано поручение, выносит определение об этом (ч.2 ст.74 АПК РФ), ставит в известность отправителя с приложением документов, подтверждающих невозможность исполнения. Получив подобное сообщение, судья предпринимает в порядке подготовки иные действия, позволяющие нейтрализовать либо смягчить неблагоприятные последствия невозможности исполнить судебное поручение.

Обеспечение доказательств и судебное поручение имеют общие и отличительные черты. Общей является их цель - фиксация доказательства. К отличительным чертам относятся их основания: при обеспечении доказательства - опасение, что представление доказательства в дальнейшем станет невозможным или затруднительным; при судебном поручении - отдаленность нахождения доказательства от места расположения суда[[20]](#footnote-20).

5) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания.

Если арбитражное дело осложняется тем, что в него желает вступить третье лицо, то в ходе подготовки дела к рассмотрению судья принимает решение о его вступлении в дело либо об отказе в этом. Определение об отказе во вступлении в дело третьего лица может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий десяти дней со дня вынесения данного определения, в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч.4 ст.50 АПК РФ).

В качестве основания вступления третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в арбитражный процесс рассматривается наличие между третьими лицами и рассматриваемым судом спором связи материально-правового характера. Институт третьих лиц имеет своей целью защиту интересов участников арбитражного процесса. Он направлен на защиту прав и охраняемых законом интересов как своих собственных, так и интересов сторон - истца и ответчика.

Привлечение третьих лиц к участию в арбитражном процессе по конкретному хозяйственному спору способствует правильному и быстрому рассмотрению и разрешению экономического спора и вынесению по делу с их участием решения, которое направлено на защиту прав и охраняемых законом интересов участников процесса[[21]](#footnote-21).

Основанием вступления или привлечения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в арбитражный процесс рассматривается наличие материального правоотношения третьего лица с одной из сторон рассматриваемого судом спора о праве. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вовлекается в дело именно на сторону истца или ответчика, с которым указанное третье лицо состоит в материальном правоотношении.

При подготовке к судебному разбирательству судья должен рассмотреть вопрос о привлечении к участию в деле другого ответчика.

Если при подготовке дела будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, истец вправе ходатайствовать о замене ненадлежащего ответчика надлежащим. Судья так же вправе предложить истцу заменить ответчика (ч.1 ст.47 АПК РФ). В случае, когда истец не согласен на замену ответчика другим лицом, арбитражный суд будет рассматривать дело по предъявленному иску (ч.5 ст.47 АПК РФ).

При замене ненадлежащего ответчика и вступлении в процесс надлежащего ответчика, рассмотрение дела производится с самого начала (ч.3 ст.47 АПК РФ). При этом все действия, совершенные в процессе ненадлежащим ответчиком, не имеют никаких правовых последствий для надлежащего ответчика.

АПК РФ содержит нормы о соединении и разъединении нескольких требований. Истцу предоставлено право в одном заявлении соединить несколько требований, но такое соединение возможно при условии, что требования связаны между собой по основаниям возникновения или по имеющимся доказательствам (ч.1 ст.130 АПК РФ).

Если арбитражный суд обнаружит, что в его производстве находится несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, он вправе объединить их в одно производство для совместного рассмотрения. Это позволяет избежать принятия противоречащих друг другу судебных актов по взаимосвязанным делам (ч.2.1 ст.130 АПК РФ).

Согласно ч.1 ст.132 АПК РФ ответчик вправе предъявить истцу встречный иск. Судья по собственной инициативе или по ходатайству любого из лиц, участвующих в деле, объединяет их в одно производство для рассмотрения его совместно с первоначальным иском (ч.5 ст.132 АПК РФ).

Совместное рассмотрение однородных дел направлено на экономию времени и средств как участников процесса, так и суда.

На стадии подготовки судья так же разрешает вопрос о целесообразности раздельного рассмотрения соединенных требований. Суд вправе выделить одно или несколько соединенных между собой требований из тех, что содержатся в исковом заявлении, в отдельное производство. При этом судья должен указать в определении на мотивы раздельного рассмотрения требований, если признает его соответствующим целям эффективного правосудия (ч.3 ст.130 АПК РФ).

И объединение, и выделение допускается до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела.

В ходе подготовки дела к рассмотрению судья разрешает вопрос о принятии встречного иска. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления исков (ч.2 ст.132 АПК РФ).

В соответствии с положениями ч.3 ст.132 АПК РФ встречный иск принимается арбитражным судом в случае, если:

1) встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

2) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

3) между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела.

В результате рассмотрения обоих исков возрастает возможность получения исчерпывающего ответа на заявленные требования, всестороннего и полного исследования фактических взаимоотношений сторон, получения мотивированного, законного и обоснованного судебного решения[[22]](#footnote-22). Временной период, который потребуется на судебное разбирательство дополнительно еще и встречного иска, будет значительно меньше, чем время, необходимое для рассмотрения обоих исков в отдельных самостоятельных процессах. Важным моментом при предъявлении встречного иска является решение судом вопроса о его принятии. При наличии взаимной связи между обоими исками и возможности быстрого и правильного рассмотрения споров суд обязан принять встречный иск. Если же указанной связи между исками нет или их совместное рассмотрение усложнит и затянет процесс по первоначальному иску, суд может возвратить встречное исковое заявление и предоставить ответчику возможность предъявить его как самостоятельный иск. При возвращении встречного иска права ответчика на доступ к правосудию в целом не ограничиваются.

Например, в Постановлении Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2007 г. по делу N А48-4836/05-4 указано: "Исходя из смысла вышеуказанной нормы права (ст.132 АПК РФ), обсуждая вопрос о принятии встречного искового заявления по указанным основаниям, необходимо выяснить, целесообразно ли рассматривать оба иска совместно и приведет ли это к более быстрому и правильному урегулированию спора. В рассматриваемом случае суд первой инстанции правомерно возвратил встречное исковое заявление, придя к выводу, что, несмотря на наличие между первоначальным и встречным иском взаимной связи, их совместное рассмотрение нецелесообразно, поскольку не приведет к более быстрому и правильному разрешению спора, а также исходя из того, что возвращение встречного искового заявления не нарушает право заявителя на судебную защиту, так как не препятствует повторному обращению с ним и рассмотрению его по существу в отдельном исковом производстве".

Благодаря институту встречного иска повышается эффективность разрешения судом гражданского спора и достижения целей правосудия.

На стадии подготовки дела судьей решается вопрос о возможности проведения выездного судебного заседания (п.5 ч.1 ст.135 АПК РФ). Для повышения предупредительного воздействия судебного процесса, принимаемых судебных актов, арбитражные суды в необходимых случаях организуют выездные судебные заседания.

АПК РФ не запрещает проводить выездные судебные заседания вне места нахождения здания арбитражного суда. В различных местах и помещениях могут совершаться отдельные процессуальные действия, требующие составления протокола. Например, в Определении Арбитражного суда Волгоградской области от 12.11.2010 по делу А12-10472/2010 указано:

"В соответствии с пунктом 5 статьи 135 АПК РФ при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе рассмотреть вопрос о возможности проведения выездного судебного заседания. Учитывая большое количество кредиторов, предъявивших требования к должнику в порядке ст.71 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"[[23]](#footnote-23), суд считает необходимым судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры наблюдения в отношении … рассмотреть указанный вопрос в выездном судебном заседании.

Местом проведения выездного судебного заседания по рассмотрению результатов процедуры наблюдения в отношении … определить государственное учреждение культуры "Волгоградская областная филармония", расположенное по адресу: г. Волгоград, Проспект им. Ленина N 53а "[[24]](#footnote-24).

При должной организации работы арбитражного суда на участников

судебного процесса и присутствующих в зале суда оказывается большое

воздействие. Судебное разбирательство, законность и обоснованность принятого решения убеждают их в справедливости и эффективности правосудия, реальной возможности защиты их прав и законных интересов.

6) совершает иные направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела действия.

Многообразие действий по подготовке исключает возможность законодательного установления исчерпывающего перечня действий. В ст.135 АПК РФ приведены лишь наиболее значимые и чаще встречающиеся в практике. Судья вправе совершать и иные действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела [[25]](#footnote-25).

 Подготовку дела к судебному разбирательству проводят не только суд, но и лица, участвующие в деле. Основная роль в этом принадлежит сторонам - истцу и ответчику.

Истец, как лицо, по инициативе которого возбуждается судебное разбирательство, готовится к нему еще во время подготовки искового заявления. Тем не менее, дополнительные обстоятельства, возникшие после принятия искового заявления, такие как появление возражений ответчика, изложенных в отзыве на исковое заявление, указания судьи о представлении тех или иных доказательств, изменение обстоятельств, послуживших основанием для направления в арбитражный суд искового заявления, и др., вызывают необходимость тщательной подготовки истца к процессу.

Это так же относится и к ответчику. В процессе подготовки ответчик должен обосновать свои возражения, опираясь на нормы материального и процессуального права. Ему так же необходимо установить круг доказательств, опровергающих требования истца и способы их представления.

Готовясь к судебному разбирательству, стороны должны помнить об одном из основных принципов арбитражного процесса - состязательности судопроизводства, который предусмотрен ст.9 АПК РФ. Этот принцип заключается в том, что каждая из сторон самостоятельно должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в качестве оснований своих требований и возражений, то есть убедить суд в своей правоте[[26]](#footnote-26). Круг доказательств определяется сторонами и судом, исходя из конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В важности подготовки сторон к судебному разбирательству можно убедиться, рассматривая примеры из судебной практики: (Решение Арбитражного Суда Волгоградской области от 12 апреля 2011 года, дело № А12-2677/2011). "Постановлением Правительства РФ от 26.01.2006 N 45 "Об организации лицензирования отдельных видов деятельности" установлено, что геодезическая и картографическая деятельность подлежат лицензированию.

Согласно "Положению о лицензировании геодезической деятельности" лицензионными требованиями, предъявляемыми к лицензиату при осуществлении геодезической деятельности в числе иных является наличие у индивидуального предпринимателя - соискателя лицензии высшего профессионального или среднего профессионального образования по специальности "геодезия" и стажа работы по специальности не менее 3 лет.

В рассматриваемом случае, в ходе проверки установлено отсутствие у предпринимателя высшего профессионального или среднего профессионального образования по специальности "геодезия". При таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1 КоАП РФ, что является основанием для привлечения его к административной ответственности.

Вместе с тем, судом учтено следующее. Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Следовательно, предприниматель мог быть привлечен к ответственности не позднее 21.03.2011 г.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для привлечения предпринимателя к ответственности. На основании изложенного, руководствуясь вышеперечисленными нормативными актами, а также ст. ст.65-66, 167-170, 176, 205-206 АПК РФ, арбитражный суд решил:

В удовлетворении требований Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области о привлечении … к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1 КоАП РФ отказать".

Из материалов данного дела следует, что иногда возможны ситуации, при которых ответчик, фактически являясь правонарушителем, не может быть привлечен судом к ответственности вследствие того, что истец оказался неподготовленным к делу должным образом, и судом было отказано в удовлетворении требования.

В процессе подготовки к судебному разбирательству стороны или их представители вызываются судьей на собеседование, в ходе которого они дают суду пояснения по существу заявленных требований и возражений. Раскрывают доказательства, которые подтверждают эти требования, и представляют при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок, установленный судом[[27]](#footnote-27).

Во время собеседования с судьей стороны знакомятся со своими процессуальными правами и обязанностями; последствиями совершения или несовершения тех или иных процессуальных действий в установленный срок; определяют по согласованию с судьей сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания.

Если возникла такая необходимость, стороны могут ходатайствовать о получении нужных им доказательств, которые истребуются судом.

Во время собеседования по делу стороны при необходимости ходатайствуют о разрешении вопроса об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств (ч.1 ст.135 АПК).

Организации и граждане, которые привлекаются арбитражным судом в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, вступили или собираются вступить в дело, также осуществляют подготовку к судебному разбирательству, поскольку решение по делу может непосредственно затронуть их права и обязанности.

Первым шагом третьих лиц в подготовке к делу является ознакомление с материалами дела. Изучение и анализ материалов дела позволит определить сущность спора, в том числе круг правоотношений, возникших между сторонами. Ознакомление дает возможность получить сведения о наличии в материалах дела тех или иных доказательств и определить свою позицию в споре по отношению к сторонам. В конечном итоге изучение материалов дела поможет понять, какое влияние результат рассмотрения дела окажет на права и обязанности третьего лица.

Подготовка третьего лица к судебному разбирательству включает также сбор доказательств, отсутствующих в материалах дела или у сторон. Третьи лица представляют их арбитражному суду. Так же они подготавливают отзыв на исковое заявление с изложением своей позиции.

Тщательная подготовка к судебному разбирательству всех лиц, участвующих в деле, имеет большое значение для правильного и своевременного разрешения спора. Отсутствие такой подготовки в большинстве случаев является причиной неоднократного отложения рассмотрения дела и нередко приводит к судебным ошибкам[[28]](#footnote-28).

 Заключение

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству - это система процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и иными субъектами для обеспечения выполнения задач арбитражного судопроизводства, на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения арбитражного дела.

Значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству проявляется в том, что данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависят конечные результаты судебного разбирательства.

Цель подготовки дела состоит в том, что подготовка дела направлена на обеспечение его правильного разрешения в смысле принятия законного и обоснованного судебного акта по существу. Уже на стадии подготовки дела закладываются принципы законности и обоснованности будущего судебного решения.

Под целью стадии подготовки арбитражного дела к судебному разбирательству понимается конечный результат процессуальной деятельности участников арбитражного процесса, выражающийся в обеспечении правильного и своевременного рассмотрения и разрешения арбитражного дела.

Цель стадии подготовки дела конкретизируется в непосредственных задачах и определяет направление действий участников процесса по подготовке дела к рассмотрению.

Задачи подготовки определяются целью этой стадии процесса и конкретизируют ее. Стадия подготовки дела должна начинаться с решения такой задачи, как проверка обоснованности уже возбужденного арбитражного производства и отсутствия обстоятельств, препятствующих его дальнейшему рассмотрению.

К общим задачам стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе относятся: проверка обоснованности возбуждения арбитражного производства и отсутствия обстоятельств, препятствующих дальнейшему рассмотрению арбитражного дела; конкретизация материального правоотношения, связанного с применением нормативного правового акта в арбитражном производстве; обеспечение явки в судебное заседание лиц, участвующих в деле.

Специальные задачи стадии подготовки в отдельных арбитражных производствах: выявление состава лиц, участвующих в деле; предварительная юридическая квалификация спорного материального правоотношения и толкование закона, подлежащего применению; определение предмета доказывания, т.е. тех фактов которые необходимо доказать сторонам в подтверждении своих требований или возражений; определение круга доказательств, необходимых для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела; истребование необходимых доказательств; примирение сторон.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вызывает стороны или их представителей и проводит с ними собеседование. Целью при этом ставится выяснение обстоятельств, касающихся существа требований истца и возражений ответчика. Реализация этой нормы позволит суду добиться в тех случаях, когда это необходимо, уточнения, конкретизации истцом заявленного требования. Вызов ответчика позволяет уже на этом этапе определить существующие у него возражения против иска со ссылкой на конкретные фактические обстоятельства, лежащие в их основании.

Судья должен разъяснить сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, и право передать дело на рассмотрение третейского суда или на обращение за содействием к посреднику в том числе к медиатору в целях урегулирования спора

Для обеспечения необходимой доказательственной базы дела арбитражный суд на стадии его подготовки разрешает вопросы назначения экспертизы, а так же разрешает вопросы вызова свидетелей, экспертов, привлечения переводчика.

Судья, готовя дело к судебному рассмотрению, решает вопрос об обеспечительных мерах и предоставлении встречного обеспечения. Многообразие действий по подготовке исключает возможность законодательного установления исчерпывающего перечня действий судьи.

Подготовку дела к судебному разбирательству проводят не только суд, но и лица, участвующие в деле. Готовясь к судебному разбирательству, стороны должны помнить об одном из основных принципов арбитражного процесса - состязательности судопроизводства, который предусмотрен ст.9 АПК РФ. Этот принцип заключается в том, что каждая из сторон самостоятельно должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в качестве оснований своих требований и возражений, то есть убедить суд в своей правоте. Круг доказательств определяется сторонами и судом, исходя из конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В процессе подготовки дела судья вызывает стороны и их представителей для собеседования, в ходе которого выясняет у истца сущность заявленных требований, а у истца сущность его возражений. Кроме того, при собеседовании судья разъясняет участникам дела их процессуальные права и обязанности.

Предварительное судебное заседание это установленный законом особый порядок рассмотрения дела без разрешения материально-правового спора и без вынесения судебного решения, направленный на выполнение подготовки дела в арбитражном производстве. С практической точки зрения предварительное судебное заседание необходимо для того, чтобы посвятить судебное разбирательство исключительно решению спора по существу, не отвлекаясь на организационные и вторичные процессуальные моменты.

Проведением предварительного судебного заседания завершается подготовка большинства дел, рассматриваемых арбитражными судами.

О предварительном судебном заседании в обязательном порядке извещаются стороны, заявители, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы в случае их обращения в арбитражный суд с заявлением, привлеченные ранее третьи лица.

Механизм судебного извещения состоит из нескольких элементов, создающих возможность участников арбитражного процесса присутствовать в судебном заседании: обязательность извещения о времени и месте судебного заседания; порядок направления извещения, обеспечивающий получение его участником арбитражного процесса; запрещение суду проводить заседание при отсутствии доказательств извещения участников процесса о времени и месте судебного разбирательства.

Лица и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно принимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В заключении можно сделать вывод о том, что на данном этапе арбитражное процессуальное законодательство в целом выполняет свою функцию по отправлению правосудия в экономической сфере. За последние годы оно претерпело большие изменения, направленные на его усовершенствование. Ныне действующий АПК РФ, принятый в 2002 г. сильно отличается от арбитражных процессуальных кодексов, принимавшихся в 1992 и 1995годах. Эти изменения в законодательстве вызваны изменениями в развивающихся экономических отношениях. Развитие и изменение арбитражного законодательства будет происходить и далее по мере изменения и развития экономических отношений.
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