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**Введение**

Тема сделок всегда была, есть, и будет актуальна, так как они применяются во всех сферах общественной жизни. Физические лица, организации, публичные образования все они совершают различного рода действия на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. При этом участником сделок могут быть не только лица ,проживающие на территории Российской Федерации, но и иностранные граждане и организации, а также лица без гражданства, если это допускает закон. Кроме того, сделка – действие, направленное на достижение определенного правого результата. Именно эта, направленная воля субъекта, совершающего сделку, отличает её от юридического поступка.

Совершение сделок представляет собой один из главных юридических способов осуществления субъективных гражданских прав. Проводя сделки, лица могут управлять своими социально-экономическими благами. Так как сделки играют значительную роль в жизни общества, соответственно в гражданском праве установлен принцип действительности любых сделок, заключенных в соответствии с законом, т.е. принцип свободы договоров[[1]](#footnote-1). Недействительность сделки, происходит в тех случаях когда, совершённое действие, не имеет требуемых качеств юридического факта, способных создать такие гражданско-правовые последствия, которых желали субъекты. Несмотря на несоответствие закону, недействительная сделка все равно остаётся ею, так как форма, содержание и направленность присутствуют.

Не смотря на огромный объём литературы, написанной российскими и зарубежными учеными, проблема сделок и проблем, связанных с ними, до сих пор актуальна, так как у экспертов в области права, нет единого мнения в решении этого вопроса.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения, в порядке совершения сделок.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие заключение, изменение, расторжение сделок, предусмотренные гражданским законодательством Российской Федерации.

Цель работы – исследование понятия, видов и недействительность сделок.

Задачи работы:

* исследовать сделку как юридический факт;
* рассмотреть различные классификации сделок;
* рассмотреть условия, требуемые для действительности сделки;
* проанализировать мнимые и притворные сделки.

**ПОНЯТИЕ СДЕЛКИ**

**Сделка как волевое действие**

Сделка – волевое, целенаправленное, правомерное, действие физических и юридических лиц, совершая которые они стремятся к достижению определенных правовые последствия.

 Действие имеет право называться сделкой тогда, когда оно направленно на установление, изменение или прекращение гражданско-правовых отношений. Этот присущий сделке признак направленности действия на достижения определенного юридического результата, благоприятного для действующего лица, позволяет ограничить сделку от правонарушения или причинения вреда. Никто не в здравом уме не будет причинять вред личности или имуществу другого с намерением добиться того, чтобы на него легло бремя обязательного возмещения причинённого вреда. Направленность действия на юридические последствия может быть только, в том случаи, когда эти последствия желательными для действующего лица, а такие желательные юридические последствия согласуются только с действиями соответствующими закону. Неправомерные действия также являются волевыми актами, но в этом случае воля не направлена на достижение определенных, желательных для действующего лица, юридических последствий.

Волевое действие в сделке можно разделить на несколько частей. Прежде всего, предполагается, что осознание цели действия и тех средств, с помощью которых можно достичь поставленной цели. Осознание, обдумывание завершается принятием определенного решения лица. Принятое решение приводиться в исполнение либо сразу же, так что решение непосредственно переходит в исполнение, в выражение воли, либо через определенное время, причем исполнение может состоять в совершении не одного действия, а целого ряда.

Однако не стоит волевой характер сделки представлять таким образом, что имеет место и решает одна лишь воля участников сделки, оторванная от воли государства. В сделки, как и в образующимся из нее правоотношении проявляется воля государства, так как правоотношение представляет собой общественное, регулируемое нормами права, выражающие волю государства. Из сделки создается правоотношение не только в силу воли участников сделки, но и в силу того, что за сделкой такое значение признается волей государства. Поэтому не стоит все сводить только к воли государства.

Право не придает значение одному только психологическому процессу образования воли, как таковому. Право подразумевает, что важен объективированный результат этого процесса, важно, чтобы воля была точно выражена. Разумеется, воля, выраженная вовне, не перестает считаться волей. Но с другой стороны, гражданско-правовые отношение, установленное, сделкой не прекращается от того, что участники перестали сознавать или желать этого отношения.

Таким образом, можно прийти к выводу, что стоит различать волю и волеизъявление. По Павловой И. воля представляет собой проявлением психической саморегуляции поведения лица; волеизъявление – внешним выражением воли.[[2]](#footnote-2) В сделке стоит различать два элемента: субъективный (волю) и объективный (выражение воли). Объективный элемент – изъявление воли – нужен для того, чтобы окружающие могли распознать волю другого лица, а также, чтобы она имела юридическое значение.

 Воля лица может быть выражена вовне различными способами. Она может выражаться на словах (устно) или на определенном носителе (письменно). Выражением воли также может служить бездействие или наоборот определенные действия, в которых прослеживается воля лица.

Сделка как волевой факт предполагает, что юридические последствия, на которые она направлена (возникновение, изменение, прекращение определенных прав и обязанностей), соответствуют воле сторон, совершающих сделку.

Если связать лицо изъявившего волю с его внеш­ним изъявлением, не считаясь с подлинным содержанием его внутренней воли, получается, что формальное разреше­ние вопроса, идущее в разрез е природой сделки, что возникающие из договора права и обя­занности соответствуют воле сторон, заключающих договор. В этом смысле говорят о свободном соглашении, к кото­рому сводится договор. Но если исходить из одного лишь волеизъявления, не считаясь с тем, что хотело выразить данное лицо, то может оказаться, что на это лицо будет возло­жена обязанность, на которую оно совсем не имело в виду давать согласие. Если, наоборот, исходить из содержания внутренней воли лица, не считаясь с тем, что эта воля выражена вовне иначе, окажется в чрезвычайно невыгодном положении другая сторона в договоре, притом без всякой вины со своей стороны. Эта сторона, добросовестно полагаясь на сделанное первым лицом волеизъявление, построила на этом свои планы и расчеты, упустила другие возможности для удовлетворе­ния своих интересов и неожиданно оказывается перед выбором: или пойти на то, чтобы сделка получила совсем другое содержание, быть может, неприемлемое для данного лица, или возвратиться опять к начальному моменту, когда никакой сделки еще не было; получается защита непредусмотрительного, недальновидного контрагента за счет внимательного.

**Цель сделки**

В основе любой сделки прежде всего лежит интерес. Сторона будущей сделки, прежде чем ее совершить, должна осознать этот интерес. Осознание интереса лицом формулирует цель, ради которой должна быть совершена сделка. Именно на этой стадии начинает подключаться воля субъекта, им мотивируется, обосновывается достижение цели. В гуманитарных науках утверждается, что таким образом у стороны будущей сделки вырабатывается установка, внутреннее убеждение о необходимости достижения цели.[[3]](#footnote-3)

Цель, которую преследуют лица, совершающие сделку, всегда носит правовой характер – приобретение права собственности, права пользования определенной вещью и т.д. В силу этого, сделкой не считается морально-бытовые соглашения, не преследующие правовой цели, например, соглашение пойти на прогулку с другом.

Так, типичной правовой цель договора дарения является безвозмездная передача имущества дарителем в собственность одаряемого. Естественно, если одно лицо передает другому лицу в собственность, например деньги. То для сторон сделки, важно какая правовая цель преследовалась лицом, отдающим деньги – безвозмездная передача без обязанности их возврата или передача с обязанностью их возврата, необходимо точно установить, дарит или отдает взаймы дающий деньги. Этот пример наглядно показывает необходимость того, почему правовая цель именуется основанием сделки.

Определение сделки как действия, направленного на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, является абстрактным. Благодаря правовой цели, которую преследует лицо, совершающий сделку, она приобретает конкретную юридическую определенность, дающею ответ на вопрос, к какому признаваемому действующим гражданским законодательством типу волеизъявлений относиться эта сделка.

Возникающие в следствии совершении сделок, юридические последствия, являются её правовым результатом. Разновидности правовых результатов сделок весьма разнообразны. Это может быть возникновение правоотношения, возникновение полномочий представителя, приобретение прав собственности. По общему правилу правовой результат сделки должен быть ее реализованной правовой целью. В подавляющем большинстве ситуаций правовые результаты сделок необходимо разделять на промежуточные и конечные. Так, после заключения договора купли-продажи его участники оказываются связанными обязанностями по передаче имущества и его оплате, что составит промежуточный правовой результат сделки – договора купли-продажи. Переход права собственности на имущество в результате его передачи и переход права собственности на деньги как следствие оплаты имущества будут являться конечным правовым результатом сделки – договора купли-продажи.

Цель и правовой результат сделки не всегда совпадают, когда в виде совершаются неправомерные действия. Если совершая для вида дарение, т.е. осуществляя мнимую сделку, гражданин спасает от конфискации преступно нажитое имущество, то правовое последствие в виде перехода права собственности в силу недействительности мнимой сделки не наступит и имущество будет конфисковано. При совершении сделок в виде неправоверных действий наступают последствия, предусмотренные законодательством на случай противоправного деяния, а не те последствия, наступления которых желали лица, совершившие их.

Юридические цели сделки не следует отождествлять с мотивом, по которому она совершается. Мотив как осознанная потребность, осознанное побуждение – фундамент, на котором возникает цель. Поэтому мотивы лишь побуждают субъектов к совершению сделки и не служат ее правовым компонентом. Ошибочность мотива не может повлиять на действительность сделки. Например, лицо покупает автомобильные шины, надеясь, что в ближайшем будущем ему подарят автомобиль. Но дарения не произошло. Ошибочный мотив не может повлиять на действительность сделки по покупке автомобильных шин. Право собственности на автомобильные шины переходит к покупателю, и он не может отказаться от сделки. Учет мотивов подрывал бы устойчивость гражданского оборота.

**Сделка как правомерное действие**

Правомерность сделки один из основных присущих для нее моментов. Другими словами, действие, составляющие содержание сделки, должно выражать оценочную сторону со стороны государства. Оно должно признать данного рода действия соответствующими своим интересам или хотя бы непротиворечащими этим интересам. Поэтому сделка, совершенная в соответствии с требованиями закона, считается действительной, то есть признается юридическим фактом, создавшим желаемый субъектами сделки и допустимый законом правовой результат.

Законодательное определение сделки как основания возникновения, изменения, или прекращения гражданских прав и обязанностей необходимо рассматривать как дозволение на совершение правомерного действия. При другом понимании закона получилось бы, что государство санкционирует возможность приобретения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей путем совершения неправомерных действий. Совершение противоправных деяний в виде различных сделок (купли-продажи, займа и др.) не порождают правового результата – перехода права собственности, так как эти действия являются неправомерными и только имеют вид сделок. Такие действия могут повлечь лишь последствия, установленные в законодательстве на случай неправомерных действий. Из этого можно сделать вывод, что устанавливая в законе основания и последствия признания сделок недействительными, законодатель этим самым указывает на то, что в таких случаях под видом сделок произведены противоправные действия.

В юридической литературе преобладает мнение, что сделкой может быть только правомерное действие. Однако существует и иные мнения по этому суждению. И. Е. Степанова указывает, что недействительная сделка заключается с нарушением норм закона и в то же время обладает признаками, свойственными действительным сделкам. К таким признакам относится волеизъявление (волевое действие), которое выражено в определенной форме и направлено на юридические последствия.[[4]](#footnote-4) К. И. Скловский обращает внимание на то, что множество бытовых сделок можно отнести к категории недействительных, но они имеют место быть и обязательства по ним исполняются, т. к. контрагенты по таким сделкам не обращают внимание на полное соответствие данных сделок требованиям закона, а смотрят лишь на их правомерность. Кроме того, в случае аннулирования сделки сохраняют качество юридического факта, но факта особого – недействительной сделки.[[5]](#footnote-5)

Подводя итоги, можно сказать, что заключение сделки без учета ее правомерности как в цели самой сделки, так и в действиях контрагентов может привести либо к признанию данной сделки недействительной, либо такая сделка будет служить средством совершения более серьезного вида правонарушения.

**ВИДЫ СДЕЛОК**

**Односторонние и двусторонние сделки**

Сделки могут содержать выражение воли одной, двух или более сторон. Опираясь на этот признак можно выделить односторонние, двусторонние и многосторонние сделки.

Односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (п. 2 ст. 154 ГК РФ).

Односторонние сделки – представляет собой особые правовые явления. Их совершение выступает актом распоряжения субъектами гражданским правами и может создавать особые правовые последствия. Односторонняя сделка, как и любая иная, должна приводить к возникновению, изменению или прекращению прав и обязанностей. Права по односторонней сделке могут возникать как у лица, совершающего сделку, так и у третьих лиц, к интересу которых сделка совершена. Возникновение обязанности у третьего лица вследствие действий только одного субъекта противоречило бы общим установлениям права, поскольку право лица на действия других лиц может возникнуть либо на эквивалентно-возмездной основе, либо с согласия другого лица. В связи с этим законом установлено, что обязанным по односторонней сделке является лицо, совершившее сделку[[6]](#footnote-6) (ст. 155 ГК РФ).

Если односторонняя сделка совершена, когда законом, иным правовым актом или соглашением сторон ее совершение не предусмотрено или не соблюдены требования к ее совершению, то по общему правилу такая сделка не влечет юридических последствий, на которые она была направлена[[7]](#footnote-7).

Основными юридическим фактами, порождающими, изменяющими, прекращающими гражданские права и обязанности, являются акты, выражающие согласованную волю двух сторон (двусторонние сделки) либо трех или более сторон (многосторонние сделки).

Для достижения правового результата в двусторонней сделки необходимо волеизъявление двух сторон, которые преследуют установленные для себя правовые цели. При этом все стороны могут быть представлены как одним лицом, так и несколькими. Например, купля-продажа всегда представляет собой двустороннею сделку, несмотря на то, что в ней могут участвовать как на стороне покупателей, так и продавцов больше двух лиц. В таких сделках принято говорить о множественности лиц, составляющих сторону в сделки.

Волеизъявление в двусторонней сделке, так же стоит отдельно рассмотреть. Оно должно быть либо встречным, либо совпадающим. Встречный характер волеизъявлений обусловлен взаимно удовлетворяемыми интересами сторон. Совпадающий характер волеизъявлений означает их взаимную согласованность, свидетельствует о достижении соглашения между сторонами. Благодаря взаимной согласованности встречных волеизъявлений сторон двусторонняя сделка как соглашение сторон предстает в гражданском обороте в форме единого волевого акта – договора.

В многосторонней сделке воли согласуются для достижения одинаковых целей – получение прибыли и иных. При этом для заключения многосторонних сделок нужен результат согласования воль не менее двух сторон[[8]](#footnote-8). В качестве примера многосторонней сделки может быть договор простого товарищества, по условиям которого несколько лиц обязуются соединить свои вклады и совместно работать для получения прибыли или достижения иной цели, не идущей в разрез с законом. Каждый из нескольких лиц в такой сделке считается её стороной.

Двусторонние и многосторонние сделки являются договорами. Таким образом, по своему объему понятия "сделки" и "договоры" не совпадают. Сделки могут быть односторонними, двусторонними и многосторонними. К договорам относятся только двусторонние и многосторонние, но не односторонние сделки. Следовательно можно утверждать, что: не всякая сделка – договор, но всякий договор – сделка.

**Реальные и консенсуальные сделки**

 Законодатель часто вынужден связывать совершение сделки с различными факторами. В этом смысле различают консенсуальные и реальные сделки. Если характер общественных отношений позволяет признать достаточным обстоятельством для совершения сделки соглашение сторон или одностороннее заявление субъекта права, то налицо консенсуальная сделка. Консенсуальные сделки – это такие сделки, которые порождают гражданские права и обязанности с момента достижения их сторонами соглашения. Последующая передача вещи или совершение иных действий осуществляется уже с целью их исполнения. Консенсуальными являются купля-продажа, наем, подряд, аренда, поручение, агентирование, коммерческая концессия и др. Если одного соглашения или одностороннего заявления недостаточно для фактической возможности возникновения прав и обязанностей, т. е. не создано фактического состояния общественных отношений, дающих возможность оценить их правом, то сделка конструируется как реальная. Такие сделки совершаются только при условии передачи вещи одним из участников. Для реальной сделки характерно, что права и обязанности не могут возникнуть до момента передачи вещи. Не следует смешивать фактическое исполнение сделки с моментом ее возникновения. К ним относятся заем, договоры доверительного управления имуществом и банковского вклада, предоставление работы на конкурс и предоставление обусловленного публичным обещанием награды результата, выдача чека, векселя, доверенности.

**Возмездные и безвозмездные сделки**

Другое деление сделок - это деление их на сделки возмездные и безвозмездные. Сделки возмездные – те, в которых юридическое действие совершается за эквивалент, т. е. действию одной стороны соответствует действие другой, равносильное первому, почему и называется эквивалентом. Сделки безвозмездные не представляют эквивалента. Деление сделок на возмездные и безвозмездные не совпадает с делением на односторонние и многосторонние. Сделка может быть и многосторонней, но безвозмездной или возмездной, например, дарение и купля-продажа – сделки многосторонние, но дарение – сделка безвозмездная, тогда как купля-продажа возмездная сделка. Возмездность или безвозмездность сделок может предопределяться их природой или соглашением сторон. Безвозмездные сделки могут совершаться без ограничения в отношениях между гражданами. В отношениях с участием юридических лиц безвозмездные сделки возможны, только если это не противоречит требованиям закона.[[9]](#footnote-9) Большая часть сделок, совершаемых в юридическом быту, принадлежит к сделкам возмездным; безвозмездные же сделки встречаются гораздо реже; их даже можно считать как бы исключениями в области права: передвижение прав совершается обыкновенно не иначе как с тем, чтобы одно право заступило место другого; безвозмездное же отчуждение права представляется чем-то особенным, как бы исключительным. И в этом не следует видеть эгоизма людей: самое правильное положение человека то, что он своими трудами снискивает себе средства к существованию; экономия же природы устроена так, что отдельное лицо может снискать достаточно средств только для себя и немногих еще лиц – своего семейства, так что ему не приходится расточать плоды своих трудов. Каждое отдельное лицо нуждается в силах других лиц; но зато и само должно предоставлять им свои силы: только при взаимности услуг, только при мене имущественных средств возможно равновесие между потребностями и средствами к их удовлетворению. Таким образом, возмездность сделок представляется чем-то нормальным. Эквивалент прежде всего – понятие экономическое, а не юридическое, и потому может казаться странным, что мы основываем на нем деление сделок. Но как условие действия, эквивалент получает юридическое значение, и мы вправе основать на нем деление сделок: отсутствие вознаграждения при сделке имеет такое влияние на право участников, необходимость вознаграждения – иное.

**Казуальные и абстрактные сделки**

Сделка – это правомерное действие, главной целью которой является удовлетворение интересов её участников. Потому большинство сделок происходит в качестве каузальных. Каузальный характер сделок отражает сущность гражданского оборота. Наличие каузы обеспечивает равновесие интересов субъектов в действии. Так, при купле-продаже одна сторона договора удовлетворяет свой интерес получением денег при передаче вещи, а другая сторона, наоборот, передав деньги, приобретает вещь и тем самым получает имущественное удовлетворение. В то же время с учетом полезности акта поведения в гражданском обороте законодатель наделяет его качеством сделки и при неясности каузы. И в данном случае обеспечивается равновесие интересов субъектов в действии.

Абстрактные сделки – это сделки, порождающие права и обязанности, как бы оторванные от основания сделки. Так, вексель, сконструированный как абстрактная сделка, потому и получил широкое распространение в обороте, что закон не придает существенного значения для его действительности основаниям его выдачи. К абстрактным сделкам, помимо векселя, относятся, в частности, выдача ценных бумаг на предъявителя, цессия.

Кауза – это особенная причина сделок, а сделка это следствие. Разделяя сделки на каузальные и абстрактные, следует учитывать, что кауза как особенная причина сделок не может рассматриваться в качестве существенного признака сделки, ибо сделка есть следствие этой и ряда иных причин. Тем не менее названное обстоятельство не исключает возможности использования основания сделок как одного из условий их действительности, так как эта причина направляет волю на формирование сделки. Тот факт, что основание нельзя установить при совершении абстрактных сделок, является косвенным подтверждением тому, что особенной правовой причине сделок не придается статус их существенного признака, а если и был бы придан, то противоречил бы логике причинно-следственных связей.

**НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ**

**Условия действительности сделок**

Условия действительности сделок вытекают из её определения как правомерного юридического действия субъектов гражданского права, направленного установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для того чтобы считаться юридически фактом, сделка не должна противоречить закону и иным нормативно-правовым актам. Для того чтобы соблюдалось это требование необходимо соблюдения нескольких условий:

* содержание и правовой результат сделки не должны противоречить закону;
* физические и юридические лица, совершающие сделку, должны обладать способностью к участию в ней;
* волеизъявление участника сделки должно соответствовать его действительной воле;
* волеизъявление участника должно быть совершено в форме, предусмотренной законом для данной сделки.[[10]](#footnote-10)

Ст. 158 ГК РФ по этому поводу определяет, что важнейшее требование к сделке – ее полное соответствие закону. При этом имеются в виду не любое нарушения закона. Большое количество нарушений служит основанием недействительности сделок в соответствии со ст. 159 ГК РФ и иными законодательными правилами. А ст. 158 ГК РФ направлена против несоответствия закону содержания сделки, т.е. против не соответствия закону. Это могут быть условия сделки, предусматривающие совершение преступления, уклонение от исполнения императивных правил закона, продажу частным лицам предметов, изъятых из оборота, и пр.

Однако одно лишь отсутствие в законе нормы, разрешающей совершать ту или иную сделку, не может вести к ее недействительности. Недействительной должна быть признана сделка, содержание которой нарушает запреты закона. Необходимо также доказательство того, что участники сделки хорошо понимали ее противозаконную или антиморальную направленность[[11]](#footnote-11).

Кауза в российском праве также относится к необходимым условиям действительности сделки. Цель совершения сделки является составной частью сделки, ее существенным элементом, не менее важным, чем содержание сделки, и этот элемент, так же как и содержание сделки, порождает правовые последствия.

Вообще в том, что цель совершения сделки имеет существенное юридическое значение, нет ничего необычного. Юридическое значение цели закреплено во многих нормах Гражданского кодекса РФ. Важнейшая из целей содержится в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ, где характер деятельности (предпринимательская) поставлен в зависимость от ее цели, - систематического извлечения прибыли. Благодаря правовой цели, преследуемой лицом, совершающим сделку, она приобретает конкретную юридическую определенность, позволяющую ответить на вопрос, к какому признаваемому действующим гражданским законодательством типу волеизъявлений относится эта сделка.

Цель и правовой результат не могут совпасть, когда в виде сделки совершаются неправомерные действия. Если, совершая для вида дарение, то есть осуществляя мнимую сделку, гражданин спасает от конфискации преступно нажитое имущество, то правовое последствие в виде перехода права собственности в силу недействительности мнимой сделки не наступит и имущество будет конфисковано. При совершении в виде сделок неправомерных действий наступают последствия, предусмотренные законом на случай неправомерного поведения, а не те последствия, наступления которых желают субъекты, совершившие их. Правовой результат, к которому стремились субъекты сделки, может быть не достигнут, например в случае неисполнения обязательства, порожденного ею, или стать недостижимым, например в случае гибели вещи, являвшейся предметом сделки.

Так как сделка – это действие лица, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей. Поэтому совершить ее могут только лица, волевым действием которых закон придает юридическое значение. ГК РФ определил, что сделками признаются действия граждан (физических лиц) и организаций (юридических лиц). Это не означает, что все без исключения физические и юридические лица могут быть субъектами сделок. К участникам сделок закон предъявляет ряд требований.

Действительных сделок, прежде всего, необходимо, чтобы ее субъекты обладали правоспособностью и необходимым для данной сделки объемом дееспособности.

Таким образом, поскольку сделка – волевое действие, совершать ее могут только дееспособные граждане. Лица, обладающие частичной или ограниченной дееспособностью, вправе самостоятельно совершать только те сделки, которые разрешены законом. Юридические лица, обладающие общей правоспособностью, могут совершать любые сделки, не запрещенные законом. Юридические лица, обладающие специальной правоспособностью, могут совершать любые сделки, не запрещенные законом, за исключением противоречащих установленным законом целям их деятельности. Отдельные виды сделок могут совершаться юридическими лицами при наличии специального разрешения. Волю юридического лица при совершении сделки выражает его орган. При этом по общему правилу правовые последствия возникают у юридического лица, если орган действовал в пределах правомочий, предоставленных ему в соответствии с законом, иными правовыми актами.

 В России, согласно ст. 158 ГК РФ, сделка считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершать сделку. Совпадение между волей и волеизъявлением выступает необходимым условием действительности сделки. Поэтому несоответствие между реальными намерениями лица и их выражением вовне может служить основанием признания сделки недействительной. При этом, как утверждает Е.А. Суханов, следует учитывать, что до обнаружения судом указанного несовпадения действует презумпция совпадения воли и волеизъявления. Волеизъявление должно правильно отражать внутреннюю волю и довести ее до сведения участников сделки. Доведение внутренней воли до остальных участников сделки должно совершаться только способами, предусмотренными законом, т.е. в определенной законом форме. Отсутствие требуемой законом формы выражения волеизъявления может привести к недействительности сделки.[[12]](#footnote-12)

Несоответствие между волей и волеизъявлением субъекта может быть результатом как ошибки или существенного заблуждения относительно предмета и условий сделки, так и умышленных действий, например, субъектов, совершающих притворные и мнимые сделки. Случаи несоответствия между волей и волеизъявлением субъекта, , необходимо отличать от случаев дефектности воли лица, совершающего сделку. Дефектная воля субъекта формируется несвободно под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств или искажается в результате злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой. Такая воля может совпадать с волеизъявлением, но она формируется несвободно или искажается представителем. Дефектная воля не отражает действительные желания и устремления субъекта.

Законодательство и большинство доктринальных источников сходятся во мнении, что волеизъявление лица, направленное на установление, прекращение или изменение прав и обязанностей, должно быть совершено в требуемой законодательством форме. Требования к форме сделки могут иметь императивный характер либо стороны могут сами определить, в какой форме они намереваются совершить сделку. Чаще всего договоры заключаются в устной или письменной форме. Письменная форма может быть простой и квалифицированной. Стороны, заключая договор в простой письменной форме, составляют его текст на бумаге и подписывают в количестве экземпляров по числу участников соглашения. Квалифицированная письменная форма означает необходимость совершения дополнительных действий: удостоверения подписи у нотариуса, нотариального подтверждения каких-либо фактов и т.д.

Форма сделок бывает устная или письменная. Устно могут совершаться сделки, если: законом или соглашением сторон для них не установлена письменная форма; они исполняются при самом их совершении (исключение составляют сделки, требующие нотариальной формы, а также сделки, для которых несоблюдение простой письменной формы влечет их недействительность); сделка совершается во исполнение письменного договора и имеется соглашение сторон об устной форме исполнения (ст. 159 ГК РФ).

Все остальные сделки должны совершаться в письменной форме. Письменная форма бывает простой и нотариальной. Простая письменная форма представляет собой выражение воли участников сделки путем составления документа, отражающего содержание сделки и подписанного лицами, совершающими сделку. Нотариальная форма отличается от простой письменной тем, что на документе, отвечающем перечисленным выше требованиям, совершается удостоверительная надпись нотариусом или другим должностным лицом, который имеет право совершать такое нотариальное действие (ст.160, 163 ГК РФ). Согласно ст. 161 ГК РФ, в простой письменной форме (за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения) должны совершаться все сделки юридических лиц между собой и с гражданами, а также сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей. А в некоторых случаях, предусмотренных законом, – независимо от суммы сделки. Нотариальная форма требуется для совершения сделок, прямо предусмотренных законом, а также соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма и не требовалась бы (п. 2 ст. 163 ГК РФ). Она обычно предусматривается для сделок, в которых волеизъявление сторон необходимо зафиксировать определенно, например завещание, дарение, купля-продажа недвижимости. Наряду с вышеперечисленными формами совершения сделок существует еще одна – государственная регистрация (например, для сделок с землей и другим недвижимым имуществом). Если законом [28] предусмотрено, что та или иная сделка подлежит государственной регистрации, то до момента государственной регистрации сделка не считается совершенной.

**Оспоримые и ничтожные сделки**

Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско-правовые последствия, наступления которых желали субъекты.

По ст. 166 ГК РФ недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные.

Согласно п. 1 ст. 166 оспоримой считается такая недействительная сделка, которая может быть признана таковой судом. То есть, оспоримая сделка создает тот правовой результат, на который она была направлена, но она может быть отменена в случае, если суд признает сделку недействительной. В случаи же не обращения в суд либо если будет пропущен установленный законом срок для ее оспаривания, сделка считается действительной, несмотря на наличие в ней соответствующих дефектов.

Оспоримая сделка как вид недействительных сделок характеризуется следующими основными признаками:

* является действительной сама по себе до того момента, когда произошло оспаривание, она лишились юридических последствий. Только после этого она становится недействительной;
* право оспаривания принадлежит только строго определенным, заинтересованным лицам;
* оспаривание может производиться только судом либо административным органом;
* отменить последствия оспариваемой сделки может только судебное решение;
* в результате оспаривания действительная сделка лишается своих правовых последствий в отношении заинтересованных лиц. В отношении же остальных лиц сделка продолжает оставаться в силе[[13]](#footnote-13).

Среди названных в Гражданском кодексе составов недействительных сделок к числу оспоримых отнесены:

а) большинство сделок с пороками субъектного состава - сделки совершенные несовершеннолетними лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175), сделки граждан, ограниченных в дееспособности (ст. 176), сделки, совершенные с превышением полномочий (ст. 174);

б) все сделки с пороками воли, за исключением мнимых и притворных сделок (ст. 170);

в) из сделок с пороком содержания - сделки, совершенные без лицензии (ст. 173).

Хорошим примером из судебной практике может служить Решение Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-374/2018 где четко представлена ничтожность сделки[[14]](#footnote-14).

В отличие от оспоримой ничтожная сделка недействительна сама по себе. То есть, ничтожная сделка не порождает свойственных действительной сделке правовых последствий и не требует подтверждения своей недействительности судом. Поэтому ничтожные сделки, которые могут называться абсолютно недействительными, могут просто не исполняться сторонами без каких-либо следующих за этим отрицательных последствий.

В основании этого подхода лежит то, что недействительность ничтожных сделок настолько очевидна, что не нуждается в особом доказывании. Так как в большинстве случаев противоречие в сделке, носит неустранимый характер и как правило лежит на поверхности. Например, сделки, заключенные недееспособными лицами, сделки с пороками формы, сделки, прямо нарушающие установленные законом запреты, и т.п.

В данном случаи примером ничтожной сделки может быть Решение Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-215/2018[[15]](#footnote-15).

Также оспоримые и ничтожные сделки можно разделить на основании круга лиц, которые могут подать заявление о недействительности сделки, кроме сторон сделки (ст. 166 ГК РФ). В оспоримых сделках это могут делать лишь указанные в законе лица. В ничтожных же сделках это могут быть любые лица, интересы которого затрагиваются данной сделкой; кроме того, суд может применить такие последствия по собственной инициативе.

На первый взгляд данный критерий позволяет более четко, разграничить оспоримые и ничтожные сделки. Однако при более внимательном прочтении, он оказывается недостаточным.

Во-первых, в ряде случаев, когда дело касается явно оспоримых сделок, закон не указывает, кем могут заявляться требования о признании их недействительными.

Во-вторых, в п. 2 ст. 166 ГК названы уполномоченные лица в отношении лишь двух требований, а именно: 1) о признании оспоримой сделки недействительной и 2) о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Между тем помимо них могут заявляться также требования о применении последствий недействительности оспоримой сделки и о признании недействительной ничтожной сделки. Заявлять два последних требования могут, очевидно, любые заинтересованные лица.

Таким образом, подразделение недействительных сделок на оспоримые и ничтожные исходя из круга лиц, управомоченных заявлять соответствующие требования, оказывается нечетким.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сделка представляет собой наиболее распространенное основание для возникновения гражданских правоотношений. По ст. 153 ГК РФ сделка – это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Она характеризуется следующими признаками:

* соответствие воли и волеизъявления;
* направлена на определенный правовой результат;
* возникает в соответствии с действующим законодательством.

В зависимости от основания возникновения сделки могут подразделяться на определенные виды:

* в зависимости от числа сторон, сделки делятся на односторонние, двусторонние и многосторонние;
* в зависимости от момента возникновения сделки, они подразделяются на консенсуальные и реальные;
* в зависимости от прав и обязанностей, возникающих из сделки, они делятся на консенсуальные и реальные;
* в зависимости от цели, для которых совершается сделка, они делятся на казуальные и абстрактные.

Заключение, изменения и прекращение сделок допускается только в том случаи, если она удовлетворяет условия, с которыми закон связывает её действительность:

* содержание сделки должно быть составлено в соответствии с законом
* должна быть кауза;
* физические и юридические лица, совершающие сделку, должны иметь соответствующею правоспособность;
* воля и волеизъявление должно совпадать;
* должна соблюдаться соответствующая форма сделки.

Недействительность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не обладает качествами юридического факта, способного породить те гражданско-правовые последствия, наступления которых желали субъекты.

В соответствии со ст. 166 ГК РФ сделки, которые удовлетворяют установленным условиям действительности, делятся на оспоримые и ничтожные.

Оспоримость сделки означает, что действия, совершенные в виде сделки, признаются судом недействительными при наличии предусмотренных законом оснований только по иску управомоченных лиц, указанных в законе.

Ничтожность сделки означает, что действие, совершенное в виде сделки, не порождает и не может породить желаемые для ее участников правовые последствия в силу несоответствия его закону.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. 23.05.2018) //Собрание законодательства РФ. 1994 № 32, ст.3301.
2. [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/)

Решение Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-374/2018

Решение Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-215/2018.

1. Басин Ю. Г..: Ученый, Учитель, Личность. – Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – с. 515

Мейер Д.И. Русское гражданское право: Издание пятое. / Д. И. Мейер – М.: Книга по Требованию, 2012. – 742 с.

Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., Госюриздат. 1954. - с. 246

1. Степанова И. Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики. И. Е. Степанова. - Москва : Проспект, 2014. - с. 207
2. Скловский К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (Понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок). М., 2015. - с. 176

Вершинина Е. В., Стахеева Ю. А. Условия действительности сделки в России и Франции: сравнительно-правовой анализ // Вестник МГИМО. 2013. №5.

Голобородкина Е. В. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок // Вестник Башкирск. ун-та. 2013. №2.

Егоров Ю. П. Классификация сделок // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2008. №3.

Лебедев В. М. О понятии сделки в ГК РФ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №361.

Мелконян Д.А. Недействительность сделок в российском гражданском праве / Мелконян Д.А. //М Евразийская адвокатура, 2017. № 3

Павлова И. Воля и волеизъявление участников сделки // Закон, 2002, №1.

Шишмарева Т.П. Институт несостоятельности в России и Германии. – М.: Статут, 2015. № 4

1. Сергеева А. П. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3.— 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / под ред., Ю. К. Толстого. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – с. 784

Суханов. М Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв.ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011 – с. 958

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. 23.05.2018) //Собрание законодательства РФ. 1994 № 32, ст.3301 – ст. 1 [↑](#footnote-ref-1)
2. Павлова И. Воля и волеизъявление участников сделки // Закон, 2002, №1. – С. 16 [↑](#footnote-ref-2)
3. Лебедев В. М. О понятии сделки в ГК РФ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. №361. – С. 115 [↑](#footnote-ref-3)
4. Степанова И. Е. Недействительность и незаключенность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики. М., 2014. - С. 29 [↑](#footnote-ref-4)
5. Скловский К. И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (Понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок). М., 2015. - С. 16 [↑](#footnote-ref-5)
6. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3.— 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – С. 283 [↑](#footnote-ref-6)
7. [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/) – п. 51 [↑](#footnote-ref-7)
8. Егоров Ю. П. Классификация сделок // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2008. №3. – С.103 [↑](#footnote-ref-8)
9. Суханов. М Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв.ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011 – С. 351 [↑](#footnote-ref-9)
10. Вершинина Е. В., Стахеева Ю. А. Условия действительности сделки в России и Франции: сравнительно-правовой анализ // Вестник МГИМО. 2013. №5. – С. 198 [↑](#footnote-ref-10)
11. Басин Ю. Г..: Ученый, Учитель, Личность. – Алматы: ТОО «Юридическая фирма «AEQUITAS». 2013 – С. 221 [↑](#footnote-ref-11)
12. Суханов. М Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв.ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2010 – С. 345 [↑](#footnote-ref-12)
13. Голобородкина Е. В. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок // Вестник Башкирск. ун-та. 2013. №2. – С. 587 [↑](#footnote-ref-13)
14. Решение Кировского районного суда г. Новосибирска от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-374/2018 [↑](#footnote-ref-14)
15. Решение Ленинского районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-215/2018. [↑](#footnote-ref-15)