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#

# ВВЕДЕНИЕ

Произошедшие в последние годы в России экономические, социальные и политические изменения, коснувшиеся практически всех сфер жизнедеятельности, оказали мощное негативное воздействие на нормальное развитие и формирование личностных характеристик граждан. Отсутствие стабильности в обществе в начале-середине 90-х годов XX-го столетия в значительной мере нивелировало ранее сформировавшиеся моральные устои, в целом подорвав основы существования современного государства. Все это, постепенно привело к общей деградации значительной части населения, сформировав у них ложные идеалы и ценности.

О таком преступлении, как убийство, сказано много, написано большое количество научных трудов как российскими и советскими учеными в области уголовного права, так и зарубежными.

Огромный интерес данная тема представляет не только с точки зрения криминологии и психологии поведения преступника, но и с точки зрения уголовного права, т.к. убийство (как, собственно, и любое умышленное преступление против жизни другого человека) всегда и во всех странах мира традиционно являлось (и является сейчас) особо тяжким преступлением, которое карается длительными сроками лишения свободы или же смертной казнью.

Наибольшую опасность среди преступлений, направленных против личности, на мой взгляд, представляет убийство. Российское законодательство относит убийство при отягчающих обстоятельствах к числу наиболее тяжких преступлений. Вне сферы действия уголовного законодательства под убийством иногда понимается не только преступное лишение жизни, но причинение побоев, ушибов и т.п. В уголовно-правовом смысле понятие убийства более узкое, т.к. для наступления уголовной ответственности за убийство необходимы определенные признаки, которые свидетельствовали бы о совершении данного преступления.

Защита личности от преступных посягательств, охрана её прав и свобод – обязанность государства. Это положение зафиксировано в ст. 2 Конституции РФ. Однако, статистические данные о состоянии преступности за последние несколько лет свидетельствуют о том, что удельный вес преступлений против личности неуклонно растет. Особенно заметен всплеск насильственных преступлений против личности.

Актуальность данной курсовой работы заключается в том, что в настоящее время в связи с возросшим вниманием общественности к проблемам прав и свобод человека граждан, остро стоит вопрос о допустимых пределах необходимой обороны, а также убийств совершенных в состоянии аффекта. Хотелось бы отметить еще то, что в условиях снижения деторождаемости в РФ стала актуальной проблема убийства новорожденных, в связи с тем, что возникла проблема демографического кризиса, где смертность во много раз превышает рождаемость.

Гипотеза: для справедливого наказания преступника по факту убийства необходимо правильно определить состав преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства и его классификации. УК РФ предусматривает принцип гуманизма, а значит неверно сформулированный состав преступления может стоить виновному несколько лишних лет лишения свободы и т.д.

Объектом работы выступает совокупность общественных отношений, связанных с законодательным  закреплением и практической реализацией уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за убийство.

 Предметом является уголовно-правовые нормы, регламентирующие ответственность за убийство.

Целью работы является изучение сущности понятия убийства и подробное рассмотрение его классификаций. Для этого необходимо решить следующие задачи:

* 1. изучение истории законодательства от уголовной ответственности;
	2. рассмотрение понятия и признаков убийства;
	3. формулирование определения составу преступления;
	4. исследование классификаций убийства;
	5. рассмотрение смягчающих и отягчающих обстоятельств убийства.

# I ГЛАВА. ПОНЯТИЕ УБИЙСТВА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

## История законодательства об уголовной ответственности

Жизнь человека представляет собой важнейшее, от природы данное ему благо, основополагающую социальную ценность. При совершении преступлений против жизни наступают последствия, которые не поддаются восстановлению или возмещению. Утрата жизни необратима.

Различные аспекты названных причин смерти достаточно подробно рассмотрены в многочисленных научных исследованиях. Проявился в прошлом веке интерес и к смерти, что привело к появлению науки танатологии (учение о смерти). Впервые термин "танатос" (смерть) использовал В. Штекель.

Рассматривая убийство как причину смерти, необходимо отметить, что опыт истории неопровержимо свидетельствует и о том, что лишение жизни одним человеком другого имело место во все времена и у всех народов.

Впервые в памятниках русского права упоминается об убийстве как о преступлении, подлежащем наказанию, в договоре великого князя Олега (911 год). В нем говорилось о том, что если русич убьет христианина или христианин убьет русича, он умрет на месте, где совершил убийство. Если же убийца скроется и у него окажется имущество, то ближайший родственник убитого получит часть его имущества. Если же скрывшийся убийца не имеет имущества, он останется под судом, а после розыска подлежит смерти (ст. 3). Аналогичное положение содержалось в ст. 12 договора князя Игоря с греками.

Некоторую особенность в рассматриваемом аспекте представляли положения Русской Правды - правового акта отечественного права. Русская Правда Ярослава (1016 г.) дает более полную картину ответственности за убийство. В ней признается право кровной мести, но ограничивается перечень кровных мстителей: брат мстит за брата, сын - за отца, отец - за сына, брат сестры - за ее сына. Из кровных мстителей исключались женщины.

Кроме того, в ст. 19 Русской Правды устанавливалось наказание за убийство в обиду. Представляется неверная точка зрения А.А. Зимина, что это убийство с целью кровной мести. Под обидой на древнерусском языке понималась отнюдь не месть. Местью нельзя было оскорбить, месть не могла рассматриваться как убийство в обиду.

Второй разновидностью умышленного убийства, устанавливающего наказание, являлось убийство в разбое (ст. 20). Оно рассматривалось в Древней Руси как наитягчайшее преступление. Третьей нормой, говорящей об убийстве, является ст. 21 Русской Правды, предусматривающая наказание за убийство чиновников князя. Весь строй изложения указанной нормы говорит за то, что речь идет именно о различных случаях убийства высших княжеских слуг.

За убийство боярина или знатного гражданина размер взыскания увеличивался в два раза, за убийство раба размер взыскания уменьшался до 12 гривен. Если стороны не достигали согласия, родственники убитого обращались с иском в суд, в результате разбирательства суд называл сумму в гривнах, которую убийца обязан, был уплатить истцам. При несостоятельности убийцы он выдавался родственникам, которые могли наказать его по своему усмотрению, но не могли лишить его жизни.

В Судебнике Иоанна III (1497г.) предусматривалось взыскание годовщины с имущества убийцы и, кроме того, преступник должен был находиться в "казни и продаже боярину и дьяку". В тех случаях, когда убийца не мог заплатить годовщину родственникам убитого, он им не выдавался, как следовало из Русской Правды, а подлежал смертной казни.

В дальнейшем в Судебнике Иоанна IV (1550 г.) это положение сохранялось. По судебнику царя Федора Иоанновича 1589 г., который не был введен в действие, предусматривались предъявление иска к виновному в убийстве о возмещении ущерба от этого преступления и смертная казнь виновного.

К тяжким относились убийства родителей, законных и незаконных детей, родственников, господина, мужа. В качестве тяжких выделялись убийства, совершенные ратными или служивыми людьми, а также сопряженные с разбоем или кражей. Все эти убийства наказывались смертной казнью. К менее тяжким убийствам относились совершенные в драке или по пьяному делу - они наказывались тюрьмой.

Наказания усиливались и за убийство в суде. В отдельной санкции предусматривалась наказуемость пособничества убийству, причем пособник наказывался менее строго по сравнению с исполнителем и подстрекателем.

Более жесткими, чем Соборное уложение 1649г., были законы, утвержденные Петром I - Воинский артикул (1715г.) и Морской устав (1720г.). Предусматривалось, что все убийцы и намеренные к убийству будут казнены смертью. Смертная казнь распространялась не только на оконченное убийство, но и на покушение, приготовление и обнаружение умысла совершить это преступление.

В Уголовном уложении была предпринята попытка сформулировать понятие умышленного убийства, убийства по неосторожности, а также случайного убийства. В частности, в Уложении 1649 г. предусматривалось:

- умышленное убийство как волевое деяние, совершенное нарочно и

без нужды;

- неосторожное убийство, совершенное не нарочно и не по умыслу, но когда убийца виновен в том, что оно по неосторожности произошло;

-случайное убийство - неумышленное ненарочное убийство, при котором никакой вины не усматривается.

В последнем случае ответственность не должна была наступать.

Умышленное убийство наказывалось смертной казнью, которая приводилась в исполнение путем отсечения головы или колесования. За неосторожное убийство назначались плети, арест и содержанием в тюрьме или денежный штраф в зависимости от социального положения виновного. Несовершеннолетние (до 15 лет) от смертной казни освобождались: их заключали в монастыри на определенный срок, а тех, кто не исправлялся - навечно.

Свод уголовных законов 1832 г., вступивший в силу с 1 января 1835 г., более конкретно давал определение понятия убийства. А именно: "Насильственная смерть, причиненная другому человеку нанесением ран, ушиба или отравления, почитается смертоубийством" (ст. 330).

Смертная казнь допускалась за посягательство на особу Императора или членов его семьи, а также за убийства, связанные с военной службой или нарушением карантинных правил при эпидемиях. Вид смертной казни определялся судом. Предусматривалась ответственность за неосторожное убийство - оно наказывалось по степени неосторожности тюремным заключением, или телесной экзекуцией, или штрафом, и во всех случаях виновный подвергался церковному покаянию (ст. 336).

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных было утверждено 15 мая 1845 г. и введено в действие с 1 мая 1846 г., а Уголовное уложение было утверждено 22 марта 1903 г., но полностью так и не было введено в действие. Поэтому Уложение о наказаниях уголовных и исправительных фактически действовало до 1917 г., причем в 1885 г. оно было введено в действие в новой редакции, с учетом прогрессивных нововведений судебной реформы 1861-1864 гг.

Контент-анализ уголовного законодательства показывает, что нормы, содержащиеся в Уложении о наказаниях, Уголовном уложении и в Уголовном кодексе Российской Федерации, имеются в настоящее время в законодательстве многих зарубежных стран, например Болгарии, Венгрии, Румынии, Франции и др.

## Понятие и признаки убийства по действующему УК РФ

Убийство (как, собственно, и любое умышленное преступление против жизни другого человека) всегда и во всех странах мира традиционно являлось особо тяжким преступлением, которое карается длительными сроками лишения свободы или же смертной казнью.

Уголовный кодекс РФ дает законодательное определение понятия убийства: «умышленное причинение смерти другому человеку[[1]](#footnote-1)». Ранее убийством считалось как умышленное, так и неосторожное причинение смерти человеку. Соответственно, в уголовных кодексах существовал состав неосторожного убийства. Такая позиция закона не всегда воспринималась положительно. Признак противоправности в характеристике убийства является необходимым. Он позволяет отграничить убийство от правомерного лишения жизни человека. Так, причинение смерти при необходимой обороне не только не влечет уголовной ответственности, но и не может быть названо убийством. Равным образом не являются убийством и другие случаи правомерного лишения жизни: при исполнении приговора к смертной казни, в ходе боевых действий и др.

Признаками убийства считаются:

1. Насильственный характер смерти, который выражается в том, что смерть потерпевшему причиняется путем принудительного воздействия на него.
2. Противоправность деяния. Он выражается в том, что убийство преследуется по закону, как деяние, предусмотренное Особенной частью УК РК. Именно по этому признаку мы можем ограничить убийство от правомерного лишения жизни. При этом под правомерным лишением жизни следует понимать случаи причинения смерти в состоянии необходимой обороны, а также при приведении в исполнение смертного приговора.
3. Убийство - это всегда предусмотренное Особенной частью УК виновное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть. По этому признаку убийство отличается от случайного причинения смерти. Убийство всегда выражается в противоправном лишении жизни другого человека (не самоубийство и не пособничестве ему). Просьба об убийстве со стороны другого лица (например, безнадежно больного, испытывающего невыносимые физические страдания человека) не исключает ответственности за это преступление. При случайном причинении смерти мы имеем дело с казусом, несчастным случаем, когда человек не предполагал и не должен был предполагать, что его деяние повлечет за собой причинение смерти.
4. Лишение жизни другого человека.

На основании вышеперечисленных признаков можно сформулировать определение убийства. Убийством признается противоправное умышленное причинение человеком смерти другому человеку и наказывается соответственно УК РФ.

Жизнь человека состоит в непрерывном обмене веществ, питания и выделении. Однако жизнь человека помимо этих главных признаков, характеризуется целым рядом свойств, присущих только человеку как существу, обладающему высшей формой организации живой материи. Жизнь человека определяется реальной возможностью и практической осуществимостью труда, осознанием окружающей обстановки, умением пользоваться языками как звуковым средством общения с другими Жизнь человека, с биологической точки зрения, состоит в членами общества, умение познать и правильно использовать законы природы и др.

## Юридический состав убийства как формы преступления

В составе убийства, как и в составе любого преступления, обязательно присутствие четырёх элементов - объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона - которые дают характеристику содеянному и имеют большое значении при квалификации преступления.

Простое убийство - это убийство без квалифицирующих признаков или привилегирующих признаков (ч.1 ст. 105 УК РФ). Это основной состав убийства. Анализ состава простого убийства имеет значение и для других видов убийства, поэтому его можно считать анализом «убийства вообще».

Объектом убийства является жизнь человека. Здесь не имеет значения пол, происхождение, род занятий, социальное положение и другие характеристики личности, даже если человек не является социальным существом в его обычном понимании. В уголовно-правовом смысле жизнь существует тогда, когда человек родился и ещё не умер. Жизнь имеет начало и конец. Момент начала жизни определяется в соответствии с Инструкцией Минздрава РФ «Об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода». Важнейшим из критериев надо признать начало самостоятельного дыхания плода вне утробы матери (обычно оно проявляется в первом крике новорождённого). Имеет значение и момент окончания жизни. Таковым считается наступление физиологической смерти, когда вследствие полной остановки сердца и прекращения снабжения клеток кислородом происходит необратимый процесс распада клеток центральной нервной системы. Временная приостановка работы сердца (клиническая смерть) не означает окончания жизни. Изъятие органов или тканей у человека в этом состоянии недопустимо и может быть при наличии вины квалифицировано как убийство, но с гибелью клеток головного мозга прекращается уголовно-правовая охрана жизни конкретного индивидуума.[[2]](#footnote-2) Объективная сторона убийства представляет собой единство трех элементов:

1) действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица;

2) смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;

3) причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

С объективной стороны убийство может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Чаще всего это активные действия, нарушающие анатомическую целостность жизненно важных органов человека (проникающее ножевое ранение, огнестрельное ранение, утопление, удушение, отравление ядом и т.п.). Путем бездействия убийство может иметь место только в случаях, когда виновный был обязан заботиться о потерпевшем, но умышленно не выполнял своих обязанностей и желал либо сознательно допускал наступление смерти другого человека, либо безразлично относился к наступлению таких последствий. Возможно также причинение смерти человеку и путём психического воздействия, но для умышленного убийства это не характерно, так как предполагается осведомлённость виновного об индивидуальных особенностях организма потерпевшего, когда психическая травма неизбежно приведёт его к смерти. Установление способа действия как признака объективной стороны убийства имеет серьезное значения для его квалификации, однако при совершении некоторых убийств способ является квалифицирующим обстоятельством, например, установление особой жестокости при убийстве или совершение его общеопасным способом влечет квалификацию именно по п. «д» и «е» ч. 2 ст. 105 УК.[[3]](#footnote-3) При анализе объективной стороны убийства необходимо учитывать, что действие или бездействие являются лишь внешним признаком преступления. Это объясняется тем, что его общественная опасность в конечном счете заключается в причиненном вреде - смерти потерпевшего. Ее наступление как последствие преступных действий является обязательным признаком объективной стороны убийства. Заключение о смерти даётся на основе констатации необратимой гибели всего головного мозга (смерть мозга), установленной в соответствии с процедурой, утверждённой Министерством здравоохранения РФ.

Причинная связь между деянием и последствием является третьим обязательным признаком объективной стороны состава убийства. Причинная связь объективна и имеет уголовно-правовое значение, если она является прямой (необходимой), а не косвенной (случайной). Отсутствие причинной связи между деянием и наступившей смертью потерпевшего либо исключает полностью уголовную ответственность за лишение жизни, либо влечет иную квалификацию деяния.

Выделяют следующие виды причинной связи:

1) смерть наступает в результате деяния;

2) деяние является необходимым условием наступления смерти, т.е. таким условием, без которого смерть при имеющихся обстоятельствах не наступила бы;

3) деяние создает неизбежность или реальную возможность причинения смерти;

4) смерть является прямым (закономерным) последствием деяния, а не следствием побочных причин, не связанных с деянием или связанных с ним случайно и неожиданно вторгшихся в закономерный причинно-следственный процесс.

В отличие от других признаков объективной стороны убийства причинная связь не всегда очевидна. Нередко ее установление по делам об убийстве на практике вызывает затруднения, которые объясняются тем, что иногда не учитывается конкретная обстановка, в которой было совершено преступление, поэтому на квалификацию в некоторых случаях влияют факультативные признаки объективной стороны - время, место, способ и обстоятельства совершения преступления.

Субъективную сторону деяния принято определять как всю психическую деятельность, которая сопровождает совершение преступления и в которой интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы протекают в полном единстве и взаимообусловленности. Она включает в себя наряду с виной (умыслом и неосторожностью) и другие признаки - мотив, цель, эмоциональные моменты, характеризующие различные формы психической активности индивида. Эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы, но в то же время представляют собой самостоятельные психологические явления[[4]](#footnote-4).

 Субъективная сторона убийства характеризуется только умышленной формой вины. Умысел может быть прямой и косвенный. Виновный сознает, что лишает жизни другого человека, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти потерпевшего и желает либо сознательно допускает наступление смерти, либо безразлично относится к такому результату. Кроме того, квалификация убийства очень часто зависит от направленности умысла (особенно при так называемых фактических ошибках). Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом, так как все действия виновного свидетельствуют о том, что он предвидел наступление смерти, желал этого, но смерть не наступила по причинам, не зависящим от его воли. При этом дополнительной квалификации по фактически наступившим для потерпевшего последствиям не требуется. Мотивы и цели преступления в ряде случаев являются обязательными признаками и имеют решающее значение для оценки деяния (например, убийство из хулиганских побуждений, убийство из корыстных побуждений и т.д.)

При квалификации преступления указанные признаки субъективной стороны, по сути, являются ключевым фактором в понимании субъективного отношения лица к своим действиям и их последствиям. Как уголовно-правовое явление вина проявляется лишь в момент совершения преступления, возникая на основе уже существующих мотивов и целей. Мотивы и цели преступления, не входя в содержание вины, формируют такое психическое отношение лица к деянию и его последствиям, в котором проявляется сущность вины. Вину лица трудно установить без анализа того, какие мотивы лежали в основе его действий (бездействия), какие цели оно перед собой ставило и в каком состоянии оно находилось.[[5]](#footnote-5)

И, наконец, четвёртый элемент состава убийства, как и любого преступления - это субъект - сам преступник, которым может быть любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. За остальные преступления против жизни (ст. 106-109 УК РФ) ответственность наступает с шестнадцати лет.

# II ГЛАВА. КЛАССИФИКАЦИЯ УБИЙСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

## 2.1. Виды убийств

Простое убийство. Наука уголовного права и судебная практика выделяет несколько наиболее типичных видов простого убийства:

- в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, - из ревности, - по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений, - по просьбе потерпевшего, - иные виды убийства.

1. Убийство в ссоре или драке. Ссора - это состояние взаимной вражды, серьезная размолвка, взаимная перебранка, сопровождающаяся взаимными попреканием или бранью. Драка - это взаимные побои, вызванные ссорой, скандалом, физическая схватка между двумя и более лицами, которые к ней приступили добровольно, по взаимному побуждению и без определенных условий. Ссора и драка проявляются в:

а) активных действиях одной стороны;

б) осознании второй стороной этих действий как направленных против неё;

в) активных ответных действиях второй стороны против первой. Ссора характеризуется, как правило, оскорбительными действиями. Драка обусловливается:

- малозначительностью в её начале;

- обоюдностью желания сторон обменяться насилием (побоями);

- равенством возможностей и условий её ведения.

Обобщенный мотив простого убийства в ссоре или драке можно охарактеризовать как внутреннее побуждение, порожденное чувством личной неприязни к потерпевшему для удовлетворения личного интереса (месть, ревность, гнев, злость, трусость, зависть, озорство, хвастовство и т.п.). Если в ходе ссоры или драки возникли смягчающие или отягчающие обстоятельства (право на необходимую оборону, состояние аффекта, особая жестокость, общеопасный способ и др.), то убийство не будет простым и квалифицировать его необходимо по ч.1 ст.108 или по ст. 107, либо по ч.2 ст.105 УК РФ. Надо иметь в виду, что сам по себе факт участия в драке, повлекшей убийство, еще не означает, что все ее участники должны понести ответственность. Необходимо тщательно выявлять мотивы, цели и особенности действия каждого из дерущихся. Драка или ссора не исключает наличия мотивов, влекущих признание убийства при отягчающих обстоятельствах. Драка или ссора нередко лишь повод, который приводит к обострению отношений с потерпевшим и к убийству. Ревность можно определить как особое психическое переживание, вызываемое изменением доверительных отношений между лицами, которым эти отношения обеспечивают внутреннюю стабильность и безопасность эмоционального состояния.

1. Убийство из мести, зависти, неприязни и ненависти. Месть - это акт возмездия, причинение неприятности за уже причиненную обиду, страдание, оскорбление или иной вред; действие в отплату за причиненное зло. Зависть - это чувство досады, вызванное благополучием, успехом другого. Неприязнь - недоброжелательность, недружелюбие. Ненависть - чувство сильнейшей вражды, злобы, отличающееся накалом чувства неприязни. Поводом для мести может быть правомерное, аморальное и неправомерное поведение потерпевшего, воспринимаемое виновным как существенное ущемление его личных интересов и вызывающее чувство обиды (душевную неприятность, ощущение психической нестабильности и дискомфорта).

Таким образом, убийство из мести - это умышленное причинение смерти другому человеку, совершившему поступок, субъективно воспринимаемый виновным как ущемление его личных интересов (физических, материальных, духовных и нравственных) и объективно способный вызвать отрицательное (негативное) чувство: обиды, гнева, злости, зависти, неприязни и ненависти (оскорбление, побои, недостойное поведение в семье, совершение преступления и т.п.). Время, прошедшее между поступком, породившим мотив мести, и убийством из мести, на квалификацию не влияет.

1. Убийство по просьбе потерпевшего. К простому убийству в теории уголовного права и судебной практике также относят убийство по просьбе или с согласия потерпевшего. В зависимости от мотива убийство по просьбе потерпевшего различается на два вида: убийство из сочувствия и убийство из сострадания. Убийство из сочувствия - это лишение жизни потерпевшего, решившего по каким-либо веским с его точки зрения причинам (жизненным обстоятельствам) уйти из жизни, физически способного, но психологически (морально) не готового сделать это своими руками.
2. Убийство из сострадания - это лишение жизни лица тяжелобольного, испытывающего страдания, мучения и ужасные боли, психологически (морально) готового, но физически неспособного, лишенного возможности совершить самоубийство (паралич, слабость, обездвиженность и т.п.). Объективная сторона такого убийства полностью выполняется виновным лицом, который выступает в роли непосредственного исполнителя.
3. К иным видам простого убийства предлагается относить убийство должника кредитором (как разновидность убийства из мести), убийство на дуэли, убийство с целью уклонения поделиться (вернуть, отдать) имуществом, приобретенного незаконным способом (карточный долг, похищенное в соучастии имущество, средства от сбыта оружия, наркотиков, от занятия проституцией и т.п.). Убийство в спортивных соревнованиях с нарушением правил по мотивам тщеславия (доказать свою силу, заслужить звание самого сильного и жесткого спортсмена, сформировать вокруг себя ореол, имидж беспощадного победителя), убийство с косвенным умыслом при проведении научного эксперимента, убийство при обстоятельствах, внешне сходных с необходимой обороной и задержанием правонарушителя. Хотя доля «простого» убийства и невелика в уголовной статистике, но для обычного человека убийство из мести, ревности или в драке, явление, ставшее почти заурядным.

## 2.2. Привилегированное убийство

 **Привилегированное убийство, т.е. убийство, совершенное при смягчающих обстоятельствах, влияющих на квалификацию преступления (ст. 106, 107, 108 УК РФ);**

**Убийство матерью новорожденного ребенка – ст. 106 УК РФ. Данный вид преступления предусматривает убийство новорожденного во время или сразу после родов, в том числе убийство матерью ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или при психическом расстройстве, которое не исключает вменяемость. Наказывается лишением свободы на срок до 5 лет или ограничением свободы на срок от 2 до 4 лет.**

**Убийство, свершенное в состоянии аффекта – статья 107 УК РФ. Данный вид преступления подразумевает его совершение в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, которое могло быть вызвано издевательством, насилием или тяжелым оскорблением, а также аморальными и противоправными действиями (бездействиями) со стороны потерпевшего, в том числе длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с действиями потерпевшего. Наказывается лишением свободы сроком до трех лет либо ограничением свободы на тот же срок. За совершение убийства в состоянии аффекта двух или более лиц УК РФ предусматривает иное наказание – лишение свободы на срок до 5 лет.**

**Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, которые необходимы для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. В первом случае, УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 2х лет либо ограничением свободы на тот же срок. Во втором, совершение преступления наказывается лишением свободы на срок до 3х лет либо ограничением свободы на тот же срок.**

**Указанные деяния представляют собой меньшую общественную опасность относительно совершения обычного убийства, поэтому наказание за них предусмотрено менее строгое.**

## 2.3. Классифицированное убийство

Квалифицированным убийством принято называть убийство, совершенное при наличии хотя бы одного из отягчающих обстоятельств (квалифицирующих признаков), перечисленных в ч.2 ст.105 УК РФ.

Разумеется, все остальные признаки основного состава убийства тоже должны быть в наличии. Если в действиях виновного имеются два или несколько квалифицирующих признаков, то все они должны быть указаны в предъявленном обвинении и приговоре.

Перечень предусмотренных этими пунктами отягчающих обстоятельств является исчерпывающим:

а) двух или более лиц;

б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника;

г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

д) совершенное с особой жестокостью;

е) совершенное общеопасным способом;

ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

и) из хулиганских побуждений;

к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

л) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести;

м) в целях использования органов или тканей потерпевшего;

н) совершенное неоднократно.

Убийство двух или более лиц (п. "а" ч. 2 ст. 105) представляет собой совокупность нескольких убийств, совершенных одновременно или на протяжении короткого промежутка времени и охватывающихся единым преступным намерением виновного. В тех случаях, когда убийство двух или более лиц совершено в разное время и не охватывалось единым преступным намерением виновного, содеянное квалифицируется как неоднократное убийство по п. "н" ч. 2 ст. 105 УК.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "б" ч. 2 ст. 105) представляет повышенную общественную опасность. Это деяние совершается с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего по осуществлению служебной деятельности либо выполнению общественного долга, а также по мотивам мести за такую деятельность.

Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. "в" ч. 2 ст. 105), — новый квалифицированный вид рассматриваемого преступления. Следует отметить, что судебная практика по данному вопросу противоречива. В одних случаях убийство спящего и лица, находящегося в обморочном состоянии или в состоянии тяжелого опьянения, квалифицируется как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, в других - это состояние не рассматривается в качестве квалифицирующего признака.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. "г" ч. 2 ст. 105 УК), представляет повышенную общественную опасность. Она обусловлена тем, что лишается жизни не только женщина, но и плод человека — зародыш будущей человеческой жизни.

Данное преступление может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом по отношению к причинению смерти потерпевшей.

Убийство, совершенное с особой жестокостью. Всякое убийство свидетельствует об известной жестокости .преступника. Однако для квалификации убийства, предусмотренного п. "д" ч. 2 ст. 105 УК, требуется не всякая, а особая жестокость.

Под особой жестокостью убийства, следует понимать как особую жестокость способа убийства и его последствий (сюда включается и особо мучительный для убитого способ совершения преступления), так и особую жестокость личности убийцы (его исключительное бессердечие, безжалостность, свирепость, беспощадность).

Убийство, совершенное общеопасным способом, налицо в тех случаях, когда, осуществляя умысел на убийство определенного лица, виновный сознательно применил такой способ причинения смерти, который заведомо для него был опасен для жизни не только потерпевшего, но и других лиц.

Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, всегда представляет повышенную общественную опасность уже потому, что осуществляется в условиях, парализующих возможности потерпевшего защитить свою жизнь и облегчающих доведение преступления до конца.

Убийство признается совершенным группой лиц прежде всего в случае, когда в процессе его осуществления совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного на то сговора. Такое убийство возможно как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, квалифицируется по п."з" ч.2 ст.105 УК, если оно совершено в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц или избавления от материальных затрат (возврат имущества, долга, оплаты услуг, выполнение имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Убийство из хулиганских побуждений (п. "и" ч. 2 ст. 105) — это убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым моральным нормам, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение.

Умышленное убийство, совершенное виновным из ревности, мести и других побуждений, возникших на почве личных отношений, независимо от места его совершения не должно квалифицироваться по п. "и" ч. 2 ст. 105 УК.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. "к" ч. 2 ст. 105), совершается по крайне низменным мотивам.

Убийство с целью скрыть другое преступление характеризуется тем, что виновный, лишая потерпевшего жизни, преследует цель скрыть как ранее совершенное преступление, так и другое преступление, которое предполагается совершить в будущем. Пунктом "к" ч. 2 ст. 105 УК охватываются, например, случаи убийства свидетеля, потерпевшего, лица, у которого находятся доказательства преступления, и т. д.

Убийство с целью облегчить совершение другого преступления характеризуется тем, что виновный, лишая потерпевшего жизни, преследует цель создать условия, облегчающие совершение задуманного преступления. Путем убийства преступник стремится облегчить совершение преступления, осуществляемого как им самим, так и другими лицами. Такие действия виновный может осуществить как до совершения намеченного преступления, так и в процессе его осуществления.

Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести представляет повышенную общественную опасность. Для применения необходимо установить конкретный специальный мотив из числа названных в законе (побуждения национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды либо кровной мести). Этот мотив может сочетаться с другими побуждениями (месть, корысть, хулиганские мотивы), в то же время он должен среди них доминировать.

Убийство в целях использования органов и тканей потерпевшего (п. "м" ч. 2 ст. 105). Субъектами такого убийства могут быть любые лица, включая медицинских работников. Цель данного убийства свидетельствует о возможности его совершения только с прямым умыслом. Мотивы совершения данного преступления преимущественно носят корыстный характер (содеянное в таких случаях надлежит квалифицировать по п. "з" и "м" ч. 2 ст. 105), но возможны и иные мотивы (например, стремление спасти жизнь близкого человека за счет жизни постороннего лица, обеспечение успешного проведения медицинского эксперимента и проч.).

Убийство, совершенное неоднократно, означает противоправное лишение жизни человека виновным не в первый раз. Неоднократность здесь понимается как совершение убийства во второй раз и более. При этом необязательно, чтобы за первое убийство лицо уже было осуждено, необходимо только, чтобы со дня его совершения не истек срок давности и, если осуждение все-таки имело место, то судимость не должна быть снята или погашена.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе были решены следующие задачи:

1. изучение истории законодательства от уголовной ответственности;
2. рассмотрение понятия и признаков убийства;
3. формулирование определения составу преступления;
4. исследование классификаций убийства;
5. рассмотрение смягчающих и отягчающих обстоятельств убийства.

 Важно отличать умышленные убийства от таких преступлений, которые являются ничем иным, как убийством, отягченным причинением вреда другому объекту. В этих случаях налицо состав убийства со всеми необходимыми его элементами. Отличие этих преступлений от убийства состоит лишь в том, что жизнь человека является не первым, соответствующим родовому, а вторым объектом.

Не смотря на то, что тема убийства изучена очень серьезно, часто на практике убийства вызывают большие трудности. Проблемы нередко начинаются с определения состава преступления, а это, является отправной точкой для дальнейшего расследования.

Моя гипотеза была подтверждена, так как процесс классификации убийства является особо важным. Согласно принципу гуманности, подозреваемый тоже человек, и если относиться к классификации без внимания, возможно невиновный человек понесет незаслуженной наказание, а настоящий преступник останется на свободе.

Для правильной квалификации убийства следователю или судье необходимо знать все факты и обстоятельства совершенного преступления, т.к. даже самый несущественный, на первый взгляд, момент в итоге может оказаться таким обстоятельством, которое в конечном итоге может привести к направлению дела на доследование или отмене приговора. Чтобы этого не произошло, практическому работнику необходимо всесторонне и полно исследовать собранные по делу доказательства, не пренебрегать никакими из них, какими бы незначительными они не показались.
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