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# ВВЕДЕНИЕ

Право собственности - это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежавшей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по устранению вмешательства третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.

В настоящее время в Российской Федерации закреплены законом различные формы и виды права собственности. В зависимости от того, к какой форме и к какому виду относится право собственности, принадлежащее тому или иному лицу, определяется правовой режим имущества. Действующая Конституция РФ, в ст. 8 признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности.

Право собственности, связанное с основами государственного устройства, является комплексным институтом, и нормы по этому вопросу содержатся во многих актах государственного права (Бюджетном кодексе, Законе об общих принципах организации местного самоуправления), законах природоохранительного права (Земельном кодексе, Лесном кодексе, Водном кодексе, Законе о недрах). Однако основным регулятором отношений собственности всегда были и остаются нормы гражданского права: понятия, решения и терминология, закрепленные в ГК, используются в актах других правовых отраслей, когда они затрагивают вопросы права собственности.

Актуальность темы курсовой работы, прежде всего, выражается в том, что право собственности имеет комплексный, межотраслевой характер, здесь объединяются нормы различных отраслей права, в том числе в сфере таможенного дела которые привлекали и продолжают привлекать внимание исследователей.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, связанные с правом собственности на объекты, используемые в сфере таможенного дела.

Основным предметом исследования данной курсовой работы являются Гражданский Кодекс РФ, нормативно-правовые акты касающиеся права собственности на объекты, которые используются в сфере таможенного дела, а также доктрины и правоприменительная практика, складывающиеся посредством общественных отношений в гражданском праве по поводу права собственности.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы, статьи, диссертации, учебники в частности Гонгало Б. М. и Хохлова С. А., посвященные изучению как общетеоретических положений права собственности, так и их проблематике.

Методологическую основу в процессе исследования составили аналитический, классификационный, сравнительный методы.

Основной целью данной курсовой работы является исследование общей характеристики права собственности, а также анализ судебной практики по различным формам защиты права собственности. На основе поставленной цели ставятся следующие задачи:

- выявить особенности применения права собственности на объекты, используемые в сфере таможенного дела;

- обозначить основные проблемы имеющиеся в цивилистике связанные с отношениями по поводу права собственности, на объекты в таможенном деле;

- к найденным проблемам предложить целесообразные пути их решения.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ
	1. Понятие и содержание права собственности

Право собственности — это право лица распоряжаться своим имуществом в соответствии со своими интересами в рамках закона. Оно регулируется статьями Гражданского кодекса, а также Конституцией Российской Федерации. Физические и юридические лица могут обладать также и объектами интеллектуальной собственности — результатом творческой деятельности.

Право собственности рассматривается в **объективном и субъективном** смысле. В объективном смысле подразумевается совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих и охраняемых имущество конкретных лиц. То есть, это значит, что нормы:

* устанавливают принадлежность вещи определенным лицам;
* определяют полномочия собственника по использованию его имущества;
* устанавливают средства защиты прав собственника.

В субъективном смысле предусматриваются правомочия лица в отношении определенных предметов.

Содержание права собственности подразумевает совокупность прав и обязанностей собственника в отношении его имущества. Они не должны противоречить закону и нарушать права и интересы других лиц. Содержание права собственности включает в себя три правомочия: право владения, право пользования и право распоряжения.[[1]](#footnote-1)

Право владения закрепляет законом физическое владение вещью или материальными средствами. Право владения определяется законными основаниями. Одним из таких оснований может быть договор купли-продажи. Владение бывает двух видов: пожизненное и временное. Пожизненное владение начинается с момента, когда имущество начинает принадлежать собственнику и прекращается с момента его отчуждения. Бывает также пожизненное наследуемое владение. Это значит, что все правомочия переходят к наследникам субъекта. Временное владение подразумевает осуществление правомочий без перехода права собственности. Например, владение помещением по договору аренды.

Право пользования предусматривает использование вещи с целью получения дохода или полезных свойств от ее эксплуатации. Оно взаимосвязано с правом владения, так как по общему правилу пользоваться имуществом можно только владея им. Право владения и пользования могут принадлежать не только собственнику вещи, но и лицам, которые получили правомочия от собственника. Право пользования можно разделить на два основных типа: срочное и бессрочное. В срочном указывается определенный срок. В большинстве случаев срочное пользование осуществляется договором аренды или субаренды. Бессрочное пользование возникает после приобретения вещи в частную собственность. Исключения составляют государственная и муниципальная собственность. Согласно статье 39.9 Земельного кодекса РФ — в бессрочное пользование могут предоставляться земельные участки, которые находятся в муниципальной или государственной собственности.[[2]](#footnote-2)

Право распоряжения — это право распоряжаться имуществом на законных основаниях. Собственник сам определяет юридическую судьбу вещи. Это значит, что он может обменять, продать, подарить или сдать в аренду свое имущество.

Действующее законодательство, предоставив собственнику указанные правомочия, устанавливает и пределы их осуществления. Пределы права собственности представляют собой установленные законом границы осуществления права собственности: «Пределы объективны в том смысле, что они не зависят от воли собственника и иных лиц, а предусмотрены законом... ни одна правовая система не может обойтись без провозглашения общих правил и установления исключений из этих правил».[[3]](#footnote-3)

Нарушения собственником установленных границ осуществления права собственности влекут отрицательные для него последствия, в том числе иногда в виде принудительного прекращения права собственности.

От пределов осуществления права собственности необходимо отличать ограничения права собственности. В обоих случаях речь идет о неких границах права собственности, но природа этих границ различается[[4]](#footnote-4). Если пределы представляют собой объективные границы, то ограничения права собственности субъективны. Они зависят от воли самих субъектов или судебных органов. Договорные ограничения, т.е. зависящие от воли собственника, имеют место в тех случаях, когда последний передал вещи во владение и (или) в пользование другому субъекту, например в аренду (ст. 606 ГК РФ).

Судебные ограничения устанавливаются на основании соответствующего судебного акта при наличии спора.

Закон наделяет собственника не только объемом указанных правомочий, но и возлагает на него бремя содержания принадлежащей ему вещи и возлагает на него риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, если только иное не предусмотрено законом или договором (ст. 210, 211 ГК РФ).

Под бременем содержания имущества следует понимать обязанность собственника поддерживать его в надлежащем, исправном, безопасном и пригодном для использования в соответствии с назначением имущества состоянии. Это бремя как неизбежная необходимость, связанная с владением и пользованием вещью, непосредственно «привязана» к праву собственности, следует за ним.[[5]](#footnote-5) Норма, возлагающая на собственника бремя содержания вещи, является диспозитивной. Так, по общему правилу при передаче имущества в аренду на арендодателя возлагается обязанность производить капитальный ремонт вещи, на арендатора – текущий, если только законом или договором не предусмотрено иное (ст. 616 ГК).

Под риском в гражданском праве понимаются неблагоприятные последствия, вызванные обстоятельствами, за которые никто не несет ответственность, когда в гибели или в повреждении имущества отсутствует чья-либо вина. Так как на собственника вещи возлагается риск ее случайной гибели или повреждения, то именно сам собственник является лицом, наиболее заинтересованным в том, чтобы разумно и осмотрительно использовать вещь, принимать все необходимые меры к обеспечению ее сохранности.

Так, говоря о сфере таможенных правоотношений, касающихся права собственности, имеет место быть договор международной купли-продажи представляющий собой документ, содержащий договоренность участников внешнеэкономической сделки о поставке товара, включая обязательство продавца передать определенный товар в собственность покупателя, соответствующее обязательство покупателя принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму. Таким образом, договор международной купли-продажи может являться явным основанием прав владения, пользования и распоряжения собственностью. Такой договор, по своей сути, является ключевым договором в сфере таможенного дела: он подтверждает совершение внешнеэкономической сделки.

* 1. Виды и формы права собственности

Форма права собственности — это определение правового режима имущества и списка возможностей, которыми располагает в отношении этого имущества его собственник. В Гражданском законодательстве предусмотрены три формы права собственности.

Частная собственность — полностью защищенное законом право гражданина и юридического лица на определенное имущество. Она делится на собственность гражданина и юридического лица.

Граждане могут иметь на праве собственности объекты как потребительского, так и производственного назначения. Так, граждане вправе обладать движимым и недвижимым имуществом, в том числе предприятиями, земельными участками и т.д. Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом.

Юридическое лицо может обладать имуществом на одном из вещных прав:

* право собственности,
* право хозяйственного ведения,
* право оперативного управления.

Большинство юридических лиц обладают имуществом на праве собственности, в частности хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, общественные и религиозные организации, фонды и другие. Государственные и муниципальные унитарные предприятия, за исключением казенных предприятий, обладают имуществом на праве хозяйственного ведения. Казенные предприятия и учреждения обладают правом оперативного управления на имущество, переданное им собственником.[[6]](#footnote-6)

Учредители (участники) юридических лиц могут иметь определенные права на имущество, переданное ими юридическим лицам, в зависимости от разновидности организационно-правовой формы юридического лица.

 Объектами частной собственности граждан являются жилые дома, дачи, квартиры, земельные участки, гаражи, предметы домашнего хозяйства и личного потребления, деньги, ценные бумаги, предприятия, средства массовой информации, транспортные средства. Т. к. законодательством установлено, что для включения юридического лица, претендующего на осуществление деятельности в качестве таможенного перевозчика, в реестр таможенных перевозчиков одним из условий включения в реестр является нахождение в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или аренде используемых для перевозки товаров транспортных средств, поэтому можно сделать вывод о том, что транспортные средства таможенных перевозчиков также могут находиться в частной собственности.[[7]](#footnote-7)

Государственная собственность — это такая форма собственности, при которой имущество, а также средства и продукты производства принадлежат полностью или на основе долевой или совместной собственности. Государству может принадлежать любое имущество, которое необходимо для осуществления его функций. Также, оно может иметь акции в акционерных обществах различных форм собственности. Государственная собственность делится на федеральную, которая принадлежит Российской Федерации и собственность, которая принадлежит субъектам Федерации. Ими являются республики, края, области, города федерального значения, автономные области и автономные округи. Имущество таможенных органов, учреждений и государственных унитарных предприятий находится в федеральной собственности. Распоряжение указанным имуществом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Муниципальной является собственность муниципального образования, то есть населения, проживающего на территории муниципалитета, в состав которого входят:

* муниципальные земли и другие природные ресурсы;
* предприятия и организации, учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта;
* другое движимое и недвижимое имущество.

Кроме этого, в состав муниципальной собственности входят средства местного бюджета, внебюджетные фонды, имущество организаций местного самоуправления. Права собственника осуществляют органы местного самоуправления. По закону, они имеют право передавать объекты муниципальной собственности во временное или постоянное пользование физическим или юридическим лицам. Органы местного самоуправления определяют в соглашениях и договорах условия использования приватизируемых или передаваемых в пользование объектов.

Общая собственность — это принадлежность одного и того же имущества сразу нескольким лицам. Право общей собственности — это право двух или более лиц, которые сообща владеют, пользуются и распоряжаются имуществом, составляющем единое целое.

Согласно пункту 2 статьи 244 Гражданского кодекса Российской Федерации, выделяется два вида общей собственности.

Долевая собственность подразумевает наличие доли для каждого собственника в общем праве собственности. Если в праве не указано, что собственность совместная, то она признается долевой. Доли признаются равными, если они не указаны. Размер доли может измениться, в тех случаях, когда меняется состав участников или вносятся улучшения в имущество. При внесении улучшений в имущество в установленном порядке, участник имеет право на увеличение своей доли пропорционально повышению стоимости общего имущества.

Совместная собственность — это разновидность общей собственности, в которой участники обладают долями, которые не определены заранее в общем имуществе. Значит, доли признаются равными если законом не предусмотрено иное. В объективном смысле право общей собственности – это совокупность правовых норм, регулирующих отношения по принадлежности составляющего единое целое имущества одновременно нескольким лицам. В субъективном смысле право общей собственности – это право двух и более лиц владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим им имуществом составляющим единое целое.

Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона (например, при получении наследниками квартиры после смерти наследодателя, являвшегося единственным собственником этого имущества).

Исходя из вышесказанного, следует отметить, под правом собственности понимают правовую категорию, представляющую собой совокупность установленных государством правовых норм, закрепляющих, регулирующих и охраняющих права субъектов по отношению к собственности. Но так или иначе, современное гражданское законодательство не дает четкого определения права собственности, ограничиваясь лишь описанием его содержания. Системное толкование статей 209–211 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет рассматривать право собственности как права владения, пользования и распоряжения собственником своим имуществом, которые собственник осуществляет по своему усмотрению, неся, как правило, бремя содержания и риск случайной гибели или случайного повреждения имущества. Так, опираясь на современный законодательный подход право собственности непросто отграничить от иных вещных прав, с одной стороны, и выделить всю специфику по сравнению с другими субъективными вещными правами – с другой.

Именно отношениями собственности предопределяется характер взаимоотношений отдельных субъектов на фоне многообразия нынешних форм собственности. Так, в соответствии с законодательством, в сфере таможенного дела, не только у таможенных органов имущество находится в федеральной собственности, такие же права на имущество имеют научные организации, образовательные организации, медицинские организации, печатные издания и иные учреждения, а также государственные унитарные предприятия, деятельность которых способствует решению задач, возложенных на таможенные органы.[[8]](#footnote-8)

1. ПРИОБРЕТЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
	1. Основания приобретения права собственности

Для того, чтобы обозначить сущность приобретения права собственности, главным образом, нужно знать, как и каким образом оно осуществляется. Основания приобретения права собственности, в свою очередь, дают прямой ответ на поставленный вопрос. А из оснований уже вытекает немалочисленное количество способов приобретения права собственности.

Таким образом, Гражданский Кодекс определяет несколько оснований возникновения права собственности, такие как:

- право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом;

- право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества;

- в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам;

- в случае реорганизации юридического лица право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит к юридическим лицам - правопреемникам реорганизованного юридического лица;

- в случаях предусмотренных законом, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

- член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

Способы приобретения права собственности можно классифицировать по различным критериям, однако основное правовое значение имеет деление способов приобретения права собственности на первоначальные и производные. Критерием для разграничения является наличие (для производных способов) или отсутствие (для первоначальных) правопреемства: основано ли право приобретателя на праве прежнего собственника или возникло заново, в силу закона.

К первоначальным способам приобретения права собственности принято относить:

- приобретение права собственности на вновь изготовленную вещь (п. 1 ст. 218 и ст. 219 ГК), переработку (ст. 220 ГК);

- обращение в собственность общедоступных для сбора вещей (ст. 221 ГК);

- приобретение права собственности на бесхозяйное имущество, в том числе находку, безнадзорных животных, клад (ст. 225–233 ГК). Во всех этих случаях вещь не имеет собственника, либо собственник ее неизвестен, либо он отказался от права собственности на вещь. Говоря о данном способе приобретения права собственности, стоит отметить, что имущество, которое было помещено на склад временного хранения и которое не было востребовано их собственниками, может признаваться судом бесхозяйным. Таможенные органы в данном случае имеют право предъявить в суд или арбитражный суд заявление о признании имущества бесхозяйным. Если суд находит заявление подлежащим удовлетворению, то в соответствии с законодательством такое имущество передают для последующей реализации в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество);[[9]](#footnote-9)

- приобретательную давность (ст. 234 ГК),

- приобретение права собственности на самовольную постройку (ст. 222 ГК).

Как производные можно рассматривать способы приобретения права собственности, перечисленные в п. 2 ст. 218 ГК, – приобретение права собственности по сделке и в порядке наследования, приобретение права собственности на имущество юридического лица при его реорганизации, – а также реквизицию, конфискацию, национализацию, обращение взыскания на имущество по обязательствам собственника, ряд случаев принудительного выкупа имущества.

Приобретение права собственности на вновь изготовленную или созданную движимую вещь (п. 1 ст. 218 ГК), если она создана лицом для себя, с соблюдением закона и иных правовых актов, происходит без каких-либо дополнительных формальностей. Если созданное имущество – недвижимое, право собственности на него возникнет с момента государственной регистрации.[[10]](#footnote-10)

Для приобретения права собственности в отношении брошенных вещей существует два порядка: общий и упрощенный (п. 2 ст. 226 ГК). Общий порядок предусматривает, что лицо, вступившее во владение брошенной вещью, обращается в суд с заявлением о признании такой вещи бесхозяйной. В случае положительного решения вещь поступает в собственность заявителя.

Упрощенный порядок установлен для вещей заведомо малоценных, а также для всякого рода отходов, лома, бракованной продукции и т.п. Собственник, владелец или пользователь объекта, где находятся такого рода вещи, может обратить их в свою собственность без всякого судебного решения. Достаточно начать использовать эти вещи или еще как-либо обозначить их обращение в свою собственность (забрать, маркировать, оградить и т.п.). В какой-то мере это – возвращение в наше право элементов такого древнего способа приобретения права собственности, как завладение (или «оккупация»), т.е. «взятие вещи теми, кто ее, как бесхозяйную, решил обратить в свою собственность».[[11]](#footnote-11)

В статьи гл. 14 ГК «Приобретение права собственности», находка не влечет за собой непременного приобретения права собственности на найденную вещь. Нашедший вещь, прежде всего, обязан принять меры к возвращению вещи собственнику или иному уполномоченному лицу. Если такое лицо и место его пребывания известны, найденная вещь не может считаться бесхозяйной. До возвращения вещи необходимо обеспечить ее сохранность. Для этого нашедший вещь может оставить ее у себя либо сдать вещь на хранение (в полицию, в орган местного самоуправления или указанному им лицу, у которого есть необходимые для хранения условия). В отдельных случаях (найденная вещь – скоропортящаяся, или хранение ее слишком дорого обходится) вещь может быть продана (вместо вещи потерявшему возвращаются вырученные деньги). Лицо, вернувшее найденную вещь, имеет право на возмещение своих расходов (п. 1 ст. 229 ГК) и на вознаграждение в размере до 20% стоимости вещи (п. 2 ст. 229 ГК). Если найденная вещь представляет лишь нематериальную ценность (например, личные письма), размер вознаграждения определяется соглашением сторон, а в случае спора – судом. Вознаграждение не выплачивается, если нашедший вещь был недобросовестен (не заявил о находке или пытался ее утаить).

Безнадзорные животные (ст. 230 ГК), задержанные кем-либо, – разновидность находки. Дикие животные к этой категории не относятся. Речь идет только о домашних животных, в том числе о безнадзорном (не находящемся в чьем-либо хозяйстве) или пригульном (находящемся в чужом хозяйстве, например смешавшемся с чужим стадом) скоте. Общие правила, которыми должно руководствоваться лицо, обнаружившее безнадзорное животное, те же, что для обычной находки: возвратить животное собственнику, а если он неизвестен (или неизвестно место его пребывания), сообщить в полицию или в орган местного самоуправления.

Клад – еще одна разновидность бесхозяйного движимого имущества. Закон определяет клад как зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право (п. 1 ст. 233 ГК). Нашедший клад собственник объекта, где клад был сокрыт, вправе просто оставить его себе (п. 1 ст. 233 ГК). Другой человек, обнаруживший клад, по общему правилу может претендовать на долю в найденном, кроме случаев, когда оно производило поиски без согласия собственника объекта или когда поиск кладов входил в его трудовые или служебные обязанности (п. 3 ст. 233 ГК). Государство становится собственником клада, если он содержал вещи, относящиеся к культурным ценностям (п. 2 ст. 233 ГК). Собственник объекта, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, получают в этом случае вознаграждение в размере 50% от стоимости клада (по общему правилу в равных долях).

Приобретение права собственности в силу приобретательной давности (ст. 234 ГК) возможно в отношении имущества, как являющегося бесхозяйным, так и не являющегося. У такого имущества может быть собственник. Тем не менее закон предусматривает прекращение его права и, напротив, возникновение права собственности на вещь у иного лица, которое:

- владеет ею как своим собственным имуществом, не имея другого титула владения. Сколько бы времени ни длился, например, договор временного хранения, владелец склада временного хранения не сможет претендовать на приобретение права собственности хранимую им вещь по давности владения. Они владеют вещью по договору, имея титул (законное основание владения);

- владеет ею добросовестно. Добросовестность владельца состоит в том, что получая владение, он не знал и не должен был знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности. Сколько бы ни владел вещью вор, он не станет ее собственником. Однако его наследник, не знающий о происхождении вещи, может оказаться добросовестным владельцем;

- владеет ею открыто. Владелец не должен скрывать (утаивать) вещь, не может принимать какие-либо меры для этого. Вместе с тем он не обязан непременно демонстрировать всем свое владение и может принимать обычные меры для обеспечения сохранности имущества;

- владеет ею непрерывно в течение: пяти лет – для движимого имущества, 15 лет – для недвижимого имущества.

Производные способы приобретения права собственности. В данную группу входит не такое большое количество способов, однако один из них, вероятно, наиболее распространенный из всех существующих, а именно приобретение права собственности на основании сделки об отчуждении имущества (п. 2 ст. 218 ГК). Гражданский кодекс называет в качестве примеров таких сделок договоры купли-продажи, мены, дарения и уточняет, что приобретение права собственности возможно и на основании иной сделки об отчуждении имущества.

В отношении же движимого имущества следует отметить главное. А именно, до передачи вещи, если иное не предусмотрено законом или договором, право собственности у приобретателя по сделке не возникает. Соответственно, в большинстве случаев сам по себе факт заключения сделки не становится основанием приобретения права собственности.

Момент передачи вещи определяется ст. 224 ГК:

 а) вручение вещи приобретателю, т.е. фактическое поступление ее во владение приобретателя или указанного им лица;

б) сдача вещи перевозчику (первому перевозчику, если их несколько) или в организацию связи для пересылки приобретателю, если отчуждатель не принимал на себя обязательства по доставке вещи;

 в) так называемая передача короткой рукой, когда вещь, уже находящаяся во владении приобретателя, считается переданной ему с момента заключения договора об отчуждении вещи;

 г) передача вместо самой вещи товарораспорядительного документа на нее (например, коносамент, который удостоверяет право собственности на отгруженный товар).

Если рассматривать в качестве сделки действия, совершаемые при учреждении юридического лица, разновидностью приобретения права собственности по сделке можно считать внесение имущества в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал юридического лица.

При внесении в уставный (складочный) капитал движимого имущества право собственности у юридического лица обычно возникает с момента передачи ему имущества по общим правилам ст. 223 ГК. Однако в случае, когда к моменту передачи юридическое лицо еще не зарегистрировано, право на имущество возникает у него не ранее даты такой регистрации. При внесении в уставный (складочный) капитал недвижимого имущества право собственности у юридического лица возникает с момента государственной регистрации права за этим юридическим лицом.

Таким образом, российский законодатель определяет немалое количество оснований возникновения права собственности. Относя эти основания, непосредственно, к таможенной, а также околотаможенной сфере, можно отметить, что имущество (например, инфраструктура) таможенных органов поступает в федеральную собственность с момента государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования, которая осуществляется специализированными учреждениями юстиции. А к примеру, у таможенных перевозчиков право собственности на имущество может возникнуть с момента совершения гражданско-правовой сделки (например, купля-продажа транспортного средства).

2.2. Основания прекращения права собственности

Конституция РФ гарантирует неприкосновенность собственности. Разумеется, в отдельных случаях без изъятия имущества у собственника все-таки не обойтись. Однако всякий способ принудительного прекращения права собственности должен быть установлен законом (и только законом). Именно для этого и понадобилась в ГК гл. 15 «Прекращение права собственности». Статья 235 ГК содержит исчерпывающий (в отличие от норм гл. 14 ГК о приобретении права собственности) перечень возможных оснований прекращения права собственности, почти все из которых, за исключением приведенных в п. 1 данной статьи – принудительные.

Виды оснований прекращения права собственности:

- гибель или уничтожение имущества;

- прекращение права собственности по воле собственника (отчуждение своего имущества другим лицам по договору купли-про­дажи, мены, дарения и т. п.; отказ от права собственности, который не влечет его прекращения до приобретения права собственности на это имущество другим лицом);

- принудительное прекращение права собственности.

Принудительное изъятие у собственника имущества допускается в качестве санкции за те или иные действия (включая бездействие), в том числе не являющиеся преступлением или административным правонарушением, однако противоречащие общественным интересам или принятым в обществе нормам. Так же к принудительному прекращению права относятся:

а) безвозмездные:

- конфискация – безвозмездное изъятие имущества у собственника, про­изводимое в административном или судебном порядке в установленных законом случаях как санкция за совершение преступления или иного правонарушения. Так, несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию ЕАЭС или в РФ и (или) вывоз товаров с таможенной территории ЕАЭС или из РФ может явится явным основанием прекращения права собственности у лица, перемещающего свое имущество, т. к. одной из санкций ст. 16.3. КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа наряду с конфискацией товара, явившегося предметом правонарушения.[[12]](#footnote-12)

- обращение взыскания на имущество по обязательствам собственника;

б) возмездные:

- отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадле­жать данному лицу;

- выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними;

- выкуп бесхозяйно содержимым культурных ценностей. На мой взгляд, можно выделить следующие особенности прекращения права собственности на бесхозяйственно содержимые культурные ценности: 1) в силу прямого указания закона предметом отчуждения могут являться только те культурные ценности, которые в соответствии с законом отнесены к особо ценным и охраняемым государством; 2) основанием для прекращения права собственности является такое неисполнение собственником культурных ценностей обязанности по их надлежащему содержанию, которое угрожает утратой культурными ценностями своего значения; 3) прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимые культурные ценности является своего рода санкцией, носит принудительный характер и не зависит от волеизъявления собственника этих ценностей; 4) изъятие бесхозяйственно содержимых культурных ценностей у их собственника осуществляется только на основании судебного решения;[[13]](#footnote-13)

- принудительная продажа жилых помещений;

- реквизиция – принудительное изъятие имущества собствен­ника в интересах государства по решению государственных органов в порядке и на условиях, установленных законом, в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотии и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайных характер, с выплатой собственнику стоимости имущества. В отличие от конфискации, реквизиция носит возмездный и, как правило, временный характер, она не носит характер наказания, как например, конфискация, а применяется только по необходимости, в целях обеспечения жизненно важных интересов. Еще одно отличие, которое следует из норм земельного законодательства, касается того, что собственнику земельного участка компенсируется не полная его стоимость, а лишь те убытки, которые возникли в результате реквизиции. Земельный кодекс РФ, таким образом, учитывает тот факт, что реквизиция – это временная мера и после отпадения соответствующих чрезвычайных обстоятельств, ее породивших, предполагается, что земельный участок будет возвращен его собственнику. При этом титульный владелец земельного участка получает документ о реквизиции. В том случае, если по каким-либо причинам возврат участка собственнику будет невозможен, он вправе потребовать возмещения рыночной стоимости земельного участка или предоставления равноценного изъятому участка. Кроме того, за собственником сохраняется право требовать возврата изъятого земельного участка в случае отпадения обстоятельств, послуживших причиной реквизиции;[[14]](#footnote-14)

- национализация – изъятие имущества в собственность государства на основании специально принятых нормативно-правовых актов.

В некоторых ситуациях принудительное изъятие имущества у собственника осуществляется в общественных интересах, в том числе для государственных или муниципальных нужд. Изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд (ст. 282 ГК) производится в случаях, предусмотренных земельным законодательством.

Данная мера применяется по решению суда, если с правообладателем не удалось достичь соглашения об условиях отчуждения земельного участка в соответствии со ст. 279 ГК. (Если такое соглашение достигнуто, право собственности прекращается в силу совершения сделки.) Изъятие в любом случае производится на возмездной основе. Таким образом, это некий закрепленный законодательством процесс принудительного изъятия надела посредством выкупа для государственных или же муниципальных нужд, который подразделяется на конкретные стадии:

- принимается решение об изъятии земельного участка у собственника, после чего осуществляется государственная регистрация;

- происходит уведомление собственника о подобном государственном решении, которое направлено на изъятие участка;

- осуществляется определение конкретных условий и порядка изъятия и перечисления выкупа за территорию;

- вносится оплата за земельный участок, равная выкупной цене, а также дополнительная компенсация.

В юридической литературе понятие «изъятие земельного участка» находит различную трактовку, в частности, во внимание берутся такие основания, как, например, правовой статус земельного участка. Некоторые ученые сходятся во мнении, что подобное правомочие со стороны государства является сделкой на подобии купли-продажи. Другие, напротив, находят основания, чтобы придать изъятию статус «квази-сделки», в частности, из-за его принудительного характера.

Основания принудительного прекращения права собственности выделяют также выплату участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре. Данное основание может иметь место, когда в суде решается вопрос о разделе имущества между участниками общей собственности либо о выделе доли в натуре. Лишь в исключительных случаях, если доля одного из сособственников незначительна, не может быть реально выделена (например, доля в праве общей собственности на автомобиль составляет 0,0001%) и этот сособственник не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может отказать ему в выделении доли в натуре и, несмотря на его несогласие, обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему денежную компенсацию. С получением компенсации такой сособственник утрачивает право на долю в общем имуществе[[15]](#footnote-15).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на самом деле существует множество оснований прекращений права собственности. Таким образом, все основания прекращения права собственности следует классифицировать на:

- добровольное прекращение права собственности на имущество;

- утрату права собственности по объективным причинам;

- принудительное изъятие у собственника его имущества.

Так например, участник ВЭД при совершении внешнеэкономической сделки, передает свой товар другому лицу, при этом право собственности переходит к второму, а значит у участника ВЭД право собственности на этот товар прекращается. Данное обстоятельство (момент, дата) перехода права собственности на поставляемый товар определяется и фиксируется во внешнеторговом контракте.

1. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
	1. Виндикационный иск

В соответствии со ст. 301 ГК «собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения». Широкое распространение получила формула «виндикационный иск – это иск невладеющего собственника к владеющему несобственнику». Таким образом, виндикационным признается иск невладеющего собственника к незаконно владеющему несобственнику об изъятии вещи (объекта права собственности) в натуре. Объектом такого иска является индивидуально-определенная вещь, сохраненная в натуре. Это означает, что не будет удовлетворен иск об истребовании родовых вещей, а также не сохраненных в натуре, поскольку истребовать можно лишь конкретную вещь, без замены её другой вещью, другого рода и качества.

 Виндикационный иск предъявляется в случае, когда истец одновременно лишен правомочий владения, пользования и распоряжения вещью, но сохраняет за собой титул собственника. Ответчик, напротив, не имеет никакого титула на имущество, которым он владеет, – он беститульный фактический владелец. Беститульное владение имеет место в отношении похищенной вещи, присвоенной находки, т.е. чаще всего в отношении имущества, выбывшего из обладания собственника помимо его воли.

Не признается беститульным владельцем ответчик, который должен передать вещь истцу по какому-либо обязательству. Это касается как случаев, когда ответчик еще остается собственником (например, при неисполнении обязанности передать истцу вещь в собственность), так и случаев, когда ответчик получил владение вещью от собственника и продолжает ею владеть после прекращения договора. Так, если владелец склада временного хранения, арендует помещение под СВХ, он не будет являться беститульным владельцем, так как самим помещением он владеет на всех законных основаниях, иначе говоря по договору аренды. В таких случаях истец должен защищать свое нарушенное право обязательственными (относительными) исками.

Основаниями виндикационного иска являются:

* нарушение правомочий истца по владению (а значит, и по пользованию и распоряжению) принадлежащим ему имуществом;
* нахождение истребуемой вещи в фактическом владении ответчика;
* отсутствие титула на истребуемую вещь у ответчика.

В целом конструкция виндикационного иска состоит из двух неразрывно связанных между собой составляющих:

 1) абсолютная составляющая – о признании права собственности истца;

2) относительная составляющая – об отобрании вещи у ответчика и о передаче ее истцу (т.е. об истребовании имущества в натуре).

 Неразрывность этих двух составляющих проявляется в том, что виндикационный иск не подлежит удовлетворению как в том случае, когда истец не доказал своего права собственности, так и в том случае, когда право собственности истца доказано, но истребуемой вещи к моменту рассмотрения дела в суде во владении ответчика не оказалось. Причины, по которым вещь выбыла из владения ответчика, роли не играют – собственник вправе в этом случае предъявить к ответчику другой иск, на сей раз обязательственно-правовой (например, о взыскании стоимости вещи).

На виндикационное требование распространяется общий срок исковой давности (ст. 196 ГК). В соответствии с п. 1 ст. 200 ГК этот срок начинает идти не с момента лишения собственником своего имущества, а тогда, когда истец узнал или должен был узнать о том, что имущество каким-либо образом выбыло из его владения и его право на него соответственно было нарушено.[[16]](#footnote-16) В настоящее время складывается весьма интересная судебная практика об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Как следует из разъяснений, содержащихся в п.п.32, 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого оно фактически находится в незаконном владении, при этом он должен доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.[[17]](#footnote-17) В данном случае право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца. Также по делам данной категории подлежит доказыванию и факт нахождения имущества в фактическом владении ответчика. Нельзя, однако, не заметить, что не установление хотя бы одного из указанных фактов исключает удовлетворение виндикационного иска.

Ответчик может (а иногда по обстоятельствам дела и должен) занять активную позицию. Так, доводы истца о принадлежности ему права собственности могут быть парализованы доказательствами ответчика, что он сам является собственником. Доказывание ответчика того, что он является владельцем спорного имущества на основании договора с собственником, также влечет отказ в удовлетворении виндикационного иска, но на сей раз в связи с неверно выбранным способом защиты – истец в этом случае не лишен возможности предъявить обязательственно-правовой иск об истребовании вещи. Таким образом, доказанность истцом своего права собственности при одновременном отсутствии доказательств титула у ответчика означает, что ответчик является незаконным владельцем. Только в этом случае становится возможным говорить о том, что действительно собственник требует возврата своего имущества из действительно незаконного владения.

Таким образом, защита права собственности посредством виндикации остается одним из наиболее распространенных способов отстаивания права. Но применение норм о виндикации не всегда отвечает принципу единообразия судебной практики. Так, зачастую случается, что участники ВЭД по недостаточной осведомленности законодательства обращаются в суд с виндикационным иском. Примером тому служит случай из судебной практики.

ИП Кочнев О. Ю. обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО «Терминал» об истребовании из чужого незаконного владения 31 паллет бумаги мелованной «Terraprint» производства фирмы «Stora Enso». В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечена Нижегородская таможня. Как видно из документов и установил суд, ООО «Континенталь-НН» и ООО «Терминал» заключили договор временного хранения, по которому на склад Общества помещен товар, находящийся под таможенным контролем - бумага мелованная. ООО «Континенталь-НН» (продавец) и ИП Кочнев О.Ю. (покупатель) заключили договор от 15.05.2008 купли-продажи 31 паллет бумаги мелованной. ООО «Терминал» в свою очередь, не передал ИП Кочневу со склада приобретенное им имущество, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском. Согласно статье 301 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Доказательственную базу виндикационного требования составляют обстоятельства, подтверждающие наличие у истца законного титула на истребуемую вещь, обладающую индивидуально определенными признаками, сохранившуюся в натуре, утрату ИП Кочневым фактического владения вещью, а также нахождение ее в чужом незаконном владении. Ответчиком по виндикационному требованию является незаконный владелец, обладающий вещью без надлежащего правового основания либо по порочному основанию приобретения. Для удовлетворения исковых требований необходимо наличие указанных фактов в совокупности, отсутствие или недоказанность одного из них влечет отказ в удовлетворении иска. В силу, на тот момент действующего, части 1 статьи 14 Таможенного кодекса Российской Федерации все товары, перемещаемые через таможенную границу, подлежат таможенному оформлению и таможенному контролю в порядке и на условиях, которые были предусмотрены ТК РФ. Суд установил, что спорное имущество помещено на СВХ в целях таможенного оформления и на момент рассмотрения спора его выпуск на территорию Российской Федерации не разрешен. В соответствии с частью 1 статьи 15 Таможенного кодекса Российской Федерации никто не вправе пользоваться и распоряжаться товарами и транспортными средствами до их выпуска.

 С учетом вышесказанного, ООО «Терминал» удерживает мелованную бумагу на всех законных основаниях. Таким образом, в данном деле отсутствует необходимая совокупность условий для применения виндикации.[[18]](#footnote-18)

* 1. Негаторный иск

Права собственника могут быть нарушены в результате создания препятствий в осуществлении им полномочий пользования своим имуществом. Например, такими нарушениями являются недопущение собственника в принадлежащее ему помещение путем выставления охраны собственником здания, несанкционированное строительство на земельном участке собственника, отключение электроэнергии и др. В этих случаях для защиты нарушенного права применяется такой способ вещно-правовой защиты, как негаторный иск. Негаторным признается иск собственника о защите права собственности путем устранения нарушений, не связанных с лишением собственника владения.

Сторонами по негаторному иску выступают законный владелец имущества (собственник либо лицо, владеющее имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором) в качестве истца и лицо, не владеющее индивидуально определенной вещью, чинящие истцу препятствия в осуществлении его права, не связанные с лишением владения имуществом в качестве ответчика. При этом, как следует из судебной практики, для удовлетворения судом негаторного иска достаточно наличия реальной угрозы нарушения права собственности либо законного владения истца со стороны ответчика.[[19]](#footnote-19) Удовлетворяя негаторный иск, суд может возложить на нарушителя обязанность совершить определенные действия (например, вывезти мусор), а также воздержаться от действий (например, прекратить размещать отходы производства на земельном участке).

 На негаторные требования исковая давность не распространяется (ст. 208 ГК) в отличие от виндикационных требований. В связи с этим большое практическое значение имеет критерий разграничения негаторного и виндикационного требований.

Негаторный иск вправе предъявлять только владеющий собственник либо титульный владелец исключительно в случае, если нарушение его права собственности не повлекло за собой прекращение владения принадлежащей ему индивидуально определенной вещью. При этом собственнику либо титульному владельцу необходимо доказать наличие следующих условий:

1) наличие у истца права собственности на имущество, в отношении которого совершено правонарушение;

2) факт нахождения данного имущества во владении лица, обратившегося c негаторным иском в суд. Так, иски о выселении из жилых помещений квалифицируются как виндикационные иски, поскольку нарушители, проживая в помещении и не допуская туда собственника, фактически владеют им. Напротив, требование о демонтаже торгового прилавка, установленного в холле нежилого здания, квалифицируется как негаторный иск, поскольку собственник имеет свободный доступ в холл принадлежащего ему здания.

3) противоправные действия или бездействия, повлекшие за собой нарушение, не связанное с лишением владения, совершены ответчиком по предъявляемому негаторному иску;

4) отсутствие между истцом и ответчиком договорных либо иных обязательственных отношений

Для предъявления негаторного иска необходимо наличие некоторых условий:

- действия третьих лиц создают помехи для осуществления права пользования или распоряжения или того и другого одновременно

- эти действия носят неправомерный характер.

- указанные нарушения продолжают существовать на момент предъявления собственником икса. Если нарушение уже прекратилось, иск не может быть предъявлен. Собственник в этом случае может заявить иск о возмещении убытков, причиненных данным правонарушением.

- негаторный иск не может быть предъявлен, если стороны находятся в обязательственных отношениях.

Наряду с требованием об устранении уже имеющихся препятствий в осуществлении права собственности, негаторный иск может быть направлен и на предотвращение возможного нарушения права собственности, когда налицо угроза такого нарушения. Например, с помощью негаторного иска собственник может добиваться запрета строительства того или иного сооружения уже на стадии его проектирования, если оно будет препятствовать пользоваться имуществом.

Субъектом права на предъявление такого иска является собственник, сохраняющий вещь в своем владении. Субъектом обязанности становится нарушитель прав собственника, причем действующий незаконно. Если препятствование в осуществлении правомочий собственника создается правомерными действиями (например, прокладывается траншея вблизи домовладения с разрешения соответствующих государственных органов), предъявлять негаторный иск нельзя. Придется либо оспаривать законность таких действий (но не с помощью негаторного иска), либо претерпевать их последствия. По данному иску объектом требования является устранение действующего правонарушения (противоправного состояния), сохраняющегося к моменту предъявления иска. Поэтому правоотношение по негаторному иску не подвержено действию исковой давности. Негаторное требование можно заявить в любой момент, пока сохраняется правонарушение.

Так, ЗАО "Славтранс-Сервис" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Терминал Селятино" о прекращении действий, препятствующих осуществлению права собственности ООО "Терминал Селятино" на сооружение (железнодорожные пути) либо путем сноса металлических ворот в количестве трех штук, которые, в свою очередь образуют преграду железнодорожным путям, либо обязанностью ответчика устранить ограничения по пропускному режиму в отношении истца, а именно: соблюдать график доступа истца и вагонов истца на железнодорожные пути необщего пользования по утвержденной судом процедуре и форме. В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ему на праве собственности принадлежит сооружение (Железнодорожные пути), назначение: сооружение транспорта, протяжённостью 5953 м.п., кадастровый номер 50-50-26/034/2007-245, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права. Вместе с тем, Ответчик путем возведения ворот лишил возможности Истца пользования указанным имуществом в полном объеме. Иск заявлен на основании статьи 304 ГК РФ, в соответствии с которой собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с данными ЕГРП (единый государственный реестр прав на недвижимое имущество) никаких объектов недвижимости ограничивающих право собственности ЗАО «Интерсервис» на указанных земельных участках не находится. Иных оснований требовать доступа на чужие земельные участки у истца не имеется. Документальных сведений о формировании истцом земельных участков под железнодорожными путями с определением границ указанных земельных участков и внесении сведений о них в ГКН (государственный кадастр недвижимости) в материалы дела не представлено. Ссылка истца о том, что ответчик путем возведения ворот нарушил имущественные права ЗАО «Славтранс-Сервис» не подтверждена доказательствами. Таким образом, правовых оснований для удовлетворения исковых требований об обязании ответчика прекратить действия, препятствующие осуществлению права собственности истца на сооружение (железнодорожные пути) путем сноса металлических ворот в количестве трех штук, преграждающих железнодорожные пути, либо обязать ответчика устранить ограничения по пропускному режиму в отношении истца, а именно: соблюдать график доступа истца и вагонов истца на железнодорожные пути необщего пользования по утвержденной судом процедуре и форме, у суда не имеется.[[20]](#footnote-20)

Тем самым, истец проиграл данное дело, хоть у него и была возможность отстоять право на беспрепятственное пользование своим имуществом (железнодорожными путями), если бы он представил суду все возможные доказательства нарушения его права собственности другим лицом.

Исследуя судебную практику, негаторных исков в сфере таможенного дела не обнаружилось. Но примеры можно привести, анализируя вышеизложенное. Допустим, неподалеку от таможни расположился новый торговый центр и его парковка организована так, что загораживает пожарный проезд. Таким образом, таможенный орган в качестве таможни может обратиться с негаторным иском в суд, обосновывая тем, что во-первых, пожарный проезд является инфраструктурой таможни и принадлежит им на законных основаниях, на праве оперативного управления, а во-вторых, что парковка торгового центра создает помехи для рационального пользования пожарным проездом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования данной тематики, следует отметить право собственности необходимый элемент рационального функционирования гражданских правоотношений, используемый причем даже в сфере таможенной и околотаможенной деятельности. Так как без собственности, на мой взгляд, существование граждан или организаций было бы затруднительно, даже в каких-то случаях невозможно. Таким образом, по всей проделанной работе, нужно отметить следующее - собственность как экономическая категория характеризуется действиями с присвоенными вещами лица, группы лиц, направленными на самореализацию в материальном мире.

Собственность как экономическая категория представляет собой действия по владению, пользованию и распоряжению имуществом в рамках исторически сложившегося способа присвоения - законодатель выделяет формы собственности. Государственная, муниципальная, частная и иные формы. Имущество таможенных органов, в свою очередь находится в государственной собственности, а лиц оказывающих околотаможенные услуги или же участников ВЭД законодательство не ограничивает в выборе формы собственности. Основания возникновения права собственности очень подробно установленный Гражданским кодексом (гл. 14 ГК), а основания прекращения права собственности предусмотрены в ст. 235 ГК. Таким образом, право собственности занимает особое положение в группе вещных прав.

На одном полюсе этого отношений по поводу права собственности выступает собственник, который относится к вещи как в своей, на другом - не собственники, то есть все третьи лица, которые обязаны относиться к ней как к чужой. А это означает, что третьи лица обязаны воздерживаться от какого рода посягательств на чужую вещь, а следовательно, и на волю собственника, которая воплощена в этой вещи. Из определения собственности следует, что она обладает материальным субстратом в виде материальных ценностей.

Анализируя вышеизложенное можно выявить ряд проблем. Во-первых, законодатель РФ не дает точного определения права собственности, а лишь описывает его содержание. Множество юристов на протяжении веков дают различные определения праву собственности, но все они сводятся лишь к тому, какими возможностями и правомочиями обладает собственник при регулировании общественных отношений. Дилеммой в данной ситуации есть ни что иное, как расхождение мнений.

Законодатель основания приобретения права собственности выделил в отдельную главу ГК РФ. В данной главе перечислены наиболее распространенные основания приобретения права собственности, единого же перечня оснований в законе нет. В частности, в данной статье не указаны многие случаи, названные в гл. 15 ГК РФ, когда право собственности возникает в результате принудительного изъятия у собственника имущества. Считаю, что целесообразным разделить способы приобретения права собственности на первоначальные и производные на уровне гражданского законодательства - включить в гл.14 ГК РФ «Приобретение права собственности» следующие статьи: «Первоначальные способы приобретения права собственности», «Производные способы приобретения права собственности».

Анализируя судебную практику по обращениям лиц в суд с негаторным иском, третьей проблемой, на мой взгляд, является законодательная формулировка в ст. 304 ГК РФ, в которой используется словосочетание "хотя бы". Мне кажется, оно допускает излишне широкое толкование иска как средства защиты и от нарушений, не связанных с лишением владения, и от нарушений, связанных с лишением владения. Данная формулировка наводит на мысль о том, что, опираясь на данную норму, можно защититься от любых нарушений права собственности, в том числе связанных с лишением владения. На мой, взгляд следует убрать указанное словосочетание, т.к. оно противоречиво. Нарушенное владение защищается виндикационным иском. Противопоставление этих двух исков характерно для всей истории развития гражданского права.
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