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**Введение.**

**Актуальность темы исследования.** Принципы уголовного права России – это руководящие, базовые идеи, законодательно закрепленные и определяющие содержание уголовного законодательства и практики его применения как в целом, так и на уровне отдельных задач, функций и методов их реализации[[1]](#footnote-1). Соблюдение данных принципов является обязательным в уголовном процессе и судопроизводстве. Указанные принципы являются ориентиром для деятельности, связанной с применением уголовного закона.

Принципы уголовного права напрямую вытекают из положений основного закона страны – действующей Конституции Российской Федерации.

Об основополагающей роли принципов уголовного права говорит и тот факт, что они закреплены в самом начале действующего Уголовного Кодекса Российской Федерации 1996 года, в статьях с третьей по седьмую.

Принципы уголовного права отражают экономические, социальные, политические и идеологические закономерности развития общества и государства. Изменение политической обстановки в стране, утверждение определенной идеологии, развитие и трансформация общественных отношений и другие факторы приводят к изменениям в законодательстве, закреплению новых, соответствующих данным преобразованиям, или отмене ранее действовавших принципов права. С помощью анализа функционирующих принципов уголовного права можно определить само состояние общества в конкретном государстве.

На основе закрепленных в законодательстве принципов уголовного права формируются и определяются задачи и цели уголовного права, вырабатываются основные направления уголовно-правовой политики, намечаются формы и методы ее реализации. С их учетом должны формироваться институты уголовного права, а также характер их взаимодействия[[2]](#footnote-2).

Также стоит отметить, что данные принципы выражают специфику уголовного права как самостоятельной отрасли российского права.

**Целью курсовой работы** является детальное изучение принципов уголовного права Российской Федерации, их значения и содержания, а также проблем, связанных с реализацией указанных принципов.

**В соответствии с поставленной целью выделяются следующие задачи исследования:**

• рассмотрение понятия принципов уголовного права;

• изучение истории законодательного закрепления и изменения принципов уголовного права России;

• определение значения принципов уголовного права для функционирования правовой системы Российской Федерации;

• раскрытие содержания конкретных принципов уголовного права;

• выявление проблем реализации принципов уголовного права и возможных путей их решения;

• анализ принципов уголовного права, закрепленных в законодательстве других стран, и разработка предложений по внедрению опыта иностранных государств в этой области в систему нормативно-правового регулирования Российской Федерации.

**Объектом исследования** является институт принципов уголовного права Российской Федерации.

**Методологическая основа исследования.** В качестве основных методов исследования использованы диалектический, формально-юридический и исторический, а также сравнительно-правовой, анализ, синтез, системно-структурный и логический подходы.

**Степень изученности темы.** Принципам уголовного права, их содержанию и значению уделяется огромное внимание в учебной литературе. Также различные аспекты рассматриваемой проблемы нашли отражение во множестве научных работ российских ученых-правоведов: М.В. Баранчиковой, Е.В. Кабышевой, Т.М. Клименко, Л.Л. Кругликова, В.В. Мальцева, В.В. Питецкого, В.Д. Филимонова, Е.Е. Чередниченко и других.

**Нормативную базу исследования** составляют: Конституция Российской Федерации 1993 года, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года, а также нормативно-правовые акты (Конституции и уголовные кодексы) зарубежных стран, закрепляющие вышеуказанные принципы в законодательстве соответствующих государств.

**Структура работы** сформирована с учетом специфики темы исследования и необходимости решения указанных выше задач. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя девять параграфов, заключения и библиографического списка.

**Глава 1. Общая характеристика принципов уголовного права Российской Федерации**

*§ 1.1. История становления и законодательного регулирования принципов уголовного права в России*

Происхождение принципов уголовного права имеет давнюю историю, их содержание начинает формироваться вместе с появлением первых уголовно-правовых норм. Однако выделились они к концу XVIII столетия под воздействием французского гуманистического направления в философии, а некоторые были сформулированы во французской Декларации прав и свобод человека 1789 г. В данном документе были закреплены следующие принципы: твердая законность, равенство всех людей перед законом, соразмерность наказания тяжести совершенного преступления, общий гуманизм уголовного законодательства, а также уголовно-процессуальный принцип – презумпции невиновности.

Принципы права (в том числе уголовного) стали четко формулироваться в теории и частично закрепляться в законодательстве различных стран (в основном, европейских государств) лишь начиная с XIX века.

Сильное влияние на формирование и становление принципов уголовного права в России в XIX веке оказали работы А. Ф. Кистяковского, Н. Д. Сергеевского, В. Д. Спасовича, Н. С. Таганцева.

В разных формулировках многие ученые дореволюционной России полагали, что система принципов уголовного права должна исходить из следующих основных положений: принципа экономии карательных средств (Л. С. Белогриц-Котляревский); принципа достаточной и целесообразной репрессивности, соответствующего условиям нравственности прогресса; принципа определенности наказаний, недопустимости их бессрочного назначения и неопределенных приговоров (С. В. Познышев); принципа гуманизма уголовной репрессии (Н. С. Таганцев, Н. Д Сергеевский, Л. С. Белогриц-Котляревский); принципа индивидуальности наказаний (Н. С. Таганцев, Н. Д. Сергеевский, Л. С. Белогриц-Котляревский, И. Я. Фойницкий); принципа равенства наказаний для всех, независимо от принадлежности к тому или иному сословию (Н. Д. Сергеевский, Л. С. Белогриц-Котляревский); принципа чувственности наказания, заключающийся не столько в его тяжести, сколько в неизбежности его применения, в убеждении всех, что наказание неминуемо постигает всякого виновного и только виновного (И. Я. Фойницкий)[[3]](#footnote-3).

В отечественном уголовном праве внимание к принципам, активная доктринальная их разработка в значительной степени связаны также с советским периодом. В данный период выделялись принципы законности, справедливости, неотвратимости ответственности и наказания, вины, личной ответственности, равенства граждан перед законом, социалистического демократизма и гуманизма. Иногда в качестве самостоятельного принципа называли принцип пролетарского интернационализма и некоторые другие. Их количество, содержание и структура варьировались в зависимости от доктринального подхода разных ученых. Так, некоторые авторы не выделяли принцип личной ответственности, включая его в принцип виновной ответственности. Другие отказывались от выделения принципа неотвратимости наказания, считая его составной частью принципов законности и справедливости, а также вины[[4]](#footnote-4).

В 50-е годы возник теоретический спор относительно необходимости законодательного закрепления принципов. Однако ни «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1958 г., ни принятые на их базе уголовные кодексы республик не только не раскрыли понятие принципов уголовного права, но даже не перечислили их.

К концу 80-х годов ведущими советскими учеными была разработана Теоретическая модель Уголовного кодекса. Впервые, да и то не как принципы уголовного права, а как принципы уголовного законодательства, они были обозначены в статье 3 проекта Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1988 года.

В модели нашли закрепление 8 принципов, которые затем перешли в качестве отдельных правовых норм в Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик, принятых в 1991 г. В Основах были закреплены принципы законности, равенства, неотвратимости ответственности, личной и виновной ответственности, справедливости, демократизма и гуманизма (статья 2 Основ). Однако данный нормативно-правовой акт так и не вступил в силу в связи с прекращением существования страны, на территории которой предполагалось их действие. Вместе с тем стоит отметить, что многие положения Основ вошли в будущий Уголовный кодекс РФ.

Положения указанных выше Основ в части принципов дублировались в статье 3 (президентского) проекта уголовного кодекса 1992 года, с разницей в том, что данная статья называлась «Принципы Уголовного кодекса», а также в статье 3 проекта, инициированного Минюстом России в 1993 года, с тем лишь уточнением, что эта статья называлась уже «Принципы Кодекса».

Проект уголовного кодекса, подготовленный Минюстом России и Государственно-правовым управлением Президента РФ и опубликованный в 1994 году, с одной стороны, возвращается к положениям Основ 1991 года и главу 1 называет «Задачи и принципы уголовного законодательства Российской Федерации». А с другой – идет дальше - и не просто дает перечень принципов, а посвящает каждому из пяти принципов отдельную статью. Опубликованный проект депутатов Госдумы, членов Комитета по законодательству и судебной реформе и Комитета по безопасности главу 1 назвал «Задачи и принципы Уголовного кодекса» и воспринял идею своего предшественника не только по числу принципов, но и по постатейному их изложению. Действующий УК РФ с небольшим уточнением принял в целом редакцию последнего проекта. Глава 1 Кодекса называется «Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации» и включает в себя пять принципов, закрепленных в статьях с третьей по седьмую.

*§ 1.2. Понятие принципов уголовного права*

В любой области теоретической и практической деятельности принципами (principium – начало, основа) именуются руководящие, базовые идеи, определяющие главное в деятельности, основные направления деятельности.

Однако необходимо отметить, что в научной литературе существуют различные подходы к определению понятия принципов уголовного права.

Так, Н.Ф. Кузнецова понимает под принципами уголовного права требования, обязательные для законодателя, правоприменительных органов и граждан в сфере борьбы с преступностью[[5]](#footnote-5).

Н.А. Беляев определяет принципы как основные положения, основополагающие идеи, которые отражают закономерности борьбы с преступностью и закреплены в нормах права[[6]](#footnote-6).

Б.Т. Разгильдиев рассматривает данную категорию как выраженную уголовно-правовой форме совокупность нравственных требований, предъявляемых обществом, его членами к государственной власти по принятию ею уголовных законов, их применению, исполнению гражданами, в части обеспечения уголовно-правовой охраны прав и свобод, не противоречащих закону интересов личности, законных интересов общества и государства. Разгильдиев считает, что юридическая природа указанных принципов заключается во внедрении нравственности в уголовное законодательство для определения ею границ действия Уголовного кодекса[[7]](#footnote-7).

В.Д. Филимонов определяет уголовно-правовые принципы как выраженные в уголовном законодательстве требования к законотворческой, правоприменительной деятельности и к поведению граждан, обусловленные указаниями международно-правовых актов о правах человека, Конституции Российской Федерации, а также задачами борьбы с преступностью, и представляющие собой положения, определяющие содержание всей или значительной совокупности правовых норм и интегрирующие их в единую систему уголовного права[[8]](#footnote-8).

Сабитов Т.Р. представляет принципы уголовного права как предельно обобщённые идеи, выражающие обязательные требования, на которых строятся уголовное право и уголовная политика[[9]](#footnote-9).

Также Сабитов выделял следующие признаки уголовно-правовых принципов: 1) нормативность; 2) обусловленность человеческой деятельностью; 3) научная обоснованность; 4) идеологическая выраженность; 5) универсальность; 6) императивность; 7) политическая обоснованность; 8) системность.

Н.А. Лопашенко указывает иные признаки уголовно-правовых принципов[[10]](#footnote-10):

а) являются объективными принципами, так как выявляют внутренние объективные закономерности уголовного права;

б) направляют уголовное право в русло решения охранительной и предупредительной задач;

в) имеют «сквозной характер», выполняют интегрирующую роль (пронизывают всё уголовное право и законодательство; проявляются во всех уголовно-правовых институтах; действуют на уровне и законодательства, и правоприменения);

г) обладают высшей императивностью и общезначимостью;

д) обеспечивают эффективность уголовного права и уголовной политики.

Некоторыми учеными также среди признаков выделяются взаимосвязь и взаимообусловленность принципов уголовного права[[11]](#footnote-11).

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение принципов уголовного права: это руководящие, базовые, законодательно закрепленные начала и идеи, на основе которых функционируют уголовное право и уголовная политика, а также являющиеся обязательными для законодателя, правоприменительных органов и граждан.

К основным признакам принципов уголовного права следует отнести:

1. Высшую императивность;
2. Доктринальную обоснованность;
3. Обусловленность различными объективными факторами – социальными, политическими, экономическими, идеологическими, нравственными и культурными;
4. Уголовно-правовые принципы определяют содержание всей совокупности норм уголовного права, а также их реализацию правоприменителем;
5. Они должны обеспечивать эффективность уголовного права и уголовной политики, выполняя при этом охранительную и предупредительную функцию.

*§ 1.3. Значение принципов уголовного права*

Принципы уголовного права играют важную роль как в рамках самого уголовного права, так и в жизни общества в целом.

В.М. Степашин выделяет три важнейшие функции уголовно-правовых принципов[[12]](#footnote-12): 1) обеспечительную функцию (обеспечение эффективности уголовного закона и правоприменительной деятельности через закрепление и достижение целей уголовного законодательства); 2) интегративную (через определение содержания и обеспечение системности законодательства); 3) генерирующую (определение вектора развития уголовного права и уголовной политики государства).

На правотворческом уровне посредством закрепления в законе принципов уголовного права законодатель может устанавливать общее направление уголовно-правового регулирования, определять степень его репрессивности, изменять порядок и пределы применения мер уголовно-правового воздействия[[13]](#footnote-13).

Одно из основных предназначений принципов состоит в том, что на их основе формируется уголовно-правовая доктрина, так как принципы являются первыми компонентами понятийного ряда правовых категорий. Значение принципов уголовного права заключается в том, что на их основе должны формироваться и определяться задачи и цели уголовного права, вырабатываться основные направления уголовно-правовой политики, намечаться формы и методы ее реализации. С их учетом должны формироваться институты уголовного права, характер их взаимодействия.

Также необходимо руководствоваться указанными принципами в процессе нормотворческой, правотворческой, законодательной деятельности. Из этого следует, что принятие кодифицированных актов, изменений и дополнений к ним, принятие отдельных законов должно базироваться на принципах и соответствовать им.

В правоприменительной деятельности основополагающая роль уголовно-правовых принципов становится очевидной в случае коллизии или конкуренции норм уголовного закона. Когда правоприменитель признает, что правовая норма (или нормативный акт) не соответствует принципу права, он обязан решить дело (устранить коллизию) на основе принципа.

Значение принципов уголовного права в области правоприменения также раскрывается в том, что они адресованы, с одной стороны, гражданам, а с другой – уполномоченным органам правоприменения. Таким образом, в конкретных ситуациях, при событиях или действиях любой принцип уголовного права имеет двухстороннюю направленность.

Важно отметить, что принципы уголовного права содержательно отличаются от одноименных принципов других отраслей права. Между ними имеются содержательные различия. В уголовном праве о законности, равенстве перед законом, ответственности за вину, справедливости, гуманизме говорится не «вообще», а с учетом особенностей объекта уголовно-правового регулирования. Так, принцип законности раскрывается через условия признания деяния преступным и наказуемым; принцип вины включает в себя запрет уголовной ответственности за невиновное причинение вреда; принцип справедливости закрепляет соответствие степени наказания деянию и личности виновного, а также учитывает в данном контексте обстоятельства, сопутствующие совершению преступления.

М.В. Баранчикова отмечает, что в российской уголовной политике наблюдается существенный разрыв между законодательно декларируемыми задачами и практическим результатом. Для решения этой проблемы, а также для придания единообразия правоприменительной практике роль стабилизирующего фактора должны выполнять принципы уголовного права, через призму которых необходимо оценивать и корректировать практику применения Уголовного кодекса РФ[[14]](#footnote-14).

Подводя итоги, необходимо сказать, что принципы уголовного права России прошли долгий путь становления, и в результате они были официально закреплены законодателем в действующем Уголовном кодексе.

Понятие принципов уголовного права законодательно не дано. В связи с этим их можно понимать по-разному. Однако с уверенностью можно сказать, что данные принципы являются базовыми идеями, лежащими в основе функционирования уголовного закона и уголовной политики, а также они обладают своими конститутивными признаками.

Предназначение принципов многофункционально. Оно раскрывается в правотворчестве, правоприменении и многих других сферах жизни общества.

**Глава 2. Содержание принципов уголовного права Российской Федерации**

*§ 2.1. Принцип законности*

Суть этого принципа состоит в том, что все должны действовать на основании закона. В уголовном праве принцип законности означает, с одной стороны, то, что к уголовной ответственности можно привлекать только в тех случаях, когда совершается запрещенное законом общественно опасное деяние, а с другой – правоприменитель может к соответствующему лицу применить только ту норму, предписания которой оно нарушило и которая предусмотрена законом.

Статья 3 Уголовного кодекса РФ гласит: «1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом. 2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается». Содержание принципа законности вытекает и из положений Конституции РФ.

I. К первой группе требований, определяющих содержание принципа законности, можно отнести правило: в случае расхождения норм УК РФ с нормами международного права приоритет отдается нормам последним (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, ч. 2 ст. 1 УК РФ).

Второе требование принципа законности – о подконституционности уголовного закона. И оно состоит в том, что: а) издание уголовных законов должно осуществляться на основе и в соответствии с Конституцией РФ (часть 1 статьи 15 Конституции РФ; б) в случае расхождения норм УК РФ с нормами Конституции РФ приоритет отдается последним.

Третье требование принципа законности состоит в точном и неуклонном соблюдении требований уголовного закона гражданами и правоприменительными органами, а также законодателем.

Четвертое требование проявляется и в том, что самим законом определены пределы судебного усмотрения при применении норм уголовного права. Иначе говоря, в законодательные рамки ставится соотношение целесообразности и законности. Это проявляется в том, что закон устанавливает, например, альтернативные или относительно определенные санкции за преступления, предусмотренные в УК РФ. В связи с этим особую актуальность приобретают не только приговоры по конкретным делам, но и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, постановления которого, как отмечается в литературе, порой необоснованно изменяют суть уголовного закона, а значит, нарушают и сам принцип законности, выходя за пределы законной целесообразности.

Пятое требование состоит в том, что преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния (ч. 1 ст. 9 УК РФ), и в том, что закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 10 УК РФ).

II. Ко второй группе требований, вытекающих уже собственно из редакции ст. 3 УК РФ, относятся:

1) Преступлением будет только то общественно опасное деяние, которое предусмотрено в уголовном законе, и можно применять только то наказание, которое в этом же законе предусмотрено.

2) Не только преступления и наказания за них определяются в УК РФ, но и иные уголовно-правовые последствия совершенного лицом деяния предусматриваются уголовным законом, например, основания и условия применения условного осуждения, принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, освобождения от уголовной ответственности или наказания, погашение и снятие судимости и т.д.

3) Преступлением может быть признано только деяние – общественно опасное действие или бездействие, причинившее или создавшее реальную угрозу причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам личности, общества или государства. Из этого следует, что мысли и убеждения независимо от их несоответствия положениям УК РФ не должны рассматриваться как преступления.

4) Запрет применения уголовного закона по аналогии, т.е. тогда, когда в отношении общественно опасного деяния, не предусмотренного уголовным законом, применяется схожая норма УК РФ. В уголовном праве не допускается не только аналогия закона, но и аналогия права, которая имеет место в иных отраслях, например в гражданском праве. Аналогия в уголовном праве была отменена в декабре 1958 г., когда в ст. 7 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик в понятие преступления был введен признак уголовной противоправности. До этого аналогия применялась. УК РСФСР 1926 г. предусматривал специальную статью – 16, которая разрешала применение закона по аналогии.

В целом отрицательно относясь к аналогии и подчеркивая, что она не применяется при признании или непризнании того или иного деяния преступным, необходимо отметить, что она проявляется в нормах Общей части УК РФ. Епифанова Е.В. отмечает, что в настоящее время, в частности, например, гражданское право изобилует такими понятиями, к которым вынуждены обращаться специалисты уголовного права, ибо иной альтернативы не предлагается, и считает это явление вполне допустимым[[15]](#footnote-15).

*§ 2.2. Принцип равенства граждан перед законом*

Рассматриваемый принцип раскрывает уголовно-правовую специфику общеправового принципа равноправия, закрепленного в ст. 19 Конституции РФ. Для уголовного законодательства этот принцип имеет особое значение, так как уголовная ответственность связана с серьезными ограничениями самых важных интересов личности.

Его законодательная формулировка звучит следующим образом: «лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» (ст. 4 УК РФ).

Следует отметить не совсем удачную редакцию статьи 4 УК РФ.

Во-первых, в наименовании принципа сужен субъектный состав лиц, подлежащих воздействию этого принципа. Если в Конституции РФ говорится о равенстве всех, т.е. и граждан России, и апатридов, и иностранных граждан (это же сказано и в части 1 статьи 11, и в части 1 статьи 20 УК РФ), то в названии ст. 4 УК РФ говорится только о лицах, совершивших преступления. По тексту принцип равенства касается тех, кто виновен, но ведь он применим и к потерпевшим, и к правоприменителям. Этот принцип в уголовном праве необходимо трактовать расширительно – исходя не только из его названия и текстуального содержания. Перед законом равны не только лица, совершившие преступления, но и иные субъекты социальной действительности, имеющие отношение к делу.

Во-вторых, законодатель неудачно соединил в одной статье два принципа: общеправовой принцип равенства всех перед уголовным законом, неудачно конкретизированный в первой строчке статьи 4 УК РФ (нужно было отметить, что равны не только перед законом, но и судом) и принцип института уголовной ответственности – ее неотвратимости независимо от перечисленных и иных обстоятельств.

Однако даже провозгласив в законе данный принцип института уголовной ответственности, сам законодатель фактически превратил его в декларацию, поскольку как в УК РФ, так и в других законах отходит от его требований. Так, провозгласив положение о том, что приоритетной среди объектов уголовно-правовой охраны является личность, законодатель подтверждает это последовательностью размещения в УК РФ соответствующих глав. Однако эта логика нарушается, когда речь заходит о защите обычного человека и должностного лица. За убийство часть 1 статьи 105 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы от 6 до 15 лет, а за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля статья 277 УК РФ – лишение свободы от 12 до 20 лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

В содержании принципа равенства граждан перед законом В.В. Мальцев выделяет следующие основные аспекты[[16]](#footnote-16):

1) равная правовая защищенность одинаковых по социальной ценности общественных отношений и неравная правовая защищенность неодинаковых интересов;

2) единство оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, нарушивших одинаковые интересы;

3) единый, равный, адекватный социальным реалиям масштаб криминализации и пенализации в уголовном законодательстве.

Более полной реализации принципа равенства граждан перед законом способствуют углубление дифференциации ответственности в самом законе (с целью минимизации зависимости судьбы преступника от мнения судьи), точность юридических формулировок уголовного закона, минимизация оценочных признаков, раскрытие основополагающих терминов и понятий[[17]](#footnote-17).

Действительная сущность принципа равенства граждан перед законом заключается в том, что лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности наравне со всеми другими, признанными виновными в преступных деяниях. Равенство означает, что виновные не вправе претендовать на особое к себе отношение, на иммунитет от уголовной ответственности ввиду имущественной, национальной, религиозной принадлежности и т. д. Однако из сказанного вовсе не следует вывод об уравнивании самого наказания (вида, размера) для различно характеризующихся лиц. Важно учитывать в этой связи также положения принципов справедливости и гуманизма, их взаимодействие и взаимовлияние.

*§ 2.3. Принцип вины*

Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ: «1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. 2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается».

В работах многих российских учёных-правоведов отмечаются недостатки формулировки, закрепленной в статье 5 УК РФ. Так, В.В. Питецкий предлагает следующее определение принципа вины: «1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. При привлечении к уголовной ответственности необходимо учитывать характер и степень виновного отношения лица, совершившего преступления. 2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, а так же без учета характера и степени виновного отношения лица, совершившего преступления, не допускается»[[18]](#footnote-18).

Принцип вины культивирует личную, персонифицированную ответственность. Это обстоятельство подчеркивается во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.). В части 1 статьи 11 Декларации сказано, что «каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Необходимо отметить, что в российском уголовном законе нет даже определения понятия вины. В главе 5 УК РФ, которая озаглавлена «Вина», дается лишь понятие умышленной и неосторожной формы вины. Однако в научной литературе выделяются следующие аспекты данного понятия:

* вина – это психическое явление, существующее в момент совершения преступления, которое выражено в форме отношения личности к объекту своего воздействия;
* это отношение выражено в установленных законом формах, т.е. в определенном соотношении друг с другом интеллектуальных и волевых моментов психики, в которых отражается также порядок их соотношения с характером и степенью общественной опасности обвиняемого;
* в то же время психическое отношение к совершенному общественно опасному деянию не исчерпывается виной; есть и иные биопсихосоциальные компоненты, входящие в субъективную сторону состава преступления – мотив, цель, эмоциональные составляющие и др.

Конкретные требования принципа вины можно изложить следующим образом:

а) к уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние может быть привлечен только человек, т.е. только физическое лицо; по уголовному праву России юридические лица не могут быть субъектами преступлений;

б) уголовной ответственности подлежит только то лицо, которое совершает или совершило общественно опасное деяние; если у него имеется намерение совершить что-то, но он не совершает, то никакой вины нет, никакого преступления нет; в народе говорят: «с мыслей пошлин не берут»;

в) к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое, совершая общественно опасное деяние, осознавало как фактическую, так и социальную значимость своих действий и последствий от них;

г) лицо может быть признано субъектом уголовных правоотношений и подлежать уголовной ответственности, если оно, осознанно учиняя общественно опасное деяние, совершает его волимо, т.е. воля не нарушена и не разрушена какими-то обстоятельствами;

д) виновное лицо подлежит уголовной ответственности только за свои общественно опасные действия (бездействие), ему нельзя вменять в вину те обстоятельства, к которым он не имеет отношения. Наглядным примером учета этого положения является статья 36 УК РФ – эксцесс исполнителя, а также часть 2 статьи 67 УК РФ.

*§ 2.4. Принцип справедливости*

Принцип справедливости сформулирован в статье 6 Уголовного кодекса РФ. Она гласит: «1. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. 2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление».

В содержании данной статьи отражен лишь один аспект принципа справедливости в уголовном праве. Он говорит о том, что справедливым должно быть применяемое наказание или иная мера уголовно-правового характера, то есть: 1) справедливым должен быть вид наказания, назначаемый виновному; 2) справедливым должен быть его размер в санкции статьи; 3) справедливым будет привлечение к уголовной ответственности один раз за одно и то же преступление.

Указанные аспекты принципа справедливости в уголовном праве сведены лишь к соразмерности их характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Однако данный принцип в уголовном праве не исчерпывается справедливостью карательного воздействия, он значительно шире.

Прежде всего он проявляется в том, что на его основе должен быть определен круг преступных деяний, которые общество расценивает как явный вызов государству, общественным институтам, законопослушным гражданам. Криминализация деяний осуществляется потому, что они глубоко чужды правилам человеческого общежития, идеалам и ценностям морали. Принцип справедливости – это своеобразный эталон соразмерности, соответствия уголовно-правовых норм нормам нравственности и общественным интересам. Именно поэтому норма уголовного права, которая в силу каких-либо обстоятельств не отвечает справедливости, должна быть изменена или отменена.

Однако принцип справедливости в уголовном праве, проявляющийся в процессе нормотворчества, не исчерпывается только тем, что на его основе устанавливается круг преступных деяний и происходит их «отмежевание» от непреступных, но и тем, что он определяет вид, размер уголовно-правового воздействия. Принцип справедливости в процессе нормотворчества проявляется и в том, что наряду с наказанием законодатель предусматривает и иные меры уголовно-правового воздействия – условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера, погашение и снятие судимости и другие.

Следующий аспект принципа справедливости касается правоприменительной деятельности. Он касается всех органов правоприменения, осуществляющих процесс реализации предписаний уголовно-правовых норм. Это особенно ярко проявляется тогда, когда они реализуют предписания управомочивающих норм (норм, предоставляющих правоприменительным органам право применять или не применять их). Они выражаются формулой «Суд может...», при помиловании – «наказание может быть сокращено» и т.п. Например, часть 1 статьи 75 УК РФ содержит такую формулировку: «Лицо... может быть освобождено...»

Следует подчеркнуть, что принцип справедливости касается не только лица, совершившего преступление. Он относится и к потерпевшему от преступления. Наглядным примером этого может служить статья 76 УК РФ. В ней подчеркивается, что виновное лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если произошло его примирение с потерпевшим и последний согласен с тем, как заглажен виновным причиненный ему вред.

Важно отметить, что не все нормы УК РФ сформулированы с учетом принципа справедливости. Иванцова Н.В. и Городнова О.И. отмечают, что на фоне многообразия встречающихся мнений сущность справедливости в контексте уголовного права должна быть установлена путем стабилизации различных направлений законодательной политики общества, законности деятельности субъектов права и совершенствования правового, нравственного воспитания общества, а не посредством изменения дефиниции и толкования принципа справедливости уголовного права и наказания. Указанный принцип должен рассматриваться как правовая презумпция с четко закрепленной целью недопущения дестабилизации правоотношений в государстве[[19]](#footnote-19).

*§ 2.5. Принцип гуманизма*

Данный принцип зафиксирован в статье 7 Уголовного кодекса РФ, которая гласит: «1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. 2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».

В приведенной формулировке отчетливо выделяются два взаимосвязанных аспекта. Принцип гуманизма предполагает направленность уголовного закона на обеспечение безопасности всех членов общества. Речь, таким образом, не идет об абстрактных идеях смягчения ответственности и наказания. Это означает, что изменения уголовного законодательства также должны происходить с учетом социальной и криминальной обстановок и лишь в пределах, которые не ставят под угрозу достижение целей уголовной ответственности и наказания при безусловном соблюдении принципов справедливости и гуманизма.

Крайне важно помнить и о приоритетном требовании защищать права и законные интересы потерпевших, жертв преступлений, а не только лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Как справедливо подчеркивает А.И. Бойко, основной канал реализации современных гуманистических представлений в уголовном праве, безусловно, проявляется в отношении к преступнику[[20]](#footnote-20). Данная тенденция является одной из основных проблем реализации норм уголовного законодательства РФ.

В широком смысле принцип гуманизма связан с обеспечением гуманистических устоев, защитой прав и свобод человека. Принцип гуманизма, следовательно, здесь находит свое основное воплощение в регулятивных и охранительных уголовно-правовых отношениях, в содержании уголовного законодательства. В узком смысле принцип гуманизма связан с гуманным отношением к потерпевшему от преступления лицу и преступнику. Таким образом, узкое понимание принципа гуманизма обусловливается содержанием гуманизма в широком смысле и определяется лишь применительно к факту совершения конкретного преступления. Гуманность, следовательно, находит свое основное выражение в уголовно-правовых отношениях ответственности, в правоприменительной сфере.

Принцип гуманизма может трактоваться как человечность. В этой связи реализация принципа гуманизма, как и всех других принципов уголовного законодательства, должна обеспечивать эффективную защиту прав и законных интересов граждан от преступных посягательств.

Принцип гуманизма обеспечивает защиту от избыточности и иной «искаженной» направленности мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступление. Запрет на жестокость или унижение человеческого достоинства преступников вытекает из ст. 21 Конституции РФ и международно-правовых обязательств России. В соответствии с этим в перечне уголовных наказаний и других мер уголовно-правового характера отсутствуют те из них, которые связаны с членовредительством либо причинением физических и психических мучений. Такие наказания, например, как битье камнями, палками, членовредительство, до сих пор сохраняются в уголовных актах мусульманских государств.

Характер уголовного наказания вызывает у многих осужденных серьезные психические переживания, ухудшение условий их физического состояния. Могут ли противоречить данные последствия принципу гуманизма? Ответ отрицательный, ведь согласно статье 43 УК РФ суть наказания виновного «заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица». А значит, переживания, неблагоприятные условия жизни и иные, предусмотренные уголовным законом последствия, неизбежны. Все дело в том, что это не является целью уголовного наказания, а его неизбежным следствием. При этом уголовно-исправительное законодательство РФ предусматривает, что лица, отбывающие наказание, имеют определенные права; пределы лишения или ограничения их прав и свобод ограничены законом. На исправительные учреждения в полном объеме распространяется прокурорский надзор, а осужденные вправе обжаловать незаконные действия администрации учреждений, в которых они отбывают наказание.

Б. В. Здравомыслов подчеркивал, что гуманным, обоснованным и справедливым будет применение самых строгих мер уголовного наказания к лицам, совершившим тяжкие преступления. Вместе с тем гуманизм предполагает и возможно мягкое отношение к лицам, совершившим преступления, не обладающие высокой степенью опасности, не причинившие тяжких последствий, к тем, кто впервые нарушил уголовный закон, искренне в этом раскаялся, стремился возместить причиненный вред и т. п.[[21]](#footnote-21)

Исходя из вышесказанного, можно прийти к следующему выводу. Содержание каждого из принципов уголовного права включает в себя множество аспектов и требований, однако многие из них урегулированы законодателем не в полной мере или действуют недостаточно эффективно.

**Глава 3. Характеристика принципов уголовного права по законодательству иностранных государств**

**1.** Для Франции характерно большое внимание к принципам уголовного права и их конституционному оформлению. Почти в каждом пункте Декларации прав человека и гражданина 1789 года, которая является частью действующей Конституции, содержатся принципы уголовной юстиции: граждане равны перед законом независимо от ранга и социального положения; каждый предполагается невиновным, пока не доказано обратное; закон устанавливает наказания лишь строго и бесспорно необходимые; обязательное условие наказуемости — законодательная запрещенность преступного действия на момент его совершения; политические и религиозные мнения не влекут уголовной ответственности. После принятия Декларации также был провозглашён принцип личного наказания, согласно которому оно не может распространяться на семью осужденного.

Глава I УК Франции 1992 года именуется «Общие принципы». Статья 111-3 гласит: «Никто не может быть подвергнут наказанию за преступление или проступок, элементы которого не определены законом, или за нарушение, элементы которого не определены регламентом. Никто не может быть подвергнут наказанию, которое не предусмотрено законом, если преступное деяние является преступлением или проступком; или не предусмотрено регламентом, если преступное деяние является нарушением».

Следует отметить, что УК Франции отказался от одного из принципов европейского континентального права – уголовной ответственности только физических лиц. Впервые предусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц, в связи с чем сконструированы и применяемые к ним соответствующие специфические санкции.

В целом следует отметить, что действующий Уголовный кодекс Франции является отражением современных демократических идей, выработанных в юридической науке и правоприменительной практике. Он построен на концепции прав человека и правового государства.

**2.** В иерархии источников уголовного права Италии Конституция занимает главенствующее положение. Так как итальянская Конституция 1947 года является одной из самых демократических конституций стран Запада, а противоречащие Конституции положения действующего УК Италии, принятого в 1930 году, по мнению большинства итальянских юристов, до сих пор не устранены, деятельность Конституционного суда приобретает особое значение в развитии уголовного законодательства страны.

Конституция Италии как источник уголовного права провозглашает:

1) Принцип законности (части 1 и 3 статьи 25 Конституции; статьи 1 и 199 УК). Из этого принципа вытекает принцип точного определения в законе всех признаков преступного деяния, т.е. запрещение аналогии.

2) Принцип наказуемости преступника на основании того закона, который действовал в момент совершения преступления, и запрет придания обратной силы закону, усиливающему ответственность за совершенное деяние. Однако, если закон, принятый после совершения преступления, смягчает ответственность, он подлежит применению (часть 2 статьи 25 Конституции, статья 2 Уголовного кодекса Италии).

3) Принцип персональной уголовной ответственности (часть 1 статьи 27 Конституции). Однако итальянские юристы по-разному понимают содержание этого принципа. Часть теоретиков полагают, что принцип персональной уголовной ответственности содержит запрещение уголовной ответственности за действия других лиц, уголовной ответственности юридических лиц и назначения коллективных наказаний. На такой же позиции стоит и Конституционный суд Италии. Другие ученые связывают принцип персональной уголовной ответственности с принципом виновности, высказываясь против сохранения в УК случаев объективного вменения.

4) Принцип гуманности наказания (часть 3 статьи 27 Конституции).

5) Принцип запрещения экстрадиции за политические преступления и в других случаях, предусмотренных международными конвенциями (статьи 10 и 26 Конституции, статья 13 УК Италии).

**3.** ДействующийУголовный кодекс Федеративной Республики Германия, в отличие от Уголовного кодекса РФ, не содержит четко закрепленного перечня принципов уголовного закона. Некоторые принципы германского уголовного права закреплены в Основном законе (Конституции) ФРГ 1949 года и являются конституционными. Среди них можно выделить:

1) Принцип законности. Он закреплен в абзаце 3 статьи 103 Основного закона ФРГ и в § 1 УК: «Деяние может наказываться только в том случае, если его наказуемость была определена законом до его совершения».

2) Принцип вины. На основании этого принципа лицо наказывается только в том случае и постольку, поскольку его деяние может быть поставлено ему в упрек. По мнению Федерального конституционного суда, наказание без вины являлось бы противоречием принципам правового государства.

В соответствии с абзацем 1 § 46 УК вина является основанием для назначения наказания. Иные обстоятельства, перечисленные в абзаце 2 данной нормы (движущие мотивы и цели лица, совершившего деяние; образ мыслей, выявившийся из совершения им преступного деяния, и воля, проявленная в его совершении; степень нарушения обязанностей; способ совершения и виновные последствия деяния; предшествующая жизнь правонарушителя, его личные и материальные условия, а также его поведение после совершения деяния, особенно его усилия возместить причиненный вред и достигнуть соглашения с потерпевшим), при определении наказания также «особенно принимаются во внимание».

На основании § 18 УК, если в результате совершения преступного деяния наступают особые последствия, суд может назначить более строгое наказание. Это может иметь место только в том случае, если лицу, совершившему преступное деяние, вменяется в вину относительно данного последствия по меньшей мере неосторожность (небрежность).

3) Территориальный принцип. Его содержание раскрывается в параграфах с 3 по 7 Уголовного кодекса ФРГ.

**4.** ВУголовном кодексе Китайской Народной республики 1997 года впервые введены нормы о принципах уголовного права. Это принципы законности, равенства перед уголовным законом и соответствия наказания преступлению.

Согласно принципу законности «преступлением является то, что названо как таковое, в настоящем Кодексе, поэтому определение преступления и вынесение приговора осуществляются на основе настоящего Кодекса; если деяние не названо как преступление в настоящем Кодексе, то его нельзя определять как преступление и выносить приговор» (ст. 3 УК КНР 1997 года); также категорически запрещено применение закона по аналогии.

Принцип равенства всех перед законом, закрепленный в Конституции КНР 1982 года, в статье 4 УК КНР конкретизируется применительно к уголовно-правовым отношениям: «Применение настоящего Кодекса одинаково ко всем лицам. Никому не дозволено иметь привилегию - быть выше закона». Данный принцип реализуется при криминализации деяний и их пенализации, при назначении наказания судами, а также при исполнении наказания. Принцип равенства также послужил основой введения в Кодекс новых статей и изменений прежних. В первую очередь это коснулось ответственности за посягательства на равенство по этническим основаниям.

Принцип соответствия наказания преступлению означает следующее: вид и размер наказания должны в санкциях и реальной наказуемости соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления. В теории и на практике Китая в понятие общественной опасности преступления наряду с объективным вредом деяния включается и субъективное зло. Поэтому тогда, когда речь идет о соответствии наказания преступлению, во внимание берутся обстоятельства, характеризующие личность, например, рецидив, деятельное раскаяние виновного, наличие заслуг[[22]](#footnote-22).

**5.** Японское уголовное право представляет собой довольно редкое, по сравнению с другими развитыми странами, сочетание систем континентального и общего права.

Источники уголовного права Японии в широком смысле слова это: Уголовный кодекс (сочетание иероглифов "кэйхо", переводимое нами на русский язык и самими японцами на английский язык как "Уголовный кодекс", не включает слово "кодекс" (хотэн) и буквально означает "Уголовный закон"; тем же сочетанием "кэйхо" передаются понятия "уголовное право" и "уголовное законодательство"); международные договоры и специальные уголовные законы; уголовно-правовые нормы неуголовного законодательства и обязательных постановлений муниципальных собраний; судебные прецеденты.

В то же время нередко к этим источникам добавляется еще один компонент, занимающий в этом случае первое место: уголовно-правовые положения Конституции. Действующая Конституция Японии 1947 года провозглашает и реализует в своих положениях основные гарантии справедливости и законности привлечения к уголовной ответственности:

«Статья 31. Никто не может быть лишен жизни или свободы или быть подвергнут какому-либо наказанию иначе как в соответствии с процедурой, установленной законом;

Статья 36. Категорически запрещается применение публичными должностными лицами пыток и жестоких наказаний;

Статья 39. Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности за действие, которое было законным в момент его совершения или в отношении которого он был оправдан. Равным образом никто не может быть дважды привлечен к уголовной ответственности за одно и то же преступление».

Подводя итоги, необходимо сказать, что законодательство зарубежных стран закрепляет в слегка различающихся формулировках принципы уголовного права, предусмотренные Уголовным кодексом РФ 1996 года.

**Заключение.**

В процессе исследования были рассмотрены: понятие принципов уголовного права, их признаки, значение и функции, история становления и законодательного изменения принципов уголовного права России, содержание данных принципов.

В ходе работы были выявлены проблемы, связанные с реализацией на практике и толкованием принципов уголовного права Российской Федерации. В связи с этим были предложены возможные пути решения данных проблем, а также были даны практические рекомендации по корректировке формулировок, закрепляющих принципы уголовного права в Уголовном кодексе РФ.

Анализ зарубежного законодательства показал, что основные принципы уголовного права являются универсальными почти для всех развитых стран. Содержание уголовно-правовых принципов в нормативно-правовых актах различных государств (в основном – Конституциях и уголовных кодексах, а также в специальных законах) является, с небольшими оговорками и исключениями, по сути идентичным, так как основано на выработанных человечеством общепризнанных демократических началах.

Следующие принципы встречаются в законодательстве большинства современных стран:

1) Законности (включает в себя сразу несколько аспектов);

2) Справедливости (в контексте соответствия наказания совершенному преступлению, с учетом различных обстоятельств);

3) Гуманности (во всех цивилизованных государствах запрещены пытки и применение насилия к обвиняемому или осужденному);

4) Равенства граждан перед законом (хоть и не всегда формально закреплен законодателем; также возникают проблемы с реализацией данного принципа, связанные с принятием конкретных судебных решений);

5) Вины (тут необходимо заметить, что в некоторых странах и в настоящее время встречаются случаи объективного вменения).

Вышеупомянутые выводы позволяют утверждать, что в российском уголовном законе на данный момент закреплены важнейшие уголовно-правовые принципы, применение которых способствует становлению правового государства в РФ, однако и они нуждаются в совершенствовании.

Необходимо отметить, что помимо сформулированных непосредственно в Уголовном кодексе РФ принципов, в науке также выделяются и другие принципы. Среди них существенную роль играет принцип неотвратимости ответственности. В соответствии с ним всякое лицо, совершившее преступление, подлежит наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия, предусмотренным уголовным кодексом. Неотвратимость ответственности - лучший способ предупредительного воздействия уголовного закона, профилактики преступлений.

Принципы уголовного права оказывают большое влияние на процесс подготовки нормативно-правовых актов по внесению изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, их принятия, установления гарантий соблюдения правовых предписаний и их соблюдения.

Уголовно - правовые принципы должны лежать в основе мировоззрения работников правоохранительной системы, судей, формировать их правовосознание, что приведет в будущем к вынесению справедливых решений по конкретным делам в соответствии с данными принципами, а значит, повысится эффективность проведения уголовной политики государства.

Принципы уголовного права выступают в качестве основы, на которой строится и реализуется вся система уголовного права. Принципы уголовного права служат базой для законодательной и правоприменительной деятельности государственных органов в сфере борьбы с преступностью.

В заключение хочется привести слова доктора юридических наук А.И. Рарога: «Принципы уголовного права являются краеугольным камнем уголовного права и как отрасли, и как науки. Ни одна норма Уголовного кодекса не должна противоречить его принципам».
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