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Введение

Актуальность темы исследования выражена важностью и ценностью свидетельских показаний в гражданском судопроизводстве.

Для гражданской юрисдикции обязательным является установление действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей участников процесса. Суждения по ним суд делает на основании доказательств — фактических данных, получаемых в порядке, установленном гражданско-процессуальным законом. Прежде чем применить норму права, суд должен знать, к каким обстоятельствам данная норма применима. Познавательная канва базируется на изучении неповторимых особенностей объектов исследования — феноменов предмета доказывания, а основным способом познания выступает судебное доказывание.

Свидетель — лицо, вызываемое в суд для сообщения сведений о непосредственно воспринятых им или сообщенных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дел. Свидетель не является субъектом материально — правовых отношений и в отличие от лиц, участвующих в деле, не имеет юридической заинтересованности в его исходе. Это, однако, не означает, что у него не могут быть иные формы заинтересованности, вытекающей из отношений товарищества, родственных связей, симпатий и антипатий, связей по работе, совместного проживания в доме и т.д. Не случайно в законе говорится, что председательствующий выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле.[[1]](#footnote-1)

Цель работы: рассмотреть свидетельские показания как источник формирования доказательственной базы по гражданскому делу.

1. Свидетельские показания в гражданском процессе

1.1 Доказательства в гражданском судопроизводстве

Осуществление правосудия состоит в применении судом закона к установленным в ходе судебного разбирательства фактическим обстоятельствам. Прежде чем совершить акт применения права, нужно знать, что выявленные в суде обстоятельства полностью соответствуют действительности.

Непосредственное восприятие явления составом суда — очень редкий случай. Знакомство с личностью сторон, местный осмотр — вот немногочисленные примеры такого непосредственного познания. В подавляющем большинстве случаев суду приходится познавать необходимые для него факты и явления действительности не прямо, а опосредованно, с помощью доказательств.

Доказывание в суде представляет собой, таким образом, способ опосредованного познания, когда суд делает вывод о существовании или не существовании фактов, имеющих значение для дела, на основании других фактов, получая сведения о подлежащих установлению фактах из соответствующих источников.[[2]](#footnote-2)

В повседневной жизни люди постоянно вынуждены прибегать к опосредованному познанию и использованию доказательств: в науке и технике, в сфере государственной деятельности, в домашнем обиходе. Особую роль доказательства играют в деятельности правоприменительных органов. Суд, арбитражный суд, административные органы — все они используют доказательства. Поскольку эти доказательства являются средством установления юридических фактов и обстоятельств и поскольку сфера их применения связана с деятельностью юрисдикционных органов, они могут быть названы юридическими доказательствами. Используемые в суде юридические доказательства называются судебными. Это обусловлено тем, что конечной целью представления и использования доказательств является формирование на их основе внутреннего судейского убеждения, которое определяет содержание любого акта правосудия. Собирание, исследование и оценка доказательств происходят в специальной процессуальной форме, присущей именно деятельности судебных органов.

Статья 55 Гражданско-процессуального кодекса РФ гласит, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.[[3]](#footnote-3)

Доказательствами закон называет любые фактические данные, т.е. любые факты и сведения о них, которые оказались вовлечёнными в орбиту судебного исследования.

При выявлении обстоятельств, имеющих значение для дела, суд может столкнуться с самыми различными фактическими данными. Сторона, например, может сослаться на факт погашения долга, подтверждая его соответствующей распиской, однако в ходе рассмотрения дела будет установлен факт подлога расписки. По делу о возмещении вреда могут быть даны свидетельские показания, которые после проверки оказались недостоверными или даже заведомо ложными.

Сведения об отрицательной оценке личности стороны могут быть опровергнуты сведениями, положительно характеризующими личность, и т.д. Во всех этих случаях любые факты и любые сведения о них, как соответствующие действительности, так и не подтвердившиеся после проведённой проверки, играют роль судебных доказательств.

В литературе иногда утверждают, что фактические данные являются доказательствами лишь в том случае, если они находятся в связи с искомыми фактами и являются достоверными. Это неверно, так как вопрос о наличии или отсутствии связи между доказательством и искомым фактом, т.е. вопрос о достоверности доказательства, может быть окончательно решен лишь после завершения процесса доказывания. Если доказательством считать только то, что «доказывает», то, что достоверно, проблема собирания, исследования и оценки доказательства вообще снимается, так как исследовать и оценивать можно только то, что требует оценки, «достоверное» доказательство нечего оценивать — оно уже признано таковым.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.[[4]](#footnote-4)

Гражданско-процессуальная форма использования судебных доказательств состоит в том, что, во-первых, в качестве средств доказывания могут использоваться только такие источники, которые предусмотрены ГПК; во-вторых, доказательства выявляются, фиксируются, собираются, используются в порядке, который детально регламентирован законом и представляет собой единую систему взаимосвязанных требований от момента выявления доказательства до его оценки. Свидетельские показания, например, могут использоваться в профсоюзных комитетах, органах опеки попечительства и других органах. Однако судебным доказательством свидетельские показания становятся только в суде. Необходимо иметь в виду, что доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Классификация доказательств может производиться по нескольким основаниям или признакам. По способу образования доказательства делятся на первоначальные и производные.

Сведения о фактах, нашедших оформление в одном из средств доказывания (в показаниях свидетелей, письменных или вещественных доказательствах и т.д.), образуются в результате отражения какого-либо явления или обстоятельства в сознании человека либо путём отражения на соответствующем неодушевлённом предмете. Это первоначальный этап образования доказательств. Оставив след на предмете или в сознании лица, факт объективной действительности может найти дальнейшее производное отражение. Лицо, непосредственно воспринявшее факт, может рассказать о нём другим лицам, очевидец какого-либо события может записать свои впечатления в дневнике, изложить в письме. Предмет, на котором оставлены следы, может быть сфотографирован, снят на киноплёнку и т.д. У первоначальных доказательств есть бесспорные преимущества по сравнению с производными. Первоначальное доказательство всегда возникает из первоисточника. Это — подлинный документ (текст договора, свидетельство о рождении, браке, смерти, квитанция о сдаче вещей на хранение и т.д.), показания свидетеля-очевидца, сам спорный предмет и т.д.[[5]](#footnote-5)

Производное доказательство возникает на базе первоначального, оно тоже может быть достоверным, но к его оценке суд должен подходить с осторожностью. Показания свидетеля-очевидца можно перепроверить, уточнить, эти же сведения, изложенные свидетелем в письме или в дневнике, иногда перепроверить вообще нельзя (в случае смерти свидетеля). Копия документа, фотоснимок предмета, свидетельство по слуху и т.д., конечно могут использоваться в суде, но в каждом случае требуют особенно тщательной проверки.

Поскольку сведения о фактах являются содержанием доказательства, классификация может быть применима и к ним. По источнику они делятся на личные и вещественные. Под источником понимается определённый объект или субъект, на котором или в сознании которого нашли отражение различные факты, имеющие значение для дела. В результате в одном случае источником сведений является человек, в другом — предмет, вещь.

Личные доказательства делятся на две группы: а) объяснения сторон и третьих лиц; б) показания свидетелей. Вещественные доказательства (в широком смысле) делятся на а) письменные доказательства и б) вещественные доказательства.

Особое место занимают заключения экспертов, которые можно рассматривать в качестве смешанного вида доказательств: источником сведений, содержащихся в заключении, является лицо (эксперт), само же заключение основано на исследовании подвергнутых экспертизе вещей, предметов, физических и химических процессов и т.д.

Разграничение доказательств по источнику имеет большое значение с точки зрения методики их процессуального оформления, исследования и оценки.

Итак, доказательства — это любые фактические данные, т.е. факты объективной деятельности, а также сведения о них. Факт нахождения лица в определённое время в одной местности доказывает невозможность личного совершения им каких-либо действий в это же время в другой местности (алиби).[[6]](#footnote-6)

1.2 Показания свидетеля в системе гражданско-процессуальных доказательств

Свидетельские показания играют одну из важных ролей в современном процессуальном праве, потому что именно свидетель является живым очевидцем происшествия и обладает первичной, а потому, самой важной информацией.

Показания свидетеля являются также наиболее распространенным видом доказательств в гражданском процессе. Это связано с тем, что те или иные события, происходят, как правило, на глазах людей, оставляя след в их сознании. Естественное стремление человека говорить правду обуславливает достоверность свидетельских показаний.[[7]](#footnote-7)

Свидетель — лицо, вызываемое в суд для сообщения сведений о непосредственно воспринятых им или сообщенных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дел. Свидетель не является субъектом материально — правовых отношений и в отличие от лиц, участвующих в деле, не имеет юридической заинтересованности в его исходе. Это, однако, не означает, что у него не могут быть иные формы заинтересованности, вытекающей из отношений товарищества, родственных связей, симпатий и антипатий, связей по работе, совместного проживания в доме и т.д. Не случайно в законе говорится, что председательствующий выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле.[[8]](#footnote-8)

Свидетель является субъектом гражданского процессуального правоотношения и как таковой имеет определённые процессуальные права и несёт соответствующие обязанности. От других субъектов свидетеля отличают специфические признаки:

а) свидетелями всегда являются граждане, возраст не ограничен. Если суд признаёт необходимым, в качестве свидетелей могут быть допрошены малолетние, которые способны разумно воспринимать факты окружающей действительности;

б) свидетели относятся к числу юридически незаинтересованных лиц. Неюридическая заинтересованность (родственные отношения, дружба, вражда, зависимость по службе и т.д.) не препятствует выступлению в качестве свидетеля;

в) свидетель является лицом, непосредственно воспринимающим обстоятельства дела.

Не имеет юридической заинтересованности в исходе дела и эксперт. Но свидетель, в отличие от него, никаких специальных исследований не проводит. Он становится носителем доказательственной информации в результате стечения обстоятельств, в результате того, что попадает в какую-либо связь с воспринимаемыми фактами.

Свидетельские показания — одно из древнейших видов средств доказывания. Их достоверность обусловлена естественным стремлением человека говорить правду. Давать правдивые показания — легче, чем умышленно искажать действительность. Ложные показания — это всегда «легенда», которую нужно выдумать, построить. Ложные показания нужно запомнить, а при необходимости повторить, не впадая в противоречия. Сведения, умышленно искажающие действительность, никогда не могут предусмотреть и отразить всего ее многообразия. Вот почему свидетельские показания относятся к числу наиболее распространенных средств доказывания и, несмотря на возможность их фальсификации в силу случайных или умышленных причин, могут быть достоверным средством установления истины.

Свидетельствование на суде оказывает существенную помощь правосудию, а поэтому его следует рассмотреть в качестве важной обязанности каждого гражданина. Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд и дать правдивые показания.

Таким образом, показания свидетеля играют важную роль в процессе гражданско-правового доказывания.

2. Показания свидетеля как судебное доказательство

свидетель гражданский правоотношение показания

2.1 Показание свидетеля — сущность и правовая регламентация

Согласно ст. 69 ГПК РФ, свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Свидетель — лицо, вызываемое в суд для сообщения сведений о непосредственно воспринятых им или сообщенных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дел. Свидетель не является субъектом материально — правовых отношений и в отличие от лиц, участвующих в деле, не имеет юридической заинтересованности в его исходе. Это, однако, не означает, что у него не могут быть иные формы заинтересованности, вытекающей из отношений товарищества, родственных связей, симпатий и антипатий, связей по работе, совместного проживания в доме и т.д. Не случайно в законе говорится, что председательствующий выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Вопрос о возможности привлечения в качестве свидетелей детей поставлен целиком на усмотрение суда по каждому конкретному случаю. Процессуальный закон (гражданский и уголовный) не устанавливает для свидетеля определенного возраста потому, что люди в детском возрасте развиваются различно и психика под влиянием различных факторов у одних получает более раннее, у других не такое раннее развитие.

В качестве свидетеля суд вправе привлечь ребенка с достаточно развитой психикой, который способен правильно воспринимать и сохранять в памяти события окружающего мира, а также воспроизводить их в суде путем рассказа ой этих событиях. Неограниченность возраста — один из специфических признаков, который отличает свидетеля от других субъектов гражданского процессуального правоотношения. Другим признаком является отсутствие юридической заинтересованности. Неюридическая заинтересованность (родственные отношения, служебные отношения, дружба и т.п.) не является препятствием для выступления в качестве свидетеля. Хотя, в ст.51 Конституции России говорится, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом, то есть указанные липа могут отказаться от свидетельствования и суд не имеет, в силу наличия правового основания такого отказа права принудить гражданина давать свидетельские показания.

Важнейшим признаком свидетеля является непосредственное восприятие им обстоятельств дела. Свидетель, как и эксперт, не является участником материально-правовых отношений, но в отличие от эксперта свидетель никаких исследований не проводит.

Свидетель становится носителем сведений о фактах именно в результате стечения обстоятельств, в результате того, что он попадает в какую-либо связь с воспринимаемыми фактами.

Свидетель дает показания в устной форме, которая обеспечивает непосредственное восприятие судом его показаний. Законом установлен ряд исключений из принципа непосредственности, когда показания свидетелем могут быть даны суду в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состояний явиться по вызову суда, свидетельские показания могут быть получены другим судом в порядке выполнения судебного поручения, свидетели могут быть допрошены при отложении разбирательства дела. В некоторых случаях допускается использование свидетельских показаний, полученных в другом органе (нотариальной конторе) в порядке обеспечения доказательств.[[9]](#footnote-9)

Сведения о фактах, содержащиеся в свидетельских показаниях, являются судебными доказательствами.

Источником сведений о фактах является свидетель. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать какие обстоятельства дела может подтвердить этот свидетель. Судья, в порядке подготовки дела, сообразуясь с другими средствами доказывания, решает вопрос об удовлетворении ходатайства. После вызова суда лицо, способное давать показания как свидетель становится свидетелем. Показания свидетеля, как правило, сообщения о фактах, которые были восприняты лично им, но возможно и получение сведений от другого лица. В отличии от уголовно-процессуального закона в гражданском процессуальном законе не содержится правила, согласно которому, доказательствами не могут служить фактические данные сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей информации. В оценке такого расхождения двух законов среди ученых нет единого мнения. Одни из них считают, что недопустимо свидетельство по слухам, так как источник его не может быть проверен.[[10]](#footnote-10)

Другие полагают, что во введении такого ограничения в законе нет никакой необходимости, объясняя это тем, что свидетель может забыть источник информации, но верно помнить содержание сведений о фактах.

В целях получения наиболее достоверных показании с учетом психологических особенностей человека законом предусмотрены определенные правила исследования показаний свидетелей. До получения объяснений сторон и третьих лиц все свидетели удаляются из зала.

После получения объяснений суд устанавливает последовательность вызова свидетелей для дачи показаний. Каждый свидетель допрашивается отдельно. Допрошенный свидетель остается в зале заседания до окончания разбирательства дела.

После свободного рассказа свидетеля, переходят к постановке перед ним вопросов, последовательность постановки которых устанавливается с учетом действия принципа состязательности процесса. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель. Такой процессуальный порядок исследования показаний свидетелей обеспечивает их наибольшую объективность и достоверность. Недооценка свидетельских показаний может привести к отмене судебного решения.

Так, гр-ка Ш. работая прорабом РСУ, была уволена с работы за систематическое неисполнение обязанностей, возложенных на нее трудовым договором. Суд отказал в иске о восстановлении на работу. Основанием увольнения Ш. была систематическая задержка сдачи первичной отчетности, за что на нее налагались дисциплинарные взыскания. Разрешая спор, суд не проверил правильность наложения дисциплинарных взысканий и не учел показания свидетеля Ф., которая подтвердила, что Ш. не могла сдать вовремя отчет, так как по вине бухгалтерии и производственно-технического отдела в ее отчетах не были правильно указаны остатки материальных ценностей. Решение суда было признано необоснованным.

Оценивая свидетельские показания, суд анализирует весь процесс формирования, сохранения и передачи сведений свидетелем. Оценке подвергаются условия, при которых воспринимались факты (время, место, освещенность и т.п.), личные качества свидетеля (наблюдательность, склонность к фантазии, уровень интеллекта, способность к запоминанию и т.п.). При самом добросовестном отношении свидетеля к своим обязанностям возможна недостоверность его показаний. Особенно тщательно и всесторонне суд должен проверять показания свидетеля, в отношении которого имеется предположение о его личной заинтересованности в исходе дела. Оценивая противоречивые показания свидетелей об одних и тех не фактах, суд с помощью логического анализа этих противоречий и путем их сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле, указывает в [[11]](#footnote-11)судебном решении мотивы, по которым те или иные показания отвергнуты.

Показания свидетеля, собранные в порядке обеспечения доказательств, судебного поручения, полученные при допросе в месте его пребывания в связи с невозможностью явиться в суд, а также во время допроса при отложении дела, должны быть исследованы и оценены в совокупности с другими доказательствами. В связи с этим председательствующий оглашает показания таких свидетелей в зале судебного заседания. Поскольку лица, участвующие в деле, и представители присутствовали не во всех случаях, например при собирании доказательств в порядке их обеспечения либо при выполнении другим судом судебного поручения, и в силу указанного не могли задать вопросы свидетелю, им предоставляется возможным дать свои пояснения и высказать замечания относительно показаний после их заслушивания.

Не лишаются этого права и лица, которые при отложении дела участвовали в допросе свидетеля, чьи показания были оглашены.

Закон не устанавливает возраста, с достижением которого лицо может быть допрошено в суде в качестве свидетеля. Свидетелями могут быть и дети, если они по физическому и психическому развитию способны правильно воспринимать события окружающей действительности и давать о них правильные показания. Несовершеннолетние свидетели допрашиваются судом с соблюдением определенных правил.

Законом установлены случаи, когда свидетельские показания не допускаются. Например, если договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение требуемой законом письменной формы лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки на свидетельские показания.

2.2 Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетелей

Согласно ст. 69 ГПК РФ, не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;

2) судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

Лица, вызванные в качестве свидетелей, не могут в одном и том же процессе совмещать это.

Процессуальный закон имеет ограничения, препятствующие допросу лица в качестве свидетеля. Первое ограничение связано с адвокатской тайной, обеспечивающей доверительные отношения между представителями по гражданскому делу и представляемыми, а также между защитниками и обвиняемыми.

Безусловно, что для самого адвоката — представителя исход гражданского или арбитражного дела, в котором он принимает участие, не создает, не изменяет и не прекращает материально — правовых отношений. Вместе с тем для его процессуального положения и профессионального престижа немаловажно, каким результатом закончится рассмотрение дела. Имеет также значение для него и решение вопроса о том, насколько профессионально было выполнено поручение своего доверителя. Поэтому он крайне заинтересован в вынесении судом решения определенного (позитивного) содержания. Именно в этом состоит процессуальная заинтересованность адвоката — представителя. В противном же случае лицами, участвующими в деле, следовало бы признавать только стороны и третьих лиц.[[12]](#footnote-12)

В связи с изложенным представляется более правильной позиция по данному вопросу ученых — процессуалистов М. Треушникова, А. Мельникова, Е. Сологубовой, согласно которой представителей надлежит относить к лицам, участвующим в деле. В этом отношении характерно одно рассмотренное дело. С. предъявила в Хорошевский межмуниципальный (районный) суд г. Москвы иск к В. о защите чести, достоинства и деловой репутации, мотивируя тем, что В. распространяла сведения о том, что она имеет частые интимные связи с мужчинами и что она не является достойной матерью своего ребенка. Интересы истицы по доверенности представлял П., который заявил в судебных прениях о том, что «при скандале присутствовал и все это слышал». Суд отказал истице в иске за отсутствием доказательств, мотивируя это, в частности, тем: «ссылка представителя истицы на то, что при скандале присутствовал он и все слышал, не может быть принята во внимание, так как он является заинтересованным лицом».  
Признавая представителя заинтересованным лицом, суд, вместе с тем, мог бы и не давать оценку его показаниям, который не допрашивался как свидетель, поскольку процессуальное положение представителя иное, чем у свидетеля. Права в данном случае М. Викут, которая отмечает, что «интерес его (представителя. — прим. автора работы) обусловлен не связью с делом, с объектом судебной защиты и не с потребностью в защите государственного (общественного) интереса, а тем, что он действует от имени стороны (третьего лица)».[[13]](#footnote-13)

Второе ограничение связано с личностью свидетеля, его физическими и психическими недостатками. Свидетелем может быть любой гражданин, способный правильно воспринимать и воспроизводить события окружающего мира. Наличие отдельных расстройств в психике человека, а также физических недостатков (плохое зрение, глухота) еще не означает, что данное лицо не может свидетельствовать в суде. Человек с плохим слухом может получить зрительно определенную информацию, точно так же лицо с утраченным или пониженным зрением может воспринимать факты на слух. Суду требуется проявлять особое внимание к выяснению процесса формирования свидетельского показания. Если у суда возникнет сомнение, может ли быть свидетелем лицо с пониженным слухом или зрением, а также страдающее психическим заболеванием, то должна быть назначена судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертиза.

Свидетели вызываются для дачи показаний по ходатайству лиц, участвующих в деле. При этом лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель, а также сообщить суду имя, отчество, фамилию и место жительства свидетеля (ч. 2 статьи 69 ГПК РФ).

Однако, не любое лицо может быть допрошено в качестве свидетеля. Часть 3 статьи 69 ГПК РФ содержит перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей. К ним относятся представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника. Аналогичная норма содержится в ст. 8 ГПК РФ.

Судьи, присяжные, народные, арбитражные заседатели не подлежат допросу в качестве свидетелей о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения или приговора. Священнослужители религиозных конфессий, прошедших государственную регистрацию, также не подлежат допросу в качестве свидетелей об обстоятельствах, которые им стали известны из исповеди или аналогичных обрядов.

2.3 Свидетельский иммунитет

В ч. 4 статьи 69 ГПК РФ дан перечень лиц, которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний. Сразу следует оговориться, что это не означает, что перечисленные в ч. 4 лица не могут быть вызваны в суд и допрошены в качестве свидетелей. Они лишь могут отказаться от дачи свидетельских показаний.

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации — в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.[[14]](#footnote-14)

Данное положение ГПК основано на конституционной норме, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 51 Конституции никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен федеральным законом.

Часть 2 ст. 51 Конституции предусматривает возможность установления федеральным законом иных случаев освобождения от обязанности давать свидетельские показания. В связи с данным положением Конституции в ч. 4 ст. 69 ГПК от дачи свидетельских показаний вправе отказаться депутаты законодательных органов власти всех уровней — в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий, а также Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей. Аналогичная норма содержится в ч. 2 ст. 24 Закона об уполномоченном по правам человека.

Кроме ограничений, перечисленных в ст. 69 ГПК РФ, имеются и другие случаи свидетельского иммунитета. Так, не могут быть допрошены в качестве свидетеля судья или заседатель — об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении решения или приговора, священнослужители — об обстоятельствах, которые им стали известны на исповеди.

3. Обязанности и права свидетеля

Свидетельствование в суде — гражданский долг человека. В поисках истины свидетель бывает незаменим. Фактические данные должны быть восприняты или почерпнуты свидетелем из другого известного источника информации. Не служат поэтому доказательством фактические данные, сообщенные свидетелем, который не может указать источника своей осведомленности.

Свидетель — юридически не заинтересованное в исходе дела лицо. Граждане, чья заинтересованность носит юридический характер, привлекаются в процесс как лица, участвующие в деле. Иная (неюридическая) заинтересованность гражданина в исходе дела не препятствует его допросу в суде в качестве свидетеля.

Например, свидетелями могут быть граждане, находящиеся в родственных, дружеских, неприязненных и иных отношениях с лицами, участвующими в деле. Указанные обстоятельства должны быть учтены судом при оценке достоверности свидетельских показаний. Судьи должны определять личную заинтересованность свидетеля в разрешении дела. Если свидетель имеет личную заинтересованность, но его показания очень важны для установлении истины по делу, судья должен грамотно выделить главные моменты из полученной информации (а именно — ту информацию, которая открывает новые обстоятельства или доказывает определенные факты) и постараться определить, что данный свидетель может делать для своей выгоды.[[15]](#footnote-15)

Статья 70 Гражданско-процессуального кодекса РФ определяет обязанности и права свидетеля.

Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания.

Свидетель может быть допрошен судом в месте своего пребывания, если он вследствие болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин не в состоянии явиться по вызову суда. За дачу заведомо ложного показания и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным федеральным законом, свидетель несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Российской Федерации.

Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение денежной компенсации в связи с потерей времени. Наличие у лица психического заболевания само по себе не препятствует его допросу. В каждом случае суд должен решить (в том числе и с помощью судебно — медицинской или психиатрической экспертизы), способно ли данное лицо правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания. Учитывая доверительный характер отношений представительства по гражданскому делу и защиты по уголовному делу, закон не допускает допроса в качестве свидетеля представителя стороны или третьего лица либо защитника обвиняемого (подсудимого) об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника. Во всех других случаях они не могут быть вызваны в суд и допрошены в качестве свидетеля.

Свидетель имеет право на возмещение фактически понесенных расходов, связанных с вызовом в суд, а именно: расходов на оплату проезда, ночлега. Кроме этого, неработающим свидетелям должна выплачиваться компенсация исходя из расчета фактически затраченного времени и минимального размера оплаты труда. В дальнейшем размер расходов и компенсаций должен быть определен актами Правительства РФ. Работающим свидетелям гарантируется сохранение места работы и среднего заработка за время выполнения обязанностей по свидетельствованию[[16]](#footnote-16).

Заключение

В теории гражданского процесса под предметом доказывания понимается совокупность юридических фактов, которые необходимо установить для решения дела по существу.

Свидетельские показания играют важную роль в современном гражданском процессе. Именно они в большинстве случаях составляют основную доказательственную базу по рассматриваемому делу, на основании которой суд выносит основанное на законе решение.

Свидетелем в гражданском процессе является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Важнейшим признаком свидетеля является непосредственное восприятие им обстоятельств дела.

Свидетель, как и эксперт, не является участником материально-правовых отношений, но в отличие от эксперта свидетель никаких исследований не проводит. Свидетель становится носителем сведений о фактах именно в результате стечения обстоятельств, в результате того, что он попадает в какую-либо связь с воспринимаемыми фактами.

Свидетельствование в суде — гражданский долг человека. В поисках истины свидетель бывает незаменим. Фактические данные должны быть восприняты или почерпнуты свидетелем из другого известного источника информации. Не служат доказательством фактические данные, сообщенные свидетелем, который не может указать источника своей осведомленности.

Ценность свидетельских доказательств диктуется еще и тем, что свидетель — юридически не заинтересованное в исходе дела лицо. Граждане, чья заинтересованность носит юридический характер, привлекаются в процесс как лица, участвующие в деле.

Показания свидетеля являются очень ценным доказательством, т.к. свидетель является очевидцем и источником первоначальной информации о деле.
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