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# ВВЕДЕНИЕ

Целью работы является краткое рассмотрение двух важных учений древнегреческого философа Платона, изложенных им в диалоге «Государство»: учения о формах государственного устройства и концепции идеального государства.

О значении обоих указанных учений можно писать бесконечно. Однако хотелось бы акцентировать внимание на то, что после Платона (и Аристотеля) за столь масштабный новаторский труд в античности уже никто не брался, а в средневековье приоритеты существенно изменились. И получилось, что в труде Платона, написанном ещё в V веке до н.э., предвосхищены многие идеи, которые позже возникли только с зарождением научного интереса к проблемам государства, т.е. на 2 тысячи лет позже (направления «утопии», идея антагонического общества, идея общественного договора и др.).

Требует некоторых пояснений логика изложения. Нельзя правильно понять описываемые учения, рассматривая их вне реальных условий, в которых они созданы. А таких основных условий — два: 1) события, на фоне которых создавались эти учения; 2) особенности мировоззрения античного философа.

Первое способствовало появлению у Платона критического отношения к существовавшим в его время формам государственного устройства; второе — появлению представления о том, каким именно должно быть совершенное государство.

По этим причинам перед изложением учения о формах правления сделан краткий обзор обстоятельств, вследствие которых у Платона вообще зародилась мысль о государстве, которым должны управлять мудрецы-философы, а не выбираемые на площадях люди. А перед изложением взглядов Платона на идеальное государство дана характеристика места, которое эта концепция занимает в соответствующем диалоге.

# 

# БИОГРАФИЯ ПЛАТОНА

Датой рождения Платона принимается 21 мая 428 или 427 года до н.э. По отцу род Платона восходил к Кодру — последнему царю Аттики; по матери — к известному законодателю Солону.

Первым учителем Платона был Кратил. В 407 году до н. э. Платон стал учеником Сократа. Характерно, что именно Сократ является неизменным участником практически всех сочинений Платона, написанных в форме диалогов между историческими и иногда вымышленными персонажами. Хотя вопрос, были ли в диалогах Платона опубликованы реальные беседы Сократа или жанр диалога с участием небезызвестной личности был только формой привлечения внимания к собственным сочинениям и взглядам, был спорным уже в античности и остаётся таким же по сей день.

После смерти Сократа в 399 г. до н. э. Платон уехал в Мегару. В течение 399—389 годов он посетил также Кирену и Египет. В 389 году отправился в Южную Италию и Сицилию, где общался с пифагорейцами. Платон отправлялся впоследствии в Сицилию, чтобы с помощью Дионисия Сиракузского основать там идеальное государство, в котором философы вместо чаши с ядом получали бы бразды правления». Впоследствии он вновь посещал Сицилию в 366 и 361 годах до н. э. по приглашению своего друга и почитателя Диона.

В 387 году Платон возвращается в Афины, где основывает собственную школу — Академию. Руководит ею в течение двадцати последующих лет, до 367 года до н.э. Одним из выдающихся учеников этой школы был другой великий философ античности — Аристотель Стагирит, в некоторых своих произведениях развивший взгляды своего учителя: в том числе, взгляды и на государство (сочинение «Политика»).

По древним преданиям, Платон умер в день своего рождения в 347 году до н. э.

# ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПЛАТОНА

Литературное наследие Платона велико. Почти все его книги написаны в форме диалогов. Этот жанр был очень распространён в античности, его целью было — исследовать какой-либо вопрос в разговорной форме. Содержание диалогов Платона — беседы Сократа с разными людьми.

Самые известные из диалогов: «Государство» (в десяти книгах), «Законы» (в двенадцати книгах), «Тимей», «Федон», «Парменид», «Менон», «Софист», «Критий» и др. Сохранился также сборник из 13 писем и небольшой труд «Определения» (который, правда, некоторые исследователи не считают сочинением самого Платона).

Сочинения Платона дошли до нас в хорошей сохранности. Это связано с популярностью его учения в античности. Не было забыто оно и в средние века: особая заслуга в передаче этих сочинений принадлежит византийцам и арабам.

В III веке до н.э. сбор и первую систематизацию трудов Платона предпринял Аристофан Византийский. Часть собранных сочинений Аристофан отклонил как подложные, а часть вошла в сборник в качестве сомнительных. Однако уже в этом сборнике присутствуют книги, известные нам сегодня. Произведения разделялись по темам и располагались циклами по три книги (трилогиями). Произведения, которые не подошли под эту классификацию, располагались без какой-то системы.

В I веке н.э. был создан вариант систематизации книг Платона, которым и пользуются современные издания. Автор— Трасилл, придворный астролог римского принцепса Тиберия. Здесь книги располагались по тетралогиям (т.е. по четыре книги). Здесь же впервые примеются «двойные» названия диалогов, под которыми они издаются и сегодня. Например, диалог «Государство» имеет у Трасилла название «Государство, или О справедливости», диалог «Федон» — «Федон, или О душе», диалог «Критий» — «Критий, или Об Атлантиде», и т.д.

# ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЗАМЫСЛА И НАПИСАНИЯ ДИАЛОГА «ГОСУДАРСТВО»

Обстоятельства написания диалога «Государство» нам неизвестны. Датой написания принят 360 год до н.э. Однако при этом считается, что диалог создавался в два этапа. Книгу I относят к раннему периоду творчества Платона (период: 90-е годы IV века до н.э). Остальные книги, со II по X, датируют временем «зрелого периода» (т.е. 70-е — 60-е гг. IV в. до н.э).

О самой идее «философского государства» мы всё же имеем сведения благодаря сохранившимся письмам Платона. Наиболее ценные содержит письмо VII, адресованное Диону Сиракузскому. Здесь излагаются история идеи, а так же связанные с ней события из жизни Платона.

В результате военных столкновений между Афинами и Спартой в Афинах при поддержке спартанцев пришло к власти олигархическое правительство – «Тридцать тиранов». Некоторые из этих правителей были Платону родственниками и знакомыми, поэтому его стали приглашать к участию в государственных делах. Результат разочаровал новоявленного политика: «… я был убежден, что они отвратят государство от несправедливости и… сумеют его упорядочить… И вот я убедился, что за короткое время эти люди заставили нас увидеть в прежнем государственном строе золотой век!» [2, с.476]. Достаточно упомянуть, что за короткое время правления «Тридцати» в Афинах было казнено 1500 человек. Для небольшого полиса, каковым являлись Афины, это была внушительная цифра.

После переворота и свержения Тридцати к власти в Афинах пришло демократическое правительство. Отвернувшийся было от политической деятельности, Платон снова попытался участвовать в политической жизни. Но был разочарован и новым правительством, потому что и в этот раз полетели головы афинян. И что было для Платона потрясением, одна из этих голов принадлежала его наставнику — Сократу. В письме Платон так же характеризует этот строй тёмными красками: «… наше государство уже не жило по обычаям и привычкам наших отцов… Писаные законы и нравы поразительно извратились и пали» [2, с.477].

После этого Платон отказался от участия в политических делах. «Но я не не переставал размышлять, каким путём может произойти улучшение нравов и особенно государственного устройства: что же касается моей деятельности, я решил выждать подходящего случая…»[2, с.477].

Платоном был собран и проанализирован материал о существующих государствах и их законодательствах. И результатом размышлений стало то, что «они управляются плохо, ведь состояние их законодательства почти что неизлечимо и ему может помочь разве только какое-то удивительное стечение обстоятельств» [2, с.477]. Окончательный вывод Платон формулирует в письме так: «… человеческий род не избавится от зла до тех пор, пока истинные и правильно мыслящие философы не займут государственные должности или властители в государствах… не станут подлинными философами» [2, с.477].

Для дальнейшего изложения эти предпосылки важны, потому что конструировать своё идеальное государство Платон начинает не на пустом месте. Как мы видим, этому предшествовал сбор и анализ материала о тех государственных устройствах, какие существовали в то время. Результатом чего и стало противопоставление своего «совершенного государства» всем этим устройствам, каждое из которых обладало своими неустранимыми недостатками и, следовательно, было неустойчивым и недолговечным.

# УЧЕНИЕ ПЛАТОНА О ФОРМАХ ПРАВЛЕНИЯ

Все формы государственного устройства Платон характеризовал как «отрицательные», потому что ни одно из них не способно выполнять функции настоящего государства. Вместо единомыслия в них возникают конфликты, вместо разумного разделения труда — царят насилие и принуждение. Уже Платон подмечает раздвоенность «отрицательных» государств, антагонистичность их обществ: в них всегда «заключены два враждебных между собой государства: одно — бедняков, другое — богачей».

Таких форм Платон выделил четыре: 1) тимократию; 2) олигархию; 3) демократию; 4) тиранию.

**Тимократия** — «власть честолюбцев» — содержит многие из черт совершенного строя. Но неравенство людей в задатках и способностях приводит к тому, что одни более удачливы, другие — менее. Люди стремятся к обогащению и усилению своего влияния. Наиболее удачливые накапливают у себя богатство, начинают вести роскошный образ жизни, приобретают и усиливают власть над окружающими. Таким образом тимократия постепенно переходит в следующий по порядку, ещё более порочный, строй — олигархию.

**Олигархия** — «власть немногих». При олигархии уже возникает власть, доступ к которой определяется имущественным цензом. Тот, кто претендует на участие в управлении, должен иметь определённое состояние. Тот же, кто не соответствует требованиям, права на управление не имеет. Следовательно, все дела решаются богатыми, а бедные не имеют возможности даже высказать своё мнение и как-то повлиять на решения.

Олигархия неустойчива: в её структуре не может быть строгого порядка. Имеющий состояние может его потерять, не имеющий — может по случайности приобрести. Расточительно живущие богачи здесь часто превращаются в бедняков, а бедняки умудряются в одночасье становиться богачами. При олигархии становится невозможным заниматься одним видом деятельности: часть обязательно занята как земледелием, так и, например, войной. А бесправие большинства приводит к конфликтам и, в конечном счёте, к свержению олигархии. Так она сменяется ещё более худшим строем — демократией.

**Демократия** — «власть народа». Её Платон характеризует как форму, где главная ценность — извращённо понятая свобода: в ней каждый считает себя вправе делать всё, что придёт в голову. В демократическом государстве размыты границы между различными положениями людей: родители начинают опасаться детей, а дети начинают управлять родителями; даже не способный к управлению может осуществлять правление, а правящий вынужден чувствовать как человек, не имеющий право ни на что. О человеке, порождённом демократией, Платон говорит, что в его жизни нет порядка и места для необходимости. Весьма точно Платон подмечает, что если кто-то хочет основать своё собственное государство, то делать это он должен в демократическом государстве: там это будет выглядеть как само собой разумеющееся.

Демократия, приходящая на смену олигархии, только обостряет пороки последней. Пропасть между богатыми и бедными увеличивается, развивается стремление к роскошному образу жизни у богатых и усиливается бесправие у бедных за счёт вечной потребности в деньгах и зависимости от ростовщиков. Возникают конфликты, и демократия вырождается в наихудшую из форм правления — тиранию.

**Тирания** — устройство с единоличной властью. Тирана Платон описывает как правителя, который начинает своё правление с обещаний и добрых дел, а заканчивает тем, что у него не остаётся «ни друзей, ни врагов, кто бы на что-то годился». Тиран вынужден прибегать к жестокости, чтобы защитить свою власть от многочисленных противников. Чтобы поддерживать в народе свой авторитет вождя, тиран вынужден вести постоянные войны и, таким образом, становится заложником своей удачливости.

Учение о формах правления, изложенное в «Государстве», представляет собой первую в античности теорию «круговорота» государственных устройств, перехода их из одного в другое, впоследствии поддержанную другим греческим историком II века до н.э. — Полибием, в труде «Всеобщая история».

Но тот же Платон является родоначальником классификации форм государственного устройства — несколько иной, чем изложена в диалоге «Государство». Эта классификация изложена им в диалоге «Политик».

В ней формы правления подразделяются по двум основаниям. Во-первых, по количеству людей, осуществляющих власть в государстве. Во-вторых, по наличию или отсутствию законности в той или иной формы каждого вида.

Власть в государстве может осуществляться одним человеком, ограниченной группой лиц или большинством населения: таким образом, формы правления, в первую очередь, делятся на монархию, «власть немногих» и демократию.

По наличию или отсутствию законности каждая из перечисленных форм делится на две разновидности. Монархия делится на форму с царской властью (монархия, где законность присутствует) и тиранию (монархия с отсутствием законности). «Власть немногих» подразделяется на аристократию (законность присутствует) и олигархию (законности нет). Демократия, в свою очередь, подразделяется на демократию, в которой есть законность, и демократию, в которой законность отсутствует.

Эта классификация была позже использована Аристотелем.

# МЕСТО КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В ДИАЛОГЕ

Тема диалога «Государство» — исследование понятия справедливости, хотя вообще диалог может считаться изложением платоновской философии почти в полном объёме. Из всех её областей не идёт речь только о космологии и диалектике. Помимо изложения взглядов на идеальное государство, рассматриваются вопросы о причинах сущего; рассматривается учение о душе — её частях, отношении к телу, и др.

Это важно понимать, потому что Платон, в традициях своего времени, не делает резкой границы между государством, природой и человеком. Государство возникает естественным путём и, следовательно, существует по тем же законам природы, что и всё остальное. С другой стороны, государство состоит из отдельных людей и без этих людей немыслимо. А значит, оно в то же время является носителем качеств, присущих своей части (т.е. человеку).

Таким образом, название диалога — «Государство» — вполне оправданно несмотря на то, что по современным понятиям оно приложимо лишь для части содержания. Переход к теме идеального государства в диалоге тоже интересен: прежде чем переходить к рассмотрению справедливости применительно к отдельному человеку, рассматривается государство в целом, которому как раз присуще качество справедливости.

И в самом деле: справедливость — одно из качеств совершенного человека, но реальный человек часто несправедлив. Так и государство, которое должно быть гармоничным целым, где всему должно быть своё определённое место, в реальности чаще обслуживает интересы наиболее влиятельных граждан и даже не пытается согласовать и обустроить жизнь всех без исключения, т.е. ведёт себя несправедливо. Но справедливость в государстве не может появиться, если нет знания о том, какое государство (а, следовательно, и каждый из его граждан) обладает этим качеством.

# КОНЦЕПЦИЯ ИДЕАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Государство создано потребностями человека, который не в состоянии удовлетворить свои потребности и обеспечить свою безопасность: «Испытывая нужду во многом, — пишет он, — многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства… Его создают наши потребности» [1, с.130].

Но одних своих усилий недостаточно, чтобы выжить. И поэтому человеку необходимо объединяться с другими людьми. Таким образом возникает государство, в своём изначальном виде основанное на совместном труде и взаимопомощи.

Однако потребности человека весьма разнообразны даже в их минимальном наборе. И все они требуют удовлетворения. Платон предлагает два варианта. Либо каждый человек обеспечивает свои нужды самостоятельно, либо нужно, чтобы кто-то занимался чем-то определённым: «кто-нибудь будет земледельцем, другой — строителем, третий — ткачом…» [1, с.130]. Выбор делается в пользу последнего — и возникает разделение труда. В перспективе это становится одним из основных принципов построения совершенного государства: «… можно сделать всё в большем количестве, лучше и легче, если выполнять одну какую-либо работу соответственно своим природным задаткам, и притом вовремя, не отвлекаясь на другие работы…» [1, с.131]. Рассматривая концепцию платонвоского государства, помнить этот принцип — очень важно. Например, для правильного понимания того, каким образом Платон разделяет население своего государства на классы.

Принципы, на которых Платон строил свою модель идеального государства, вытекают из двух предпосылок.

Во-первых, замысел государства, где правят совершенные люди-философы, появился под влиянием политических событий в Афинах, непосредственным участником которых являлся и сам Платон: об этом говорилось выше.

Во-вторых, в античное время разделения наук на самостоятельные области существовало только в рамках одной, всеобъемлющей, науки — философии. Если сейчас устройство политической, экономической, социальной системы государства являются предметами принципиально различных научных дисциплин (политология, экономика, социология), то во времена Платона все эти области входили в состав философии как отдельные её разделы. А отсюда: если современным политологии, экономике и др. областям никакая другая область не диктует общие принципы и законы, то в научных системах времён Платона устройство государства во всех отношениях определялось общими законами философии.

И в этом плане очень показательно, что общество в платоновском государстве разделено на три прослойки, соответственно частям человеческой души, выделяемым в философии Платона (разумной, яростной, вожделеющей). Общефилософскими принципами объясняется допущение, что все прослойки общества могут при всех своих различиях существовать без конфликтов. По античным воззрениям, всему в природе предназначено своё место. А, следовательно, и в совершенном государстве (которое от остальной природы принципиально ничем не отличается) каждый человек занимает своё место и должен быть этим местом доволен.

Показательно и то, что государство, подобно отдельному человеку, обладает собственными «добродетелями», которые аналогичны добродетелям, присущим философу-мудрецу: мудростью, мужественностью, рассудительностью, справедливостью. Мудрость, например, проявляется в том, что государством управляют именно те, кто способен это делать и кто приучен к делу управления. Рассудительность — в том, что отдельный человек способен ограничивать себя во имя того, чтобы целое существовало благополучно. Мужественность — в том, что каждый отдельный человек готов даже ценой своей жизни отстаивать существование целого. Справедливость — в том, что каждый в совершенном государстве занимает только свойственное ему место и не претендует на какое-либо другое.

Государство Платона имеет классовое устройство. Население совершенного государства, по мнению Платона, должно подразделяться на три класса.

Самый низший класс — земледельцы и торговцы. Функция этого класса — производство того, что необходимо для удовлетворения потребностей жителей государства.

Выше стоит сословие «стражей», занимающихся охраной безопасности государства и тех, кто этим государством управляет. Люди, занимающиеся военным делом, выделены в отдельную прослойку по двум причинам. Во-первых, потому что воины удовлетворяют потребность пусть и не материальную, но не менее важную — потребность в безопасности. Во-вторых, для воина необходимо принципиально иное воспитание, нежели для работника, создающего вещи. И знания, которые необходимы воину — тоже специфичны.

Высшим, управляющим, сословием являются философы. Интересно, что одной из обязанностью правителя было исследование природных задатков детей, рождающихся во всех классах, и распределение детей по соответствующим классам. Иными словами: обязанность регулировать социальную мобильность ложилась на тот слой населения, которую она на практике наименее выгодна — на правителей. К сожалению, Платон оставил без ответа возникающий здесь вопрос. Как люди знающие, философы способны правильно выявить задатки ребёнка и распределить его в тот или иной класс. Но, как люди правящие, не будут ли они использовать эту обязанность к своей выгоде?

Обучение философа — процесс длительный. По достижении кандидатом двадцати лет он проходит общий обзор всех наук. По достижении тридцати лет его испытывают в знании диалектики. Если и этот этап пройден успешно, воспитуемого ставят на руководящие должности, которые он исполняет последующие 20 лет. И только по достижении пятидесяти лет, если человек справлялся со своими обязанностями успешно, он мог добраться до окончательной цели, т.е. стать одним из тех, кто решает дела всего государства.

Несмотря на то, что общество платоновского государства имеет классовое устройство, оно — не антагонистично. Критерием разделения здесь служат не богатство и бедность, на основе которых общество разделено в существующих государствах, а природные задатки и образование, т.е. личные качества человека и то, что он получает благодаря личным качеством, а не стечения обстоятельств. Отсюда: социальная мобильность, которая свойственна платоновскому обществу. Обладающий соответствующими природными задатками сын земледельца или скотовода вполне может быть переведён в один из вышестоящих разрядов, т.е. стать воином или даже философом. Равно как возможен и переход обратного порядка.

Существенной особенностью идеального государства является то, что все три класса сосуществуют гармонично и в единстве. В таком обществе не оставляется причин для межклассовых конфликтов и недовольства своим положением, потому что каждый член общества занимает свойственное ему место и выполняет то дело, к которому он расположен и приучен. Тот, кто имеет склонность к торговле и получил необходимые для торговца знания — занимается торговлей; тот, кто имеет задатки к управлению и получил соответствующее образование — управляет государством.

Легко понять, почему такая гармоничность позволяет характеризовать государство, описанное Платоном, как неосуществимый на практике идеал. Дело в том, что воспитанный в коллективистских полисных традициях Платон абсолютно не интересуется отношением личности к такому порядку, а исходит только из целей и интересов общего. Как отдельный человек рассматривает своё положение воина, или торговца, или философа — остаётся вне поля зрения Платона.

А, следовательно, «выпадает» ряд важных для практической реализации такого проекта вопросов. Например, воин, чувствующий свои силу и влияние, может вознамериться насильственно захватить власть в государстве. Хорошо управляющий своими наёмными работниками земледелец может так же вознамериться придти к управлению государством, не принимая во внимание, что управление его уровня и управление государством — это принципиально различные вещи.

В качестве итога можно заметить, что Платон прекрасно подметил очень многие разрушающие государство факторы, актуальность которых сохраняется и до сих пор. В этом ряду можно выделить:

* Существенный разрыв между прослойками состоятельных и бедных граждан (антагонистичность общества);
* Некомпетентность людей, занимающих руководящие и управляющие должности, наносящая вред нормальному функционированию государства;
* Извращённое понимание свободы, которое через тысячелетия перешло в неизменном виде из афинской полисной демократии в современную.

Однако при всей своей проницательности Платон всё же остаётся человеком своего времени. Его государство остаётся таким же классовым, как и те формы правления, которые он критиковал и которым он противопоставил свою концепцию — несмотря на допускаемые им возможности перехода из одного класса в другой. Но, к сожалению, вопрос о том, каким образом устраняются межклассовые конфликты в его идеальном государстве, равно как и вопрос вообще о возможности таких конфликтов, Платоном раскрыт не был.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учение Платона об идеальном государстве оказало огромное влияние на последующие учения о государстве и праве.

Огромная заслуга Платона в том, что он первый в европейской истории увидел источник неустойчивости общества в классовом антагонизме (противоречии между богатством одних и бедностью других). Этот момент и не был основным в его концепции, но так или иначе впоследствии он повторялся: здесь можно вспомнить как краткое евангельское изречение о царстве, разделившемся в самом себе, так и развёрнутую теорию К.Маркса – Ф.Энгельса, где существующим в обществе антагонизмам отведено огромное значение.

Заслуга Платона и в том, что он попытался (хотя бы теоретически) разрешить это противоречие, изменив критерии социальной дифференциации. Будучи человеком своего времени, Платон не имел намерения сводить всё население к одному, созданному по уравнительному принципу, классу. Но, с другой стороны, он отбрасывает состоятельность или знатность как критерии, непригодные для разумного разделения общества, т.к. всё это даётся человеку только по случайности, в отличие от способностей и образования. Разделение общества должно проводиться по качествам, не зависящим от воли случая и удачливости. Подобные идеи получили развитие лишь через два тысячелетия, т.е. уже в Новое Время.

Платон первым попытался создать целостный, систематизированный образ совершенного государства, т.е. был автором первой «утопии» — направления, которое получило своё развитие опять же через много веков спустя. Только в XV – XVI вв. продолжаются попытки показать решение актуальных проблем государства на таких моделях (Т.Кампанелла, Т.Мор).
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