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Введение

Актуальность темы исследования. В современном законодательстве большое внимание уделяется уголовной ответственности несовершеннолетних. Впервые в материальном праве само понятие «несовершеннолетний» определяется законом - оно лицо, достигшее четырнадцати лет, но не достигшее восемнадцатилетнего возраста (часть первая статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Возможность выделить правовой институт, который гарантирует специфику уголовной ответственности несовершеннолетнего, обусловлена: важностью этой проблемы для общества; социально-психологические особенности людей в возрасте от 14 до 18 лет; характеристика мер наказания, применяемых к несовершеннолетним; необходимость точно установить правовое регулирование отступлений от общих норм уголовной ответственности.

Оценка преступления, которое было совершено несовершеннолетним, зависит от характеристик социального и психологического развития несовершеннолетнего: низкого уровня социализации, психофизики, недостаточного возраста и социальной зрелости, неправильных представлений о моральных приоритетах, специфических черт характера, подверженность влиянию лидеров, а также взрослых и т. д.

Среди преступлений, совершенных несовершеннолетними, значительная доля серьезных преступлений совершается с эгоизмом и насилием. Изучение судебной практики показывает, что около половины преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются соучастниками. Организаторами, зачинщиками и соисполнителями часто являются взрослые, которые уже имеют криминальный опыт. Все это требует соответствующих инструментов уголовного права для борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Можно сказать, что цель влияния государства на преступление, совершенное несовершеннолетними, носит чисто утилитарный характер и наилучшим образом отражает карательные и воспитательные моменты вынесенного приговора. Одним из важных моментов, необходимых для учета и детального анализа, является то, что назначенный несовершеннолетнему разумный приговор позволяет ему осознать свою вину и исправиться в дальнейшем.

Преступность несовершеннолетних в России была серьезной проблемой на протяжении многих лет. Быстрая трансформация социальной структуры и экономические трудности привели к росту детской безнадзорности и бездомности. Официально зарегистрированные данные позволяют утверждать, что уровень преступности среди несовершеннолетних, хотя и снижается, остается высоким.

Российский законодатель, учитывая высокую степень опасности, которую представляют преступления, совершенные несовершеннолетними в общественном мнении, уделил особое внимание вопросу уголовной ответственности для этой категории правонарушителей. Уголовный кодекс Российской Федерации в значительной степени восполнил пробелы и недостатки старого уголовного закона.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначением им уголовного наказания.

Предмет исследования – уголовно-правовые нормы, регламентирующие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Целью исследования является комплексное теоретическое изучение особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Задачи исследования:

- изучение основных видов наказаний для несовершеннолетних лиц;

- определение особенностей штрафа как одного из видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним;

- определение особенностей лишения свободы несовершеннолетних лиц;

- исследование признаков системы наказаний для несовершеннолетних.

По своей структуре курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 глава. Система наказаний для несовершеннолетних по УК РФ

1.1 Виды наказаний для несовершеннолетних лиц

В отличие от взрослых, для которых возможность назначения из 12 человек, указанных в ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации по видам наказания, только 6 из них могут быть отнесены к несовершеннолетним. Как уже отмечалось, в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, приведен исчерпывающий перечень наказаний, налагаемых на несовершеннолетних. Это включает в себя: штраф, лишение права на выполнение определенных видов деятельности, обязательный труд, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок[[1]](#footnote-1).

Анализ изученных данных показал, что все виды наказания, предусмотренные для несовершеннолетних, назначались судами области при рассмотрении дел указанной категории. При этом, по–прежнему основным наказанием, назначаемым несовершеннолетним, является такой вид наказания как лишение свободы условно. Согласно п. 29 ППВС РФ от 01.02.2011, назначая несовершеннолетнему наказание с применением положений статьи 73 УК РФ, судам надлежит обсуждать вопрос о возложении на условно осужденного конкретных обязанностей, предусмотренных законом. Несовершеннолетнему осужденному может быть назначено условное наказание с соответствующим испытательным сроком, в течение которого он должен доказать свое исправление.

Так, приговором Канского городского суда от 21 сентября 2020 г. несовершеннолетний Васильев К.С. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. Г ч. 3 ст. [158 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/). За это преступление он был приговорен к одному году лишения свободы, но на основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации суд приговорил, назначенное Васильеву наказание считать условным с испытательным сроком в 10 месяцев, обязывающим осужденного не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, а также ежемесячно состоять на учете в указанном органе в установленные им дни.

Контроль за поведением условно осужденных, согласно ч.1 ст.187 УИК РФ, осуществляется уголовно - исполнительными инспекциями, которые в соответствии с ч. 2 ст. 187 УИК РФ могут в порядке, предусмотренном законодательством РФ и нормативными правовыми актами, привлекать к осуществлению контроля за поведением указанной категории несовершеннолетних работников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве меры наказания для несовершеннолетних осужденных редко применяется судом. Сроки лишения права заниматься определенной деятельностью для несовершеннолетних должны быть указаны в законе и сокращены по сравнению с условиями этого вида наказания для взрослых осужденных .

Такой вид наказания, как исправительная и обязательная работа, достаточно эффективен именно по отношению к несовершеннолетним. Использование труда связано с его социальной природой – быть материальной основой для воспитания личности. Посредством труда осужденный воспитывается в духе уважения интересов общества, развития трудовых навыков, таких качеств, как дисциплинированность, порядочность, уважение к закону.

Ограничение свободы, которое применяется в качестве наказания и в отношении несовершеннолетних, является хорошей альтернативой тюремному заключению. Однако это наказание, которое исполняется в виде домашнего ареста, может быть наложено только на несовершеннолетних, которые имеют благоприятную социальную среду и воспитываются в благополучных семьях. Анализ судебной практики показывает, что значительное число несовершеннолетних обвиняемых воспитываются в плохих условиях и находятся в негативной социальной среде, что ограничивает возможности избрания этого наказания[[2]](#footnote-2).

Количество преступлений, совершенных подростками и студентами, сократилось в России за 2020 год. Продолжает снижаться преступность среди несовершеннолетних (на 6%). За январь - август раскрыто 24,2 тыс. преступлений, совершенных 21,9 тыс. подростками. Такая положительная тенденция наблюдается в большинстве регионов. В то же время в Ярославской, Тверской и Рязанской областях их число заметно увеличилось. "Наибольший уровень подростковой преступности (в расчете на 100 тыс. лиц в возрасте от 14 до 17 лет) отмечается в Республике Карелия и Новгородской области", - говорится в документе. В нем указано, что заметно уменьшилось число учащихся (с 24,3 тыс. до 20,8 тыс.) и студентов (с 2,7 тыс. до 2,5 тыс.), совершивших уголовно наказуемые деяния.

1.2 Штраф как один из видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Одним из самых мягких видов наказания, налагаемого на несовершеннолетних, является штраф. Штраф в качестве одного из видов наказания (часть 2 статьи 88 Уголовного кодекса Российской Федерации) может быть наложен на несовершеннолетнего независимо от наличия у него самостоятельного дохода или имущества, на которое может быть обращено взыскание (банковский депозит на имя несовершеннолетнего, унаследованное имущество, стипендия и т.д.). Этот вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Штраф, наложенный на несовершеннолетнего по решению суда, может быть взыскан с его родителей или других законных представителей с их согласия. Это положение также закреплено в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике применения законодательства, регулирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". Оказывается, несовершеннолетние осужденные не могут нести личную ответственность за совершенное ими деяние[[3]](#footnote-3).

В своей работе Кибальник и И. Соломоненко указывают, что появление такой нормы в Уголовном кодексе Российской Федерации порождает ряд правовых проблем: например, кого следует считать осужденным в случае штрафа от законных представителей несовершеннолетний, каковы последствия в случае злонамеренного неисполнения данного взыскания законными представителями.

Нельзя игнорировать тот факт, что анализируемая норма Уголовного кодекса Российской Федерации позволяет взыскать штраф с законных представителей несовершеннолетнего, даже если последний имеет самостоятельный заработок или имущество, за которое может быть наложен штраф. В настоящее время необходимо освободить родителей несовершеннолетнего от уплаты штрафа, если у него есть собственный заработок, и если он не имеет самостоятельного заработка, замените этот штраф другим видом наказания.

Возможность взыскания штрафа с несовершеннолетнего, осужденного по решению суда, от законных представителей, например, родителей, усыновителей, с их согласия нарушает, по моему мнению, принцип личной ответственности и о возможности превентивных действий в отношении самого несовершеннолетнего правонарушителя, что приводит к неэффективности уголовного наказания.

1.3 Особенности лишения свободы несовершеннолетних лиц

Для несовершеннолетних срок лишения свободы не может превышать десяти лет. Таким образом, даже если санкция статьи за конкретное преступление предусматривает лишение свободы на срок свыше десяти лет (например, за умышленное убийство без отягчающих обстоятельств максимум лишения свободы составляет пятнадцать лет), суд не вправе назначить лишение свободы на срок, превышающий десять лет.

Несовершеннолетние лица мужского пола (юноши), осужденные впервые к лишению свободы, отбывают такое наказание в воспитательных колониях общего режима. Те же подростки, которые уже отбывали лишение свободы, должны быть направлены в воспитательные колонии усиленного режима. Несовершеннолетние женского пола (девушки) отбывают лишение свободы в воспитательных колониях общего режима, независимо от того, отбывали ли они ранее такое наказание или нет.

Федеральная служба исполнения наказаний на 1 января 2021 года управляет 18 воспитательными колониями, расположенными в 18 регионах Российской Федерации. Из них 16 - для содержания несовершеннолетних осужденных мужчин и только две из них - для содержания несовершеннолетних девушек ( Новооскольская воспитательная колония и Томская). Количество несовершеннолетних, отбывающих наказание в местах лишения свободы, уменьшается, и из-за этого закрывают колонии во многих городах[[4]](#footnote-4).

Учитывая особенности несовершеннолетних, перед работниками воспитательных колоний стоит задача не только исполнить назначенное судом наказание, но и оказать педагогическую, психологическую и медицинскую помощь подросткам, оказавшимся в экстремальной социально-психологической ситуации. Только в этих условиях воспитательные колонии могут решить поставленную перед ними социальную задачу — исправить несовершеннолетнего осужденного и провести наиболее эффективную работу по подготовке его к жизни в обществе.

В настоящее время несовершеннолетние преступники отправляются для отбывания наказания в другие субъекты Российской Федерации, например, из Алтайского края в Новосибирскую область. И здесь также можно найти проблему. Для несовершеннолетних, на мой взгляд, в такой ситуации необходимо общение со своими близкими, но может случиться так, что у родственников нет возможности приехать в другой субъект Российской Федерации, чтобы увидеть своего ребенка, внука, и т.д. Возможно, в такой ситуации государству необходимо предоставить транспорт в определенный день, в определенное время для нуждающихся или билеты на транспорт, конечно, после тщательной проверки информации об этой семье.

Существует также проблема того, как квалифицировать следующее преступление, совершенное несовершеннолетним - убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106 Уголовного кодекса Российской Федерации). Ответственность за это действие наступает в возрасте 16 лет, поэтому, если 14-летняя девочка убьет своего ребенка, она не будет наказана (например, Наталья Мымрина - ей было 15 лет, она осталась на улице со своей новорожденной дочерью).

В связи с этой ситуацией она решила убить свою дочь. При назначении наказания суд принял во внимание ее условия жизни и назначил ей 4,5 года лишения свободы). Но есть мнение, что когда мать убивает новорожденного сразу после рождения ребенка, это криминалистический критерий, используемый для ограничения продолжительности периода новорожденности, то есть одного дня с момента рождения ребенка[[5]](#footnote-5).

Убийство новорожденного в этой ситуации после дня должно быть квалифицировано в пункте «с» части 2 ст. 105 УК РФ. Следовательно, несовершеннолетняя мать будет нести ответственность за этот акт, но, и если она совершит преступление до конца дня с момента рождения, то квалификация будет соответствовать ст. 106 УК РФ, за которые несовершеннолетние до 16 лет не несут ответственности. И вот она, проблема уголовной ответственности несовершеннолетних - за убийство ребенка несовершеннолетняя мать не привлекается к уголовной ответственности. Единственный способ решить эту проблему - включить в список композиций, за которые установлена ​​уголовная ответственность с 14-летнего ст. 106 УК РФ[[6]](#footnote-6).

Таким образом, система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, нуждается в дальнейшем совершенствовании и дополнении.

2 глава. Правила назначения наказания для несовершеннолетних

2.1 Признаки системы наказаний для несовершеннолетних и ее место в общей системе наказаний

Состояние ювенальной преступности в России вызывает сегодня в обществе вполне оправданные опасения. Число преступников, не достигших возраста уголовной ответственности, неумолимо растет с каждым годом. Такой рост обусловлен негативным влиянием общества на психическое состояние подростка. Многие преступления совершаются под влиянием преступников, достигших восемнадцатилетнего возраста. Из-за их хрупкой психики, подростки могут легко влиять. Следовательно, наблюдается рост организованной преступности. Социально опасные действия, организованные и совершаемые такими группами лиц, часто характеризуются особой мобильностью, немотивированной жестокостью и агрессией. Такие преступления часто хорошо подготовлены.

В соответствии со статьей 87 Уголовного кодекса РФ несовершеннолетними считаются те лица, которым исполнилось четырнадцать на момент совершения преступления, но они еще не достигли возраста восемнадцати лет. Либо могут быть применены некоторые обязательные образовательные меры или какое-либо наказание для этой категории лиц, совершивших преступления. Кроме того, в случае освобождения от наказания судом они могут быть помещены в специальные учебные заведения закрытого типа органами образования.

При рассмотрении дел, совершенных несовершеннолетними правонарушителями, суд обязан установить точный возраст несовершеннолетнего (день, месяц, год рождения). Установление возраста несовершеннолетнего является обязательным, поскольку возраст подлежит доказыванию и является одним из условий его уголовная ответственность. Пленум Верховного Суда указывает: «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т. е. с ноля часов следующих суток».[[7]](#footnote-7).

При определении возраста с помощью данных судебно-медицинской экспертизы днём рождения подсудимого считается последний день года, назначенный экспертами, а при определении возраста по максимальному и минимальному количеству лет суд должен исходить от минимального возраста человека, предложенного экспертизой. Суды должны учитывать, что статья 425 УПК РФ («Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого») предусматривает обязательное участие учителя или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в возрасте от 14 лет. - 16 лет и от 16 до 18 лет, при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания подозреваемого, обвиняемого, полученные без участия учителя или психолога, не дают веских оснований для доказательств.

Из-за возраста несовершеннолетнего, психических особенностей, уголовное наказание за социальное положение, наложенное на подростка, намного мягче, чем на взрослых. Список наказаний, применяемых к несовершеннолетним, уменьшается вдвое. Это объясняется тем, что по принципиальным и гуманным соображениям иные виды наказания не могут применяться к тем, кто не достиг восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, при назначении наказания несовершеннолетнему его условия жизни и образования, уровень его психического развития, влияние пожилых людей на него и другие личные качества. Наказание, назначаемое несовершеннолетнему, не должно быть слишком строгим, поскольку несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается в сочетании с другими обстоятельствами, смягчающими наказание.

Уголовная ответственность несовершеннолетних в основном направлена на исправление несовершеннолетних ​​и впоследствии предотвращении правонарушений. Одним из способов достижения этой цели является освобождение от уголовной ответственности и наказания. В России несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности, если признается, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного характера.

Так, приговором Гурьевского городского суда от 24 июля 2020 г. несовершеннолетний  Кунгурцев С.Ю был освобождён от наказания ,предусмотренного частью 1 статьи [161](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-161/) УК РФ. Суд посчитал возможным освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор попечителя, а также в виде предупреждения, поскольку учёл смягчающие обстоятельства, сложную жизненную ситуацию, состояние здоровья,привлечение к уголовной ответственности впервые,а также принял во внимание то, что подсудимый прилежно учится,поддерживает хорошие отношения с членами приёмной семьи и принимает участие в хозяйственной работе.

Следует отметить, что российское уголовное законодательство, применимое к несовершеннолетним, в отношении возможности осуждения соответствует международным правовым нормам. Например, Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г., ст. 37 указывает, что ни смертная казнь, ни пожизненное заключение без возможности освобождения не должны назначаться за преступления, совершенные лицами в возрасте до 18 лет.

Перечислено в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации, исчерпывающий перечень приговоров, вынесенных несовершеннолетним, позволяет некоторым авторам говорить о системе наказания несовершеннолетних. Говорить об этом невозможно. Общий перечень санкций, указанных в ст. 44 УК РФ, не проявляет признаков единообразия. Это в полной мере относится к перечню наказаний, которые могут быть наложены на несовершеннолетних, изложенным в части 1 ст. 88 Уголовного кодекса. Так, например, характерным системным признаком является внутренняя упорядоченность структуры, т. е. отношений между ее элементами. В системе наказаний это должно выражаться в их расположении от менее строгих к более строгим («лестница наказаний»).

В системе наказаний несовершеннолетних нарушается и признак необходимости, который означает, что наказаний должно быть не менее того, что нужно. Анализ практики назначения наказания несовершеннолетним в Российской Федерации свидетельствует о том, что из всех видов применяемых наказаний главенствующее место принадлежит лишению свободы, что, по мнению Л. М. Прозументова, вряд ли можно признать нормальным. При этом в основном суды назначают лишение свободы несовершеннолетним с применением условного осуждения, которое не является видом наказания и, соответственно, в систему наказаний несовершеннолетних не входит.

2.2 Проблемы и перспективы совершенствования законодательства в сфере института уголовной ответственности несовершеннолетних

Несмотря на непрекращающееся совершенствование института уголовной ответственности и назначения наказания несовершеннолетним, наблюдаются определенные пробелы в нормах действующего законодательства. Одной из проблем является отсутствие в законе положений, регулирующих социализацию и ресоциализацию несовершеннолетних, освобожденных из-за умственной отсталости, что требует обучения социальной адаптации несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности и наказания, а также создания специальных подразделений на базе Федеральной службы исполнения наказаний.

Как известно, уголовная ответственность наступает за лиц, которым на момент совершения преступления было 16 лет, а также за совершение определенных преступлений с 14 лет. В 2013 году Государственная Дума Российской Федерации подняла вопрос о снижении возраста уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений до 12 лет. Но предложение осталось в форме проекта.

Уголовный кодекс Российской Федерации по делам несовершеннолетних предусматривает несколько форм исполнения уголовной ответственности. Наиболее типичной и распространенной формой его применения является уголовное наказание.

Статистические данные свидетельствуют о том, суды в большинстве случаев правильно применяют уголовное и уголовно-процессуальное законодательство при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, обеспечивая защиту их прав и законных интересов при осуществлении правосудия, в целом назначают справедливое наказание, которое способствует предупреждению совершения новых преступлений.

Постоянно изменяющиеся в последние годы уголовный и уголовно-процессуальный закон требуют повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, максимального способствования обеспечению их интересов, защите законных прав, назначению справедливого наказания, предупреждению совершению новых преступлений.

В то же время для дальнейшей гуманизации несовершеннолетних предусмотрена уголовная ответственность с учетом их возраста, психологических, физиологических и других особенностей статьи 88 (части 2-6) Уголовного кодекса Российской Федерации установлены формальные ограничения в отношении срока (продолжительности) наказания, которое может быть назначено несовершеннолетним. Эти размеры приговоров для несовершеннолетних почти вдвое меньше.

Однако законодатель ст. 88 Уголовного кодекса ничего не говорится о деталях приговора в виде лишения права совершать определенные действия в отношении несовершеннолетних, что касается сокращения срока наказания.

Другими словами, если вы буквально истолковываете закон, этот тип санкций может быть применен в тех же пределах, что и взрослый. И это не соответствует логике и, по сути, духу искусства. 88 УК РФ, когда все другие виды наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетним, как уже указывалось, уменьшены вдвое (длительность). Назначение несовершеннолетнему другого вида наказания неуместно из-за его возраста, социального, юридического, действующего и так далее.

Принцип дифференциации и индивидуализации наказания не реализован в полной мере, поскольку небольшой перечень наказаний для несовершеннолетних, закрепленный в уголовном законодательстве, ограничивает возможности суда выбирать вид наказания. Широко используемый в настоящее время испытательный срок не обеспечивает полного достижения целей уголовного наказания, отсутствует надлежащий контроль над несовершеннолетними осужденными, зачастую подростки не осознают применения к ним уголовных санкций.

В 2017 году почти 8 000 несовершеннолетних были приговорены к тюремному заключению, что составляет 38,4% от общего числа осужденных в этой категории. Исследования, проведенные в области реализации мер уголовной ответственности несовершеннолетних, показали, что более 40% тех, кто совершил серьезные преступления, остаются на свободе. Такие несовершеннолетние привлекают других подростков к совершению преступлений.

Представляется, что система уголовной ответственности несовершеннолетних, как в России, так и в подавляющем большинстве государств, не может быть описана как совершенная. Конечно, действующее законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних требует постоянных улучшений и обновлений.

Некоторые способы реформирования российской системы уголовной ответственности несовершеннолетних весьма перспективны. В частности, создание единого правового акта, регулирующего ответственность несовершеннолетних, который будет включать не только уголовное преследование, но и процедуры наказания и исправления, воспитание несовершеннолетних.

Совершенствование системы освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания за совершение преступлений малой и средней тяжести для этой категории лиц также очень эффективно предотвращает преступность несовершеннолетних. Растет потребность в изменениях для снижения возраста уголовной ответственности. Может быть полезно извлечь уроки из опыта зарубежных стран в области образовательных мер, специализированных санкций и других средств подлинной коррекции и обучения несовершеннолетних правонарушителей[[8]](#footnote-8).

Первый шаг в борьбе с несовершеннолетними правонарушителями - помочь им в их сложном положении. Например, когда несовершеннолетние матери убивают своих детей из-за того, что родители отказались сделать это из-за своей беременности, отец этого ребенка также отказался, и она сталкивается с проблемами, и никто не может ей помочь решить. И если бы такие подростки знали, что есть места, где им будут помогать в таких ситуациях, или что они помогут им найти работу, и что им не придется воровать за еду и кормить свои семьи сотрудники этих центров будут заботиться об этих семьях, где дети будут вовлечены в преступления. Возможно, этим подросткам больше не придется совершать преступления, и через год несовершеннолетние совершат чуть меньше преступлений. И такие центры нужны и там, где подростку, освобожденному из тюрьмы, помогут найти нормальную жизнь, найти работу, чтобы после освобождения он не совершал преступления[[9]](#footnote-9).

Таким образом, если мы уделим должное внимание нашим детям, государство создаст все необходимые условия для борьбы с преступностью несовершеннолетних, если несовершеннолетние наконец поймут, что их действия не останутся безнаказанными или что они будут нести ответственность и, наконец, если законодатель продолжит совершенствовать действующие правила. уголовная ответственность несовершеннолетних снизит уровень преступности, и мы будем уверены в достойном будущем нашего государства, где дети не будут преступниками.

Заключение

В современных условиях большинство преступлений совершаются молодыми людьми, то есть «молодеет» возраст уголовной ответственности. Все большую актуальность приобретают вопросы не только назначения норм уголовного наказания для несовершеннолетних правонарушителей, их исправления, но и предотвращения рецидивов преступлений, их профилактика. По результатам проведенного исследования было отмечено, что в каждом государстве существуют свои нормы о привлечении к ответственности несовершеннолетних лиц. Проводя сравнение данных особенностей, можно выявить наиболее эффективные меры уголовного наказания несовершеннолетних, что может послужить основой для дальнейшего реформирования института уголовной ответственности несовершеннолетних.

Уголовное право государства является правовой основой, определяющей мотивы и порядок уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей. На сегодняшний день можно выделить две формы существования норм уголовного права, регулирующих эту проблему.

Первый касается момента, когда правила об уголовной ответственности несовершеннолетних определены в главе или разделе уголовного кодекса. К таким странам относятся: Россия, Литва, Нидерланды и др.

Вторая форма - наличие отдельного правового акта, регулирующего уголовную ответственность несовершеннолетних. Например, в Германии есть закон о ювенальной юстиции, в Англии - закон о детях и молодежи. Это вторая форма существования уголовного закона об ответственности несовершеннолетних, самая распространенная в мире. Эта форма эффективна, поскольку в законодательном акте вопросы, связанные с привлечением к суду несовершеннолетних, сгруппированы и полностью раскрыты.

Возраст субъекта преступления является одним из основных аспектов процесса уголовного преследования. Законодательство каждого штата устанавливает возрастной предел, в котором человек может стать жертвой преступления. Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает 16 лет в качестве возраста уголовной ответственности и 14 лет в качестве особого возраста.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты Российской Федерации

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. – выпуск XLVI. – С.986 – 992.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) [Электронный ресурс].  – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/> (дата обращения: 21.03.2021).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021)[Электронный ресурс].  – URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34481/ ( дата обращения: 15.04.2021).

Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс].  – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/> (дата обращения: 10.04.2021).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/>(дата обращения: 10.04.2021).

2.Специальная литература

1. Баженова, А. С. Установление возраста как обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А. С. Баженова. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2020. — № 1 (15). — С. 25-27. — URL: https://moluch.ru/th/9/archive/151/4606/ (дата обращения: 09.05.2021).
2. Баринова О.Д. Уголовная ответственность несовершеннолетних / О.Д. Баринова, Н.А. Волкова // Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях. – 2017. – С. 55.
3. Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. М.: Медиа-ВАК, 2015, № 1. С. 150-152
4. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2017. № 5. С. 26.
5. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15
6. Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2014. N 9. С. 128 - 137.
7. Городинец Ф.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних и проблемы имплементадии международно-правовых стандартов при реализации уголовного наказания в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та МВД России, 2018, № 2 (54). С. 121-125
8. Гревцева А.Ю. Влияние категории совершенного преступления на уголовную ответственность несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 45-52
9. Ермаков В. Г., Середин А. А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. — 2017. — №. 2 — С. 39-41.
10. Зинина Н.А., Ковалев О.Т. Уголовно-правовые проблемы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М.: Юрист, 2015, № 5. С. 14-15
11. Зиядова Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних / Д.З. Зиядова, Н.К. Магомедов // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – №6. – С. 160–163.
12. Карпук Л.А. Проблемы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 дек. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 254-255.
13. Козаченко И.Я., Козаченко Е.Б. Несовершеннолетние: уголовно-правовая индульгенция или льгота милосердия? // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 71-87
14. Кольцов М.И. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве России XVIII-XIX вв. (на примере практики судов Тамбовской области) // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2015 г. . М.: Проспект, 2015. С. 135-140Комарницкий A.В. К вопросу о необходимости совершенствования уголовного законодательства России в отношении несовершеннолетних правонарушителей // XVI Царскосельские чтения: Человек гражданин гражданское общество правовое государство: материалы международной научной конференции, 24-25 апреля 2015 г.. С.-Пб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015, Т. I. С. 134-144
15. Комкова В. С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2018. — №22. — С. 232-234.
16. Косевич Н.Р. Роль решений Европейского Суда по правам человека в совершенствовании уголовной политики Российской Федерации в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2014 г.). Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. С. 92-102
17. Слепенкова Т.Ю. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(42). URL: https://sibac.info/archive/meghdis/7(42).pdf (дата обращения: 22.03.2021)
18. Шульга, В.И., Василенко, B. C. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних / В. И. Шульга, B. C. Василенко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2016. — № 1. — C. 63–70.

3.Судебная практика

1. Приговор № 1-412/12002040027000026/2020 1-412/2020 от 21

сентября 2020 г. по делу № 1-412/12002040027000026/2020 [Электронный ресурс].  – URL: https://sudact.ru/regular/doc/sbnZ7aJ8KgY8/ (дата обращения: 10.04.2021)

1. Приговор № 1-318/2019 1-42/2020 от 24 июля 2020 г. по делу №

1-318/2019 [Электронный ресурс].  – URL:https://sudact.ru/regular/doc/IISCQAlo4BdT/(дата обращения: 13.04.2021)

1. Карпук Л.А. Проблемы совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних и практики его применения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 дек. 2018 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 254-255. [↑](#footnote-ref-1)
2. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15  [↑](#footnote-ref-2)
3. Ермаков В. Г., Середин А. А. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. — 2017. — №. 2 — С. 39-41. [↑](#footnote-ref-3)
4. Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2014. N 9. С. 128 - 137. [↑](#footnote-ref-4)
5. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2017. № 5. С. 26. [↑](#footnote-ref-5)
6. Шульга, В.И., Василенко, B. C. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних / В. И. Шульга, B. C. Василенко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. — 2016. — № 1. — C. 63–70. [↑](#footnote-ref-6)
7. Баженова, А. С. Установление возраста как обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А. С. Баженова. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2020. — № 1 (15). — С. 25-27. — URL: https://moluch.ru/th/9/archive/151/4606/ (дата обращения: 09.05.2021). [↑](#footnote-ref-7)
8. Слепенкова Т.Ю. О некоторых вопросах совершенствования законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(42). URL: https://sibac.info/archive/meghdis/7(42).pdf (дата обращения: 22.03.2021) [↑](#footnote-ref-8)
9. Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2018. N 9. С. 128 - 137. [↑](#footnote-ref-9)