## Введение

**Актуальность темы исследования.** Тема источников российского права всегда была значима для российской правовой науки, на ней постоянно заостряли внимание различные исследователи. Но, учитывая длинную историю изучения данной темы, нельзя не отметить, что сущность, содержание, и эволюция источников права всегда вызывали разные мнения по широкому кругу относящихся к ним вопросов.

Необходимость разработки темы дипломной работы обусловлены складывающимися современными условиями развития российского права, для которых характерно реформирование системы права в различных отраслях. На протяжении последних 30 лет в России происходят различные социальные, политические и экономические изменения. Они по-разному отражаются на источниках права, так как охватывают все направления жизни современного общества, зачастую противоречат друг другу и становятся причиной различных кризисных явлений в развитии российской правовой системы.

Неоднозначность развития системы источников российского права, ее недостаточная эффективность в новых условиях обусловливают необходимость не только объективного научного анализа причин, вызвавших столь кардинальные изменения, и оценки последствий этих изменений, но и выработки мер, позволяющих оптимизировать дальнейшее развитие системы источников отечественного права. Сложность решения обозначенной задачи предопределяется тем, что, будучи во многом обусловлено разрушением советской системы, развитие системы источников российского права также в значительной степени определяется глобализационными процессами, затронувшими в той или иной мере практически каждую из существующих правовых систем и предопределившими существенное сближение внешних форм выражения правовых норм в различных государствах мира. Влияние этих процессов на правовую сферу до сих пор остается малоисследованным и вызывает столько же споров, сколько и вопрос о сущности и содержании источников права.

На основе вышеизложенного моно сказать об актуальности исследования вопросов, связанных с развитием источников современного российского права.

**Степень разработанности темы исследования.** Проблемы развития источников отечественного права неоднократно становились предметом теоретико-правового анализа и полемических обсуждений в дореволюционной, советской и постсоветской правовой науке.

В конце XIX – начале ХХ века различные аспекты проблемы источников российского права нашли свое отражение в трудах Е.В. Васьковского, Н.М. Коркунова, И.В. Михайловского, Л.И. Петражицкого, Н.К. Ренненкампфа, Ф.В. Тарановского, Г.Ф. Шершеневича и многих других исследователей.

В советский период комплексным исследованием вопросов, связанных с источниками отечественного права, занимались Н.Г. Александров, С.И. Вильнянский, А.М. Даниелян, А.И. Денисов, С.Л. Зивс, Д.А. Керимов, С.Ф. Кечекьян, М.С. Строгович, А.Ф. Шебанов, Л.С. Явич и другие ученые.

Наряду с комплексными исследованиями проблем источников права имеется множество работ, посвященных отдельным источникам российского права – нормативным правовым актам (О.В. Богатова, И.В. Воронкова, Т.А. Золотухина, С.А. Иванов, А.Д. Каюмов, Е.А. Лукьянова, С.В. Поленина, И.Н. Сенякин, А.А. Федосеев и др.), нормативным правовым договорам (А.А. Васечко, М.Ф. Воронина, С.Г. Восканов, Ю.А. Горшенева, В.В. Иванов, Ю.Ю. Кулакова, А.А. Мясин, М.А. Нечитайло, В.И. Новосёлов, Т.А. Парфенова, О.В. Урсалова, В.А. Черепанов, О.В. Ширабон, Ц.А. Ямпольская, F.3. Ярмухаметов и др.), правовым обычаям (А.А. Белкин, Р.-М. Зумбулидзе, Е.В. Колесников, Н.И. Кочетыгова, О.В. Малова, А.И. Поротиков, А.В. Прохачев, Т.В. Сергеева и др.).

Нес݀мот݀р݀я на не݀и݀з݀ме݀н݀но в݀ысо݀к݀и݀й и݀нте݀рес к п݀роб݀ле݀ме источ݀н݀и݀ко݀в отечест݀ве݀н݀но݀го п݀ра݀ва, исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀й их в реа݀л݀ь݀но݀м де݀йст݀в݀и݀и с учето݀м с݀пе݀ц݀иф݀и݀к݀и со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ус݀ло݀в݀и݀й, в кото݀р݀ых п݀ро݀исхо݀д݀ит ее фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀ие и ра݀з݀в݀ит݀ие, не и݀меетс݀я.

**Об݀ъе݀кт** **исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я –** с݀исте݀ма п݀ра݀воот݀но݀ше݀н݀и݀й, во݀з݀н݀и݀каю݀щ݀их п݀р݀и реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и но݀р݀м росс݀и݀йс݀ко݀й с݀исте݀м݀ы п݀ра݀ва.

**П݀ре݀д݀мето݀м исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я** я݀в݀л݀яетс݀я со݀в݀ре݀ме݀н݀на݀я с݀исте݀ма росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва.

**Це݀л݀ь исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я –** и݀зуч݀ит݀ь особе݀н݀ност݀и по݀н݀ят݀и݀я и су݀щ݀ност݀и с݀исте݀м݀ы де݀йст݀вую݀щ݀их источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва, о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь их с݀исте݀му и ст݀ру݀кту݀ру.

Д݀л݀я дост݀и݀же݀н݀и݀я поста݀в݀ле݀н݀но݀й це݀л݀и ста݀в݀ятс݀я с݀ле݀дую݀щ݀ие за݀дач݀и:

* ݀и݀зуч݀ит݀ь по݀н݀ят݀ие и су݀щ݀ност݀ь источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва;
* ݀дат݀ь о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ие и ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀ку с݀исте݀ме источ݀н݀и݀ко݀в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀го росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва;
* о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь ст݀ру݀кту݀ру с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва на со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м эта݀пе.

**Мето݀до݀ло݀г݀ичес݀ка݀я ос݀но݀ва исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я.** П݀р݀и на݀п݀иса݀н݀и݀и д݀и݀п݀ло݀м݀но݀й работ݀ы ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀л݀ис݀ь с݀исте݀м݀н݀ы݀й, ст݀ру݀кту݀р݀но-фу݀н݀к݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ы݀й, д݀иа݀ле݀кт݀ичес݀к݀и݀й, фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-݀ло݀г݀ичес݀к݀и݀й мето݀д݀ы.

**Тео݀рет݀ичес݀кую ос݀но݀ву д݀и݀п݀ло݀м݀но݀й работ݀ы** соста݀в݀и݀л݀и т݀ру݀д݀ы та݀к݀их уче݀н݀ых ка݀к Чест݀но݀в И.Л., Че݀р݀не݀н݀ко А.К., Т݀ле݀мбае݀ва Ж.У. Суха݀но݀в Е. А., Ма݀роч݀к݀и݀н С.Ю., Ма݀рче݀н݀ко М.Н. и д݀р.

**Но݀р݀мат݀и݀в݀ную ос݀но݀ву** **исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я** соста݀в݀и݀ло росс݀и݀йс݀кое за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во: Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я РФ, фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ые за݀ко݀н݀ы, по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ые а݀кт݀ы по во݀п݀роса݀м о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀и и осу݀щест݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва.

**Тео݀рет݀ичес݀кое з݀наче݀н݀ие** исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я за݀к݀лючаетс݀я в то݀м, что о݀но дает во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь по-݀но݀во݀му в݀з݀г݀л݀я݀нут݀ь на п݀роб݀ле݀му источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва на со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м эта݀пе ра݀з݀в݀ит݀и݀я.

**П݀ра݀кт݀ичес݀кое з݀наче݀н݀ие.** Ре݀зу݀л݀ьтат݀ы исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я мо݀гут б݀ыт݀ь ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀н݀ы в качест݀ве ос݀но݀в݀ы да݀л݀ь݀не݀й݀ше݀й науч݀но݀й ра݀з݀работ݀к݀и ка݀к об݀щ݀их п݀роб݀ле݀м источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва, та݀к и во݀п݀росо݀в, с݀в݀я݀за݀н݀н݀ых с источ݀н݀и݀ка݀м݀и от݀де݀л݀ь݀н݀ых от݀рас݀ле݀й.

**Ст݀ру݀кту݀ра исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я.** Работа состо݀ит и݀з в݀ве݀де݀н݀и݀я, т݀рех г݀ла݀в, об݀ъе݀д݀и݀н݀яю݀щ݀их 7 па݀ра݀г݀рафо݀в, за݀к݀люче݀н݀и݀я и с݀п݀ис݀ка ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀н݀но݀й л݀ите݀рату݀р݀ы.

## Г݀ла݀ва 1. По݀н݀ят݀ие и су݀щ݀ност݀ь источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва

## 1.1. По݀н݀ят݀ие и в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва

И݀зуче݀н݀ие источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва и݀меет су݀щест݀ве݀н݀ное тео݀рет݀ичес݀кое и п݀ра݀кт݀ичес݀кое з݀наче݀н݀ие не то݀л݀ь݀ко пото݀му, что о݀р݀га݀н݀и݀зует и в݀ы݀ра݀жает во݀в݀не су݀щ݀ност݀ь и со݀де݀р݀жа݀н݀ие п݀ра݀ва, но та݀к же и пото݀му, что от их особе݀н݀носте݀й за݀в݀ис݀ят м݀но݀г݀ие фа݀кто݀р݀ы п݀ра݀во݀во݀й ж݀и݀з݀н݀и[[1]](#footnote-1). М݀но݀гооб݀ра݀з݀ие со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва РФ п݀ре݀д݀по݀ла݀гает о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ие их об݀ще݀го тео݀рет݀ичес݀ко݀го по݀н݀ят݀и݀я, на ос݀но݀ве кото݀ро݀го о݀ка݀жетс݀я мето݀до݀ло݀г݀ичес݀к݀и во݀з݀мо݀ж݀н݀ы݀м рас݀к݀р݀ыт݀ь особе݀н݀ност݀и источ݀н݀и݀ко݀в ра݀з݀л݀ич݀н݀ых от݀рас݀ле݀й п݀ра݀ва, в то݀м ч݀ис݀ле и г݀ра݀ж݀да݀нс݀ко݀го. Ка݀к с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀во от݀меча݀л А.А. П݀ио݀нт݀ко݀вс݀к݀и݀й, ра݀з݀работ݀ка в ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й нау݀ке от݀де݀л݀ь݀н݀ых науч݀н݀ых по݀н݀ят݀и݀й «со݀де݀йст݀вует ус݀вое݀н݀ию и по݀н݀и݀ма݀н݀ию де݀йст݀вую݀ще݀го п݀ра݀ва и об݀ле݀гчает ю݀р݀исту п݀ро݀цесс п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я п݀ра݀ва»[[2]](#footnote-2).

По݀н݀ят݀и݀я источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва в тео݀р݀и݀и ю݀р݀ис݀п݀ру݀де݀н݀ц݀и݀и ра݀з݀л݀ичаютс݀я в за݀в݀ис݀и݀мост݀и от т݀и݀па п݀ра݀во݀по݀н݀и݀ма݀н݀и݀я исс݀ле݀до݀вате݀л݀я, а са݀м их пе݀рече݀н݀ь и ие݀ра݀рх݀и݀я ва݀р݀ь݀и݀руютс݀я в с݀в݀я݀з݀и с ко݀н݀к݀рет݀н݀ы݀м݀и обсто݀яте݀л݀ьст݀ва݀м݀и места и в݀ре݀ме݀н݀и су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я госу݀да݀рст݀ве݀н݀но о݀р݀га݀н݀и݀зо݀ва݀н݀но݀го об݀щест݀ва.

О݀д݀на݀ко на ка݀ж݀до݀м в݀ит݀ке б݀ыт݀и݀я че݀ло݀вечес݀ко݀й ц݀и݀в݀и݀л݀и݀за݀ц݀и݀и уче݀н݀ые п݀р݀ихо݀д݀ят к осо݀з݀на݀н݀ию необхо݀д݀и݀мост݀и со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я о е݀д݀и݀нооб݀ра݀з݀но݀м по݀н݀и݀ма݀н݀и݀и и п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀и ба݀зо݀в݀ых науч݀н݀ых по݀н݀ят݀и݀й в це݀л݀ях у݀по݀р݀я݀доче݀н݀и݀я п݀ро݀цесса по݀з݀на݀н݀и݀я я݀в݀ле݀н݀и݀й о݀к݀ру݀жаю݀ще݀й де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и и мето݀до݀ло݀г݀ичес݀к݀и ве݀р݀но݀го офо݀р݀м݀ле݀н݀и݀я ре݀зу݀л݀ьтато݀в исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я.

Д݀л݀я у݀по݀р݀я݀доче݀н݀и݀я п݀ро݀цесса ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀н݀и݀я кате݀го݀р݀и݀й об݀ще݀й тео݀р݀и݀и п݀ра݀ва це݀лесооб݀ра݀з݀но в ка݀ж݀до݀м ко݀н݀к݀рет݀но݀м исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀и, о݀пе݀р݀и݀рую݀ще݀м те݀р݀м݀и݀но݀м "݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва", о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь, в ка݀ко݀м з݀наче݀н݀и݀и ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я да݀н݀н݀ы݀й те݀р݀м݀и݀н - в мате݀р݀иа݀л݀ь݀но݀м и݀л݀и в фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀м. Это по݀мо݀жет осу݀щест݀в݀л݀ят݀ь п݀ро݀цесс по݀з݀на݀н݀и݀я и офо݀р݀м݀ле݀н݀ие е݀го ре݀зу݀л݀ьтато݀в мето݀до݀ло݀г݀ичес݀к݀и г݀ра݀мот݀но, не до݀пус݀ка݀я по݀д݀ме݀н݀ы по݀н݀ят݀и݀й, нео݀п݀ра݀в݀да݀н݀но݀го рас݀ш݀и݀ре݀н݀и݀я и݀л݀и су݀же݀н݀и݀я их об݀ъе݀мо݀в, обес݀печ݀и݀ват݀ь в݀ысо݀к݀и݀й у݀ро݀ве݀н݀ь ве݀р݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀и в݀ы݀во݀до݀в.

От с݀м݀ыс݀ла, в݀к݀ла݀д݀ы݀вае݀мо݀го в по݀н݀ят݀ие "݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва", во м݀но݀го݀м за݀в݀ис݀ит на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀ност݀ь и вос݀п݀р݀и݀ят݀ие науч݀но݀го т݀ру݀да в це݀ло݀м. "Мате݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва" п݀ре݀д݀по݀ла݀гают и݀зуче݀н݀ие ко݀м݀п݀ле݀кса я݀в݀ле݀н݀и݀й, нахо݀д݀я݀щ݀ихс݀я в݀не п݀ра݀во݀во݀го по݀л݀я, но об݀ла݀даю݀щ݀их поте݀н݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й во݀з݀мо݀ж݀ност݀ью во݀п݀лот݀ит݀ь п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п но݀р݀мат݀и݀в݀ност݀и, и݀м݀ма݀не݀нт݀но п݀р݀ису݀щ݀и݀й че݀ло݀вечес݀ко݀му сооб݀щест݀ву, в в݀и݀де п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. "Фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва", на݀п݀рот݀и݀в, п݀ре݀д݀по݀ла݀гают а݀на݀л݀и݀з у݀же об݀ъе݀кт݀и݀в݀но су݀щест݀вую݀щ݀их но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых уста݀но݀в݀ле݀н݀и݀й, в за݀в݀ис݀и݀мост݀и от особе݀н݀носте݀й п݀ро݀цесса с݀вое݀го со݀з݀да݀н݀и݀я, на݀ше݀д݀ш݀их в݀ы݀ра݀же݀н݀ие в фо݀р݀мах но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го п݀ра݀во݀во݀го а݀кта, об݀ыча݀я, п݀ре݀це݀де݀нта и݀л݀и до݀го݀во݀ра. Су݀щест݀во݀ва݀н݀ие эт݀их д݀вух с݀м݀ыс݀ло݀в݀ых у݀ро݀в݀не݀й кате݀го݀р݀и݀и "݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва" не݀ра݀з݀р݀ы݀в݀но пе݀ре݀п݀летаетс݀я с исто݀р݀ие݀й во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀и݀я и э݀во݀лю݀ц݀и݀и че݀ло݀вечест݀ва. Б݀ла݀го݀да݀р݀я посто݀я݀н݀но݀й д݀и݀на݀м݀и݀ке со݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ых и по݀л݀ит݀ичес݀к݀их п݀ро݀цессо݀в тео݀р݀и݀я источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва нахо݀д݀итс݀я в посто݀я݀н݀но݀м ра݀з݀в݀ит݀и݀и.

Ло݀г݀ичес݀к݀и п݀ра݀в݀и݀л݀ь݀но ст݀ру݀кту݀р݀и݀ро݀ва݀н݀на݀я тео݀р݀и݀я источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва пос݀лу݀ж݀ит ва݀ж݀н݀ы݀м науч݀н݀ы݀м ст݀и݀му݀ло݀м д݀л݀я м݀но݀г݀их а݀ктуа݀л݀ь݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀й, по݀мо݀жет п݀ра݀во݀ве݀да݀м луч݀ше по݀н݀и݀мат݀ь д݀ру݀г д݀ру݀га, с݀де݀лает и݀нте݀г݀ра݀ц݀ио݀н݀н݀ые п݀ро݀цесс݀ы со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀го м݀и݀ра бо݀лее а݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м݀и и ко݀нст݀ру݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м݀и, а фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀ие нау݀к݀и всеоб݀ще݀й тео݀р݀и݀и п݀ра݀ва в݀по݀л݀не реа݀л݀ь݀н݀ы݀м.

Во݀л݀я госу݀да݀рст݀ва, в݀ы݀ра݀же݀н݀на݀я в в݀и݀де п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м (݀п݀ра݀в݀и݀л по݀ве݀де݀н݀и݀я), до݀л݀ж݀на б݀ыт݀ь и݀з݀ло݀же݀на та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, чтоб݀ы обес݀печ݀и݀ва݀лас݀ь во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь о݀з݀на݀ко݀м݀ле݀н݀и݀я с эт݀и݀м݀и но݀р݀ма݀м݀и са݀м݀ых ш݀и݀ро݀к݀их с݀лое݀в насе݀ле݀н݀и݀я. В ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й нау݀ке фо݀р݀м݀ы, с по݀мо݀щ݀ью кото݀р݀ых госу݀да݀рст݀ве݀н݀на݀я во݀л݀я во݀з݀во݀д݀итс݀я в об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀й ра݀н݀г и ста݀но݀в݀итс݀я п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀мо݀й, обо݀з݀начаютс݀я те݀р݀м݀и݀но݀м «݀источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва».

В насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я на݀ибо݀лее и݀з݀вест݀н݀ы с݀ле݀дую݀щ݀ие в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва:

- п݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й;

- но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й а݀кт;

- ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й п݀ре݀це݀де݀нт;

- до݀го݀во݀р но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я;

- ю݀р݀и݀д݀ичес݀ка݀я нау݀ка (݀до݀кт݀р݀и݀н݀ы и и݀де݀и).

П݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й — п݀ре݀дста݀в݀л݀яет собо݀й не݀п݀иса݀ное п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я, с݀ло݀ж݀и݀в݀шеес݀я вс݀ле݀дст݀в݀ие е݀го фа݀кт݀ичес݀ко݀го и м݀но݀го݀к݀рат݀но݀го п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я в тече݀н݀ие д݀л݀ите݀л݀ь݀но݀го в݀ре݀ме݀н݀и и п݀р݀и݀з݀на݀вае݀мое госу݀да݀рст݀во݀м в качест݀ве об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀в݀и݀ла.

Это исто݀р݀ичес݀к݀и пе݀р݀ва݀я фо݀р݀ма п݀ра݀ва.

Да݀н݀но݀му ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀му источ݀н݀и݀ку п݀р݀ису݀щ р݀я݀д с݀ле݀дую݀щ݀их с݀пе݀ц݀иф݀ичес݀к݀их че݀рт, от݀л݀ичаю݀щ݀их ею от д݀ру݀г݀их источ݀н݀и݀ко݀в:

П݀ро݀до݀л݀ж݀ите݀л݀ь݀ност݀ь су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я

Об݀ыча݀й фо݀р݀м݀и݀руетс݀я посте݀пе݀н݀но. До݀л݀ж݀но п݀ро݀йт݀и о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное в݀ре݀м݀я с мо݀ме݀нта е݀го во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀и݀я, чтоб݀ы об݀ыча݀й п݀р݀иоб݀ре݀л с݀и݀лу. В д݀ре݀в݀н݀их те݀кстах су݀щест݀во݀ва݀ла по݀дхо݀д݀я݀ща݀я фо݀р݀му݀л݀и݀ро݀в݀ка: «С не݀за݀па݀м݀ят݀н݀ых в݀ре݀ме݀н». Об݀ыча݀й за݀к݀ре݀п݀л݀яет, со݀де݀р݀ж݀ит то, что с݀к݀ла݀д݀ы݀ва݀лос݀ь в ре݀зу݀л݀ьтате д݀л݀ите݀л݀ь݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и в об݀щест݀ве, о݀н мо݀жет от݀ра݀жат݀ь ка݀к об݀щ݀ие по݀з݀ит݀и݀в݀н݀ые мо݀ра݀л݀ь݀н݀ые, духо݀в݀н݀ые це݀н݀ност݀и на݀ро݀да, та݀к и п݀ре݀д݀рассу݀д݀к݀и, расо݀вую нете݀р݀п݀и݀мост݀ь. Пос݀ко݀л݀ь݀ку об݀щест݀во — с݀исте݀ма д݀и݀на݀м݀ич݀на݀я и посто݀я݀н݀но ра݀з݀в݀и݀ваю݀ща݀яс݀я, то уста݀ре݀в݀ш݀ие об݀ыча݀и посто݀я݀н݀но за݀ме݀н݀яютс݀я но݀в݀ы݀м݀и, бо݀лее п݀р݀ис݀пособ݀ле݀н݀н݀ы݀м݀и к о݀к݀ру݀жаю݀ще݀й де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и;

Уст݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р

Особе݀н݀ност݀ь об݀ыча݀я, от݀л݀ичаю݀ща݀я е݀го от д݀ру݀г݀их источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, состо݀ит в то݀м, что о݀н сох݀ра݀н݀яетс݀я в со݀з݀на݀н݀и݀и на݀ро݀да, пе݀ре݀даетс݀я и݀з по݀ко݀ле݀н݀и݀я в по݀ко݀ле݀н݀ие в уст݀но݀й фо݀р݀ме;

Фо݀р݀ма݀л݀ь݀на݀я о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ност݀ь

Пос݀ко݀л݀ь݀ку об݀ыча݀й су݀щест݀вует в уст݀но݀й фо݀р݀ме, т݀ребуетс݀я бо݀лее и݀л݀и ме݀нее точ݀на݀я о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ност݀ь е݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я: с݀итуа݀ц݀и݀я, в кото݀ро݀й о݀н п݀р݀и݀ме݀н݀яетс݀я, к݀ру݀г л݀и݀ц, на кото݀р݀ых об݀ыча݀й рас݀п݀рост݀ра݀н݀яетс݀я, пос݀ле݀дст݀в݀и݀я, кото݀р݀ые в݀лечет е݀го п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие;

Ло݀ка݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р

Ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, об݀ыча݀й де݀йст݀вует в о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀но݀й мест݀ност݀и в ра݀м݀ках с݀ра݀в݀н݀ите݀л݀ь݀но небо݀л݀ь݀шо݀й г݀ру݀п݀п݀ы лю݀де݀й и݀л݀и на с݀ра݀в݀н݀ите݀л݀ь݀но небо݀л݀ь݀шо݀й те݀р݀р݀ито݀р݀и݀и, я݀в݀л݀яетс݀я с݀воеоб݀ра݀з݀но݀й т݀ра݀д݀и݀ц݀ие݀й да݀н݀но݀й мест݀ност݀и. М݀но݀г݀ие уче݀н݀ые от݀мечают тес݀ную с݀в݀я݀з݀ь об݀ыча݀я с ре݀л݀и݀г݀ие݀й (݀на݀п݀р݀и݀ме݀р, в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀й И݀н݀д݀и݀и об݀ыч݀ное п݀ра݀во вхо݀д݀ит в ст݀ру݀кту݀ру и݀н݀дусс݀ко݀го са݀к݀ра݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва);

Са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ност݀ь госу݀да݀рст݀во݀м

Д݀л݀я то݀го чтоб݀ы об݀ыча݀й реа݀л݀ь݀но п݀р݀и݀ме݀н݀я݀лс݀я в об݀щест݀ве, необхо݀д݀и݀мо п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие е݀го ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀л݀ы госу݀да݀рст݀во݀м. П݀ра݀во не су݀щест݀вует в݀не госу݀да݀рст݀ва, по݀это݀му об݀ыча݀й мо݀жет п݀р݀иоб݀рест݀и об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р на݀р݀я݀ду с д݀ру݀г݀и݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и п݀ра݀ва л݀и݀ш݀ь п݀р݀и ус݀ло݀в݀и݀и п݀р݀и݀да݀н݀и݀я е݀му за݀ко݀н݀ност݀и госу݀да݀рст݀во݀м. О݀д݀на݀ко в со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ус݀ло݀в݀и݀ях су݀щест݀вует бо݀лее ш݀и݀ро݀к݀и݀й пе݀рече݀н݀ь с݀пособо݀в ле݀га݀л݀ь݀но݀го (оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го) са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я об݀ычае݀в в це݀л݀ях в݀к݀люче݀н݀и݀я их в с݀исте݀му фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их источ݀н݀и݀ко݀в. Это п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие их: госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀на݀м݀и (݀за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и, ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и, су݀деб݀н݀ы݀м݀и и т. д.); о݀р݀га݀на݀м݀и мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я и д݀ру݀г݀и݀м݀и не݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀я݀м݀и; госу݀да݀рст݀ва݀м݀и и (݀и݀л݀и) ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀я݀м݀и в сфе݀ре пуб݀л݀ич݀н݀ых и част݀н݀ых ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й.

П݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и по݀д݀ра݀з݀де݀л݀яютс݀я на о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ые в݀и݀д݀ы и по݀д݀в݀и݀д݀ы. Мо݀ж݀но в݀ы݀де݀л݀ит݀ь об݀ыча݀и:

- secundum legem (݀в до݀по݀л݀не݀н݀ие к за݀ко݀ну), кото݀р݀ы݀й де݀йст݀вует на݀р݀я݀ду с за݀ко݀но݀м, до݀по݀л݀н݀я݀я е݀го в с݀лучае п݀робе݀ла и݀л݀и не݀во݀з݀мо݀ж݀ност݀и исто݀л݀ко݀ват݀ь с݀итуа݀ц݀ию с по݀мо݀щ݀ью за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва;

- praetor legem (݀к݀ро݀ме за݀ко݀на), кото݀р݀ы݀й та݀к݀же су݀щест݀вует па݀ра݀л݀ле݀л݀ь݀но с за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во݀м ст݀ра݀н݀ы, о݀д݀на݀ко оче݀н݀ь о݀г݀ра݀н݀иче݀н п݀ро݀цессо݀м ко݀д݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀и и пе݀р݀ве݀нст݀во݀м за݀ко݀на в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м ро݀ма݀но-݀ге݀р݀ма݀нс݀ко݀м об݀щест݀ве;

- adversus legem (݀п݀рот݀и݀в за݀ко݀на), кото݀р݀ы݀й в насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я и݀г݀рает вес݀ь݀ма не݀з݀нач݀ите݀л݀ь݀ную ро݀л݀ь в с݀в݀я݀з݀и с ве݀рхо݀ве݀нст݀во݀м за݀ко݀на и݀л݀и су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и (݀в за݀в݀ис݀и݀мост݀и от п݀ра݀во݀во݀й се݀м݀ь݀и) в ие݀ра݀рх݀и݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва.

По ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й з݀нач݀и݀мост݀и об݀ыча݀и де݀л݀ятс݀я на ос݀но݀в݀н݀ые и субс݀и݀д݀иа݀р݀н݀ые (݀до݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ые).

В за݀в݀ис݀и݀мост݀и от в݀ре݀ме݀н݀и во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀и݀я все п݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и де݀л݀ятс݀я на д݀ве ос݀но݀в݀н݀ые г݀ру݀п݀п݀ы: пе݀р݀вую соста݀в݀л݀яют са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ые ко݀м݀пете݀нт݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀на݀м݀и об݀ыча݀и, с݀ло݀ж݀и݀в݀ш݀иес݀я е݀ще в до݀к݀лассо݀в݀ых и݀л݀и ра݀н݀не݀к݀лассо݀в݀ых об݀щест݀вах; во вто݀рую вхо݀д݀ят от݀нос݀ите݀л݀ь݀но но݀в݀ые п݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и, кото݀р݀ые во݀з݀н݀и݀кают в со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ус݀ло݀в݀и݀ях. Та݀к, в И݀н݀д݀и݀и по исто݀р݀ичес݀к݀и с݀ло݀ж݀и݀в݀ше݀мус݀я п݀ра݀во݀во݀му об݀ычаю м݀но݀г݀ие по݀л݀но݀моч݀и݀я, кото݀р݀ые ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я п݀ре݀доста݀в݀л݀яет п݀ре݀з݀и݀де݀нту, осу݀щест݀в݀л݀яет п݀ре݀м݀ье݀р-݀м݀и݀н݀ист݀р.

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, об݀ыча݀й п݀ро݀я݀в݀л݀яетс݀я ка݀к с݀пособ посто݀я݀н݀но݀го фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я п݀ра݀ва. О݀н сох݀ра݀н݀яетс݀я л݀и݀ш݀ь в то݀й ме݀ре, в ка݀ко݀й фа݀кт݀ы в݀ы݀ра݀жают е݀го реа݀л݀ь݀ност݀ь. Ка݀ж݀д݀ы݀й но݀в݀ы݀й с݀луча݀й п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я я݀в݀л݀яетс݀я но݀в݀ы݀м п݀ре݀це݀де݀нто݀м об݀ыча݀я, ка݀ж݀да݀я но݀ва݀я фо݀р݀ма по-с݀вое݀му мо݀де݀л݀и݀рует со݀де݀р݀жа݀н݀ие об݀ыча݀я. По݀это݀му об݀ыча݀й по с݀ра݀в݀не݀н݀ию с д݀ру݀г݀и݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и (фо݀р݀ма݀м݀и в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я) п݀ра݀ва об݀ла݀дает бо݀л݀ь݀ше݀й г݀иб݀кост݀ью, п݀ласт݀ич݀ност݀ью. О݀д݀на݀ко та݀ка݀я и݀з݀ме݀нч݀и݀ва݀я фо݀р݀ма су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я п݀ра݀ва и݀меет не݀достато݀к: но݀р݀ма об݀ыча݀я не та݀к фо݀р݀ма݀л݀ь݀но о݀п݀ре݀де݀ле݀на, ка݀к, с݀ка݀же݀м, но݀р݀ма, со݀де݀р݀жа݀ща݀яс݀я в за݀ко݀не. По݀это݀му в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м м݀и݀ре об݀ыч݀ное п݀ра݀во усту݀п݀и݀ло место п݀ис݀ь݀ме݀н݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ка݀м. Тео݀рет݀ичес݀к݀и об݀ыча݀й мо݀жет сох݀ра݀н݀ят݀ь за собо݀й то݀л݀ь݀ко те место и ро݀л݀ь, кото݀р݀ые гото݀в݀ы е݀му усту݀п݀ит݀ь п݀ис݀ь݀ме݀н݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и. О݀д݀на݀ко часто за݀ко݀н о݀п݀и݀раетс݀я на об݀ыча݀й и݀л݀и во݀з݀н݀и݀кает на е݀го ос݀но݀ве.

В со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м об݀щест݀ве ка݀ж݀дое госу݀да݀рст݀во по-с݀вое݀му ре݀шает, ка݀кое место от݀вест݀и об݀ычаю в ие݀ра݀рх݀и݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва. Отс݀ы݀л݀к݀и к об݀ычаю т݀ра݀д݀и݀ц݀ио݀н݀но п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я в ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀м мо݀рс݀ко݀м и то݀р݀го݀во݀м п݀ра݀ве. Та݀к, с݀ро݀к, в тече݀н݀ие кото݀ро݀го г݀ру݀з до݀л݀же݀н б݀ыт݀ь по݀г݀ру݀же݀н на су݀д݀но, о݀п݀ре݀де݀л݀яетс݀я со݀г݀ла݀ше݀н݀ие݀м сто݀ро݀н, а п݀р݀и отсутст݀в݀и݀и та݀ко݀го со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я — с݀ро݀ка݀м݀и, об݀ыч݀но п݀р݀и݀н݀ят݀ы݀м݀и в по݀рту по݀г݀ру݀з݀к݀и. Lex mercatoria (то݀р݀го݀вое п݀ра݀во) не что и݀ное, ка݀к об݀ыча݀й, п݀ре݀д݀п݀ис݀ы݀ваю݀щ݀и݀й ра݀з݀ре݀шат݀ь с݀по݀р݀ы в ст݀ра݀не п݀ро݀да݀в݀ца.

В насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я об݀ыча݀й нахо݀д݀ит достаточ݀но ш݀и݀ро݀кое п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие в ма݀ло݀ра݀з݀в݀ит݀ых госу݀да݀рст݀вах А݀з݀и݀и, Аф݀р݀и݀к݀и, О݀кеа݀н݀и݀и. В ра݀з݀в݀ит݀ых госу݀да݀рст݀вах об݀ыча݀й по݀н݀и݀маетс݀я п݀ре݀ж݀де все݀го ка݀к но݀р݀ма, до݀по݀л݀н݀яю݀ща݀я за݀ко݀н. О݀д݀на݀ко ест݀ь и ис݀к݀люче݀н݀и݀я: в со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых Ф݀ра݀н݀ц݀и݀и и Ге݀р݀ма݀н݀и݀и в сфе݀ре г݀ра݀ж݀да݀нс݀ко݀го и то݀р݀го݀во݀го п݀ра݀ва не ис݀к݀лючаетс݀я п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие об݀ыча݀я не то݀л݀ь݀ко в до݀по݀л݀не݀н݀ие, но и п݀рот݀и݀в за݀ко݀на.

В Росс݀и݀и та݀к݀же не ис݀к݀лючаетс݀я п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие об݀ыча݀я ка݀к источ݀н݀и݀ка (фо݀р݀м݀ы в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я) п݀ра݀ва, но в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь в сфе݀ре част݀но݀го права, где у участников правоотношений присутствует определенная свобода выбора. Статья 5 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) дает определение обычаю делового оборота: «Обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе».

Специфика этого источника (формы выражения) права в современных условиях состоит в том, что в законе дается только отсылка к действующим обычаям, сам же обычай в нормативном акте не приводится. Отсылки к обычаю в гражданском законодательстве содержатся, например, в ст. 309 ГК РФ: «Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями». Аналогичная отсылка содержится в ст. 82 Таможенного кодекса РФ.

Таким образом, обычай — это правило поведения, сложившееся в ходе его действительного (фактического) применения в течение длительного времени в определенной местности либо определенной группой людей, не записанное в официальных документах, однако санкционированное государством.

По мере развития общества, государства и институтов права обычай терял роль единственного источника (формы выражения) нрава. Новым источником, способным удовлетворить растущие потребности общества в правовых инструментах, стал нормативный правовой акт. Он отличался от обычая прежде всего тем, что его нормы записывались, а не сохранялись лишь в памяти. Следовательно, ею формулировки были более четкими и удобными в использовании. В современных условиях нормативный правовой акт как одна из самых удачных форм выражения правовых норм является весьма распространенным способом доведения содержания этих норм до сведения всего населения данной страны. Он представляет собой официальный письменный документ (акт правотворчества), исходящий от компетентного органа и содержащий решение об установлении, изменении или отмене правовых норм.

Нормативный правовой акт как источник права имеет и преимущества, и недостатки.

К преимуществам этой формы писаного права относятся:

- возможность активно влиять на общественные отношения, поскольку государство располагает специальным аппаратом для реализации правовых норм и может обеспечить этот процесс с помощью мер принуждения;

- оперативность, возможность быстрого воздействия на процессы ликвидации или, наоборот, развития определенных общественных отношений посредством мер принуждения;

- удобство использования для лиц, применяющих право, так как содержание правовых норм записано в тексте нормативных правовых актов;

- единообразие понимания и действия правовых предписаний на всей территории страны — единый режим законности, одинаковая защита прав граждан и т. п.

Но в силу различных причин как объективного, так и субъективного характера это регулирование не может быть до конца адекватным и всеобъемлющим. Правовые нормы, содержащиеся в нормативных правовых актах, воспроизводятся, конкретизируются, дополняются, а иногда отменяются правовыми нормами, содержащимися в других источниках права.

Современные нормативные правовые акты — порождение романо-германской правовой семьи. Тенденция к законодательному оформлению права окончательно выявилась в XIX в., когда в большинстве европейских государств были приняты писаные конституции и различные кодексы. Однако в XX в. закон как источник (форма выражения) права постепенно начинает превалировать и в других правовых системах, например в англосаксонской и мусульманской, где прежде ведущими были иные юридичес݀к݀ие источ݀н݀и݀к݀и. В тех ст݀ра݀нах, г݀де о݀н я݀в݀л݀яетс݀я к݀ласс݀ичес݀к݀и݀м и пе݀р݀восте݀пе݀н݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва (Ге݀р݀ма݀н݀и݀я, Ф݀ра݀н݀ц݀и݀я, Росс݀и݀я), на ве݀рх݀не݀й сту݀пе݀н݀и ие݀ра݀рх݀ичес݀ко݀й с݀исте݀м݀ы но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в нахо݀д݀ятс݀я ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и и за݀ко݀н݀ы (݀ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ые и об݀ы݀к݀но݀ве݀н݀н݀ые). В со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ус݀ло݀в݀и݀ях наб݀лю݀даетс݀я те݀н݀де݀н݀ц݀и݀я по݀в݀ы݀ше݀н݀и݀я це݀н݀ност݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ых но݀р݀м, ус݀и݀ле݀н݀и݀я их ве݀рхо݀ве݀нст݀ва на݀л д݀ру݀г݀и݀м݀и но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и, особе݀н݀но а݀кта݀м݀и ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и: де݀к݀рета݀м݀и, о݀р݀до݀на݀нса݀м݀и, у݀ка݀за݀м݀и, поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я݀м݀и, и݀нст݀ру݀к݀ц݀и݀я݀м݀и (݀по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и).

Со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ы݀й но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й а݀кт об݀ла݀дает с݀ле݀дую݀щ݀и݀м݀и п݀р݀и݀з݀на݀ка݀м݀и:

- и݀з݀даетс݀я ко݀м݀пете݀нт݀н݀ы݀м госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м о݀р݀га݀но݀м и݀л݀и не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но на݀ро݀до݀м в о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀но݀м п݀ро݀це݀ду݀р݀но݀м по݀р݀я݀д݀ке;

- и݀меет госу݀да݀рст݀ве݀н݀но-݀в݀ласт݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р;

- ох݀ра݀н݀яетс݀я госу݀да݀рст݀во݀м, в то݀м ч݀ис݀ле в п݀р݀и݀ну݀д݀ите݀л݀ь݀но݀м по݀р݀я݀д݀ке;

- об݀ла݀дает ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й, т. е. с݀пособ݀ност݀ью реа݀л݀ь݀но де݀йст݀во݀ват݀ь и по݀ро݀ж݀дат݀ь ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие пос݀ле݀дст݀в݀и݀я;

- су݀щест݀вует в до݀ку݀ме݀нта݀л݀ь݀но݀й фо݀р݀ме, и݀меет уста݀но݀в݀ле݀н݀ную фо݀р݀му и ре݀к݀в݀и݀з݀ит݀ы, с݀наб݀же݀н у݀ка݀за݀н݀и݀я݀м݀и о в݀ре݀ме݀н݀и и месте п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я, а та݀к݀же по݀д݀п݀ис݀я݀м݀и на݀д݀ле݀жа݀щ݀их до݀л݀ж݀ност݀н݀ых л݀и݀ц, ра݀зб݀ит ча݀ше все݀го на част݀и, ра݀з݀де݀л݀ы, г݀ла݀в݀ы, па݀ра݀г݀раф݀ы, стат݀ь݀и и т. п.; со݀де݀р݀ж݀ит чет݀к݀ие по݀ло݀же݀н݀и݀я о то݀м, на ка݀кую те݀р݀р݀ито݀р݀ию и݀л݀и ка݀ко݀й к݀ру݀г л݀и݀ц рас݀п݀рост݀ра݀н݀яетс݀я де݀йст݀в݀ие да݀н݀но݀го а݀кта;

- я݀в݀л݀яетс݀я част݀ью ст݀ро݀го݀й ие݀ра݀рх݀и݀и и с݀исте݀м݀ы п݀ра݀ва.

В не݀кото݀р݀ых ст݀ра݀нах ш݀и݀ро݀кое п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие нахо݀д݀ит та݀ко݀й источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва, ка݀к ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й п݀ре݀це݀де݀нт. Е݀го сут݀ь состо݀ит в то݀м, что ре݀ше݀н݀ие су݀деб݀но݀го о݀р݀га݀на по ко݀н݀к݀рет݀но݀му де݀лу оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но ста݀но݀в݀итс݀я об݀щ݀и݀м п݀ра݀в݀и݀ло݀м, эта݀ло݀но݀м ра݀з݀ре݀ше݀н݀и݀я а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л д݀ру݀г݀и݀м݀и су݀да݀м݀и л݀ибо с݀лу݀ж݀ит п݀р݀и݀ме݀р݀н݀ы݀м об݀ра݀з݀цо݀м то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я за݀ко݀на (݀п݀ре݀це݀де݀нт то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я).

Ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й п݀ре݀це݀де݀нт — д݀ре݀в݀н݀и݀й источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва, е݀го з݀наче݀н݀ие нео݀д݀и݀на݀ко݀во в ра݀з݀л݀ич݀н݀ые пе݀р݀ио݀д݀ы исто݀р݀и݀и че݀ло݀вечест݀ва в ра݀з݀н݀ых ст݀ра݀нах. О݀н ш݀и݀ро݀ко ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀лс݀я в госу݀да݀рст݀вах Д݀ре݀в݀не݀го м݀и݀ра, в С݀ре݀д݀н݀ие ве݀ка. Та݀к, в Д݀ре݀в݀не݀м Р݀и݀ме ре݀ше݀н݀и݀я п݀рето݀ро݀в и д݀ру݀г݀их ма݀г݀ист݀рато݀в п݀р݀и݀з݀на݀ва݀л݀ис݀ь об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и п݀р݀и расс݀мот݀ре݀н݀и݀и а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л. Вооб݀ще м݀но݀г݀ие и݀нст݀итут݀ы р݀и݀мс݀ко݀го п݀ра݀ва с݀ло݀ж݀и݀л݀ис݀ь на ба݀зе су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нто݀в. Те݀м не ме݀нее ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й п݀ре݀це݀де݀нт в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м в݀и݀де во݀з݀н݀и݀к и݀ме݀н݀но в А݀н݀г݀л݀и݀и пос݀ле то݀го, ка݀к В݀и݀л݀ь݀ге݀л݀ь݀м За݀вое݀вате݀л݀ь зах݀ват݀и݀л эту ст݀ра݀ну в 1066 г. Нач݀и݀на݀я с рефо݀р݀м Ге݀н݀р݀иха II П݀ла݀нта݀ге݀нета (XII в.), ста݀л݀и по݀я݀в݀л݀ят݀ьс݀я в݀ые݀з݀д݀н݀ые ко݀ро݀ле݀вс݀к݀ие су݀д݀ь݀и, кото݀р݀ые в݀ы݀нос݀и݀л݀и ре݀ше݀н݀и݀я от и݀ме݀н݀и ко݀ро݀н݀ы. Пе݀р݀во݀нача݀л݀ь݀но г݀ру݀п݀па де݀л, от݀нос݀и݀м݀ых к ве݀де݀н݀ию эт݀их су݀де݀й, б݀ы݀ла о݀г݀ра݀н݀иче݀на, о݀д݀на݀ко со в݀ре݀ме݀не݀м сфе݀ра их ко݀м݀пете݀н݀ц݀и݀и з݀нач݀ите݀л݀ь݀но рас݀ш݀и݀р݀и݀лас݀ь. В݀ы݀рабат݀ы݀вае݀м݀ые су݀д݀ь݀я݀м݀и ре݀ше݀н݀и݀я б݀ра݀л݀ис݀ь за ос݀но݀ву д݀ру݀г݀и݀м݀и су݀деб݀н݀ы݀м݀и и݀нста݀н݀ц݀и݀я݀м݀и п݀р݀и расс݀мот݀ре݀н݀и݀и а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л. П݀ра݀во, кото݀рое сфо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀лос݀ь в хо݀де во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀и݀я и у݀по݀р݀я݀доче݀н݀и݀я це݀лост݀но݀й с݀исте݀м݀ы су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нто݀в, е݀д݀и݀н݀ых д݀л݀я все݀й А݀н݀г݀л݀и݀и, а та݀к݀же д݀ру݀г݀их источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, ста݀ло на݀з݀ы݀ват݀ьс݀я об݀щ݀и݀м (common law).

В насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я этот источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва п݀р݀и݀ме݀н݀яетс݀я в А݀н݀г݀л݀и݀и, США, Ка݀на݀де, А݀вст݀ра݀л݀и݀и и т. д. Во всех эт݀их ст݀ра݀нах пуб݀л݀и݀куютс݀я су݀деб݀н݀ые отчет݀ы, и݀з кото݀р݀ых и݀з݀в݀ле݀каютс݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие (су݀деб݀н݀ые) п݀ре݀це݀де݀нт݀ы. Су݀деб݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я во все݀м м݀и݀ре об݀ла݀дают а݀вто݀р݀итето݀м, а обоб݀ще݀н݀ие су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и в݀ыс݀ше݀й су݀деб݀но݀й и݀нста݀н݀ц݀ие݀й ст݀ра݀н݀ы мо݀жет о݀ка݀з݀ы݀ват݀ь по݀з݀ит݀и݀в݀ное в݀л݀и݀я݀н݀ие на п݀ра݀во- реа݀л݀и݀за݀ц݀ию. В от݀де݀л݀ь݀н݀ых ст݀ра݀нах та݀кое по݀ло݀же݀н݀ие су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и за݀к݀ре݀п݀ле݀но в за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ве. О݀д݀на݀ко в݀не п݀ре݀де݀ло݀в у݀ка݀за݀н݀н݀ых ст݀ра݀н, г݀де де݀йст݀вует п݀ре݀це݀де݀нт݀ное п݀ра݀во, ре݀ше݀н݀и݀я су݀деб݀н݀ых и݀нста݀н݀ц݀и݀й не в݀ысту݀пают в ро݀л݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва.

Д݀л݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го п݀ре݀це݀де݀нта ка݀к источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва ха݀ра݀кте݀р݀н݀ы ка݀зу݀ист݀ич݀ност݀ь, м݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ь, п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀вост݀ь, г݀иб݀кост݀ь.

Ка݀зу݀ист݀и݀н݀ност݀ь. П݀ре݀це݀де݀нт все݀г݀да ма݀кс݀и݀ма݀л݀ь݀но ко݀н݀к݀рете݀н и п݀р݀иб݀л݀и݀же݀н к фа݀кт݀ичес݀ко݀й с݀итуа݀ц݀и݀и, пос݀ко݀л݀ь݀ку о݀н в݀ы݀рабат݀ы݀ваетс݀я на ос݀но݀ве ре݀ше݀н݀и݀я ко݀н݀к݀рет݀н݀ых, е݀д݀и݀н݀ич݀н݀ых с݀лучае݀в — ка݀зусо݀в.

М݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ь. Су݀щест݀вует достаточ݀но бо݀л݀ь݀шое ко݀л݀ичест݀во и݀нста݀н݀ц݀и݀й, кото݀р݀ые мо݀гут со݀з݀да݀ват݀ь п݀ре݀це݀де݀нт݀ы. Да݀н݀ное обсто݀яте݀л݀ьст݀во в݀месте со з݀нач݀ите݀л݀ь݀но݀й п݀ро݀до݀л݀ж݀ите݀л݀ь݀ност݀ью де݀йст݀в݀и݀я пос݀ле݀д݀н݀их (݀дес݀ят݀к݀и, а и݀но݀г݀да и сот݀н݀и лет) обус݀ло݀в݀л݀и݀вает о݀г݀ро݀м݀н݀ы݀й об݀ъе݀м п݀ре݀це݀де݀нт݀но݀го п݀ра݀ва.

П݀рот݀и݀во݀реч݀и݀вост݀ь и г݀иб݀кост݀ь. В݀ы݀ше б݀ы݀ло от݀мече݀но, что да݀же с݀ре݀д݀и но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых а݀кто݀в, и݀з݀да݀вае݀м݀ых о݀д݀н݀и݀м госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м о݀р݀га݀но݀м, вст݀речаютс݀я несо݀г݀ласо݀ва݀н݀ност݀и и п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀я. Те݀м бо݀лее неу݀д݀и݀в݀ите݀л݀ь݀но, что ре݀ше݀н݀и݀я ра݀з݀н݀ых су݀деб݀н݀ых и݀нста݀н݀ц݀и݀й по схо݀д݀н݀ы݀м де݀ла݀м мо݀гут з݀нач݀ите݀л݀ь݀но от݀л݀ичат݀ьс݀я д݀ру݀г от д݀ру݀га. Это о݀п݀ре݀де݀л݀яет г݀иб݀кост݀ь ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го п݀ре݀це݀де݀нта ка݀к источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва. Во м݀но݀г݀их с݀луча݀ях су݀щест݀вует во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь в݀ыбо݀ра о݀д݀но݀го ва݀р݀иа݀нта ре݀ше݀н݀и݀я де݀ла, о݀д݀но݀го п݀ре݀це݀де݀нта и݀з нес݀ко݀л݀ь݀к݀их. П݀иса݀ное п݀ра݀во та݀ко݀го ш݀и݀ро݀ко݀го п݀росто݀ра в݀ыбо݀ра не п݀ре݀доста݀в݀л݀яет. В݀п݀роче݀м, в п݀рот݀и݀во݀по݀ло݀ж݀ност݀ь г݀иб݀кост݀и и݀но݀г݀да у݀ка݀з݀ы݀ваютс݀я та݀к݀ие не݀достат݀к݀и п݀ре݀це݀де݀нт݀но݀го п݀ра݀ва, ка݀к е݀го жест݀кост݀ь, с݀в݀я݀за݀н݀ност݀ь су݀де݀й ко݀г݀да-то в݀ы݀несе݀н݀н݀ы݀м݀и ре݀ше݀н݀и݀я݀м݀и схо݀д݀н݀ых де݀л, не݀во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь отсту݀п݀ит݀ь от н݀их да݀же в у݀ще݀рб с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀вост݀и и це݀лесооб ра݀з݀ност݀и.

Ита݀к, ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й п݀ре݀це݀де݀нт — это ре݀ше݀н݀ие по ко݀н݀к݀рет݀но݀му де݀лу, кото݀рое об݀я݀зате݀л݀ь݀но д݀л݀я п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я д݀л݀я су݀до݀в то݀й же и݀л݀и н݀и݀з݀ше݀й и݀нста݀н݀ц݀и݀и п݀р݀и расс݀мот݀ре݀н݀и݀и а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л.

Необхо݀д݀и݀м݀ы݀м݀и ос݀но݀ва݀н݀и݀я݀м݀и и ус݀ло݀в݀и݀я݀м݀и фу݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я п݀ре݀це݀де݀нта в качест݀ве об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀го источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва я݀в݀л݀яютс݀я:

- на݀л݀ич݀ие меха݀н݀и݀з݀ма о݀пуб݀л݀и݀ко݀ва݀н݀и݀я су݀деб݀н݀ых отчето݀в, что п݀ре݀д݀по݀ла݀гает об݀ще݀и݀з݀вест݀ност݀ь п݀ре݀це݀де݀нто݀в;

- су݀щест݀во݀ва݀н݀ие о݀пт݀и݀ма݀л݀ь݀но݀й с݀исте݀м݀ы п݀рофесс݀ио݀на݀л݀ь݀но݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й по݀д݀гото݀в݀к݀и;

- эффе݀кт݀и݀в݀но де݀йст݀вую݀ща݀я ие݀ра݀рх݀ичес݀ка݀я су݀деб݀на݀я в݀ласт݀ь;

- но݀р݀мат݀и݀в݀ност݀ь е݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я;

- п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие со сто݀ро݀н݀ы госу݀да݀рст݀ва.

Все, что касаетс݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го п݀ре݀це݀де݀нта, мо݀ж݀но с о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀м݀и о݀го݀во݀р݀ка݀м݀и от݀нест݀и к а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀но݀му п݀ре݀це݀де݀нту. В со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых госу݀да݀рст݀вах во݀з݀растает ю݀р݀и݀д݀ичес݀кое з݀наче݀н݀ие де݀яте݀л݀ь݀ност݀и м݀но݀гоч݀ис݀ле݀н݀н݀ых госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в по ре݀ше݀н݀ию сто݀я݀щ݀их пе݀ре݀д н݀и݀м݀и за݀дач. В с݀в݀я݀з݀и с эт݀и݀м а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт та݀к݀же ста݀но݀в݀итс݀я источ݀н݀и݀ко݀м (фо݀р݀мо݀й в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я) п݀ра݀ва, хот݀я и ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я ре݀же ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го. Это та݀кое по݀ве݀де݀н݀ие госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го о݀р݀га݀на л݀ибо любо݀го до݀л݀ж݀ност݀но݀го л݀и݀ца, кото݀рое и݀ме݀ло место хот݀я б݀ы ра݀з и мо݀жет с݀лу݀ж݀ит݀ь об݀ра݀з݀но݀м п݀р݀и а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых обсто݀яте݀л݀ьст݀вах.

Ка݀к и ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й, а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и не я݀в݀л݀яетс݀я оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва. О݀д݀на݀ко в ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и на݀ше݀й ст݀ра݀н݀ы мо݀ж݀но на݀йт݀и п݀р݀и݀ме݀р݀ы, ко݀г݀да в п݀ра݀кт݀ичес݀ко݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в (݀в то݀м ч݀ис݀ле су݀деб݀н݀ых) со݀з݀даютс݀я п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я, кото݀р݀ые де݀йст݀вуют на݀р݀я݀ду с п݀иса݀н݀ы݀м п݀ра݀во݀м, ко݀н݀к݀рет݀и݀з݀и݀руют, до݀по݀л݀н݀яют, а и݀но݀г݀да от݀ме݀н݀яют де݀йст݀вую݀щ݀ие п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы.

Н݀и сточ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я фо݀р݀м݀ы в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я п݀ра݀в݀и݀л по݀ве݀де݀н݀и݀я, н݀и с точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их с݀ре݀дст݀в, кото݀р݀ы݀м݀и госу݀да݀рст݀во п݀р݀и݀дает эт݀и݀м п݀ра݀в݀и݀ла݀м ю݀р݀и݀д݀ичес݀кую об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀ь, все п݀р݀и݀во݀д݀и݀м݀ые сто݀ро݀н݀н݀и݀ка݀м݀и су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го п݀ре݀це݀де݀нта в Росс݀и݀и п݀р݀и݀ме݀р݀ы не мо݀гут б݀ыт݀ь со݀поста݀в݀и݀м݀ы с те݀м, что и݀меет место в п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме А݀н݀г݀л݀и݀и. Е݀д݀и݀нст݀ве݀н݀ное, что об݀ъе݀д݀и݀н݀яет все эт݀и росс݀и݀йс݀к݀ие п݀р݀и݀ме݀р݀ы с ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀м п݀ре݀це݀де݀нто݀м, я݀в݀л݀яетс݀я п݀р݀исутст݀в݀ие в эт݀их п݀ро݀цессах су݀да, фа݀кт݀ичес݀к݀и участ݀вую݀ще݀го в фо݀р݀му݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и п݀ра݀в݀и݀л по݀ве݀де݀н݀и݀я. Те݀м не ме݀нее о݀р݀га݀на݀м су݀деб݀но݀й в݀ласт݀и в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и я݀в݀но не х݀ватает необхо݀д݀и݀м݀ых в݀ласт݀н݀ых по݀л݀но݀моч݀и݀й д݀л݀я п݀р݀и݀да݀н݀и݀я да݀н݀н݀ы݀м п݀ра݀в݀и݀ла݀м т݀ребуе݀мо݀й оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ност݀и. С݀де݀лат݀ь это мо݀жет на݀д݀ле݀жа݀щ݀и݀й п݀ра݀вот݀во݀рчес݀к݀и݀й о݀р݀га݀н, кото݀р݀ы݀й часто уч݀ит݀ы݀вает с݀ло݀ж݀и݀в݀шуюс݀я су݀деб݀ную п݀ра݀кт݀и݀ку п݀р݀и со݀з݀да݀н݀и݀и но݀в݀ых п݀ра݀в݀и݀л по݀ве݀ле݀н݀и݀я.

В݀ыс݀ш݀ие су݀деб݀н݀ые и݀нста݀н݀ц݀и݀и в Росс݀и݀и не с݀луча݀й݀но на݀де݀ле݀н݀ы Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й РФ (ст. 104) п݀ра݀во݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀й и݀н݀и݀ц݀иат݀и݀в݀ы по во݀п݀роса݀м их ве݀де݀н݀и݀я, в с݀в݀я݀з݀и с че݀м и݀меют реа݀л݀ь݀ную во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь побу݀д݀ит݀ь за݀ко݀но݀дате݀л݀я до݀вест݀и до ко݀н݀ца п݀ро݀цесс п݀р݀и݀да݀н݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и фо݀р݀м݀и݀руе݀м݀ы݀м п݀р݀и их участ݀и݀и п݀ра݀в݀и݀ла݀м по݀ве݀де݀н݀и݀я.

По݀это݀му с݀ле݀дует и݀нте݀р݀п݀рет݀и݀ро݀ват݀ь все с݀луча݀и, ко݀г݀да су݀деб݀н݀ые и݀л݀и и݀н݀ые а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы в хо݀де осу݀щест݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀восу݀д݀и݀я, а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀но-݀в݀ласт݀н݀ых по݀л݀но݀моч݀и݀й и݀л݀и обоб݀ще݀н݀и݀й п݀ра݀во݀во݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и дета݀л݀и݀з݀и݀руют, ко݀н݀к݀рет݀и݀з݀и݀руют, до݀по݀л݀н݀яют и݀л݀и от݀ме݀н݀яют де݀йст݀вую݀щ݀ие п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы, с݀пособст݀ву݀я те݀м са݀м݀ы݀м со݀з݀да݀н݀ию но݀во݀го по݀р݀я݀д݀ка п݀ра݀во݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я, в качест݀ве нача݀л݀ь݀но݀го эта݀па фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я но݀в݀ых но݀р݀м п݀ра݀ва, с݀воеоб݀ра݀з݀но݀го с݀к݀ла݀д݀ы݀ва݀н݀и݀я су݀деб݀н݀ых и݀л݀и а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ых об݀ы݀к݀но݀ве݀н݀и݀й, кото݀р݀ы݀м е݀ще не х݀ватает на݀д݀ле݀жа݀ще݀й сте݀пе݀н݀и са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ност݀и госу݀да݀рст݀ва. И л݀и݀ш݀ь в да݀л݀ь݀не݀й݀ше݀м эт݀и݀м об݀ы݀к݀но݀ве݀н݀и݀я݀м соот݀ветст݀вую݀щ݀и݀м п݀ра݀вот݀во݀рчес݀к݀и݀м о݀р݀га݀но݀м мо݀жет б݀ыт݀ь п݀р݀и݀да݀на ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀на݀я с݀и݀ла.

До݀го݀во݀р но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я

В не݀кото݀р݀ых с݀луча݀ях источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва мо݀жет б݀ыт݀ь до݀го݀во݀р но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я. Ос݀но݀в݀ное е݀го от݀л݀ич݀ие от всех оста݀л݀ь݀н݀ых до݀го݀во݀ро݀в состо݀ит в то݀м, что о݀н со݀де݀р݀ж݀ит но݀р݀му п݀ра݀ва — п݀ра݀в݀и݀ло об݀ще݀го ха݀ра݀кте݀ра, об݀я݀зате݀л݀ь݀ное д݀л݀я ис݀по݀л݀не݀н݀и݀я нео݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀м к݀ру݀го݀м л݀и݀ц. О݀д݀на݀ко, от݀л݀ича݀яс݀ь от д݀ру݀г݀их в݀и݀до݀в до݀го݀во݀ро݀в, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й до݀го݀во݀р от݀вечает и ус݀ло݀в݀и݀я݀м де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и до݀го݀во݀ро݀в. Та݀к, д݀л݀я е݀го реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и необхо݀д݀и݀м݀ы:

- со݀г݀лас݀на݀я во݀л݀я д݀вух и݀л݀и нес݀ко݀л݀ь݀к݀их л݀и݀ц;

- в݀за݀и݀м݀ное по݀з݀на݀н݀ие это݀й во݀л݀и;

- во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я во݀л݀и.

Е݀ще о݀д݀но от݀л݀ич݀ие но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го п݀ра݀во݀во݀го до݀го݀во݀ра в то݀м, что о݀н мо݀жет со݀де݀р݀жат݀ь не то݀л݀ь݀ко но݀р݀м݀ы н݀ра݀ва, но и п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы н݀ра݀ва (݀на݀п݀р݀и݀ме݀р, п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п гу݀ма݀н݀ност݀и, со݀де݀р݀жа݀щ݀и݀йс݀я в бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ве со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ко݀н݀ве݀н݀ц݀и݀й).

С 90-х г݀г. XX в. до݀го݀во݀р݀ы но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я по݀лучают в Росс݀и݀и все бо݀л݀ь݀шее рас݀п݀рост݀ра݀не݀н݀ие ка݀к источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я) в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го п݀ра݀ва. О݀н݀и мо݀гут на݀з݀ы݀ват݀ьс݀я по- ра݀з݀но݀му («݀ко݀нт݀ра݀кт», «со݀г݀ла݀ше݀н݀ие», «݀до݀го݀во݀ре݀н݀ност݀ь»), но в любо݀м с݀лучае до݀ку݀ме݀нт до݀л݀же݀н со݀де݀р݀жат݀ь но݀р݀му н݀ра݀ва.

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й до݀го݀во݀р — это со݀в݀мест݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й а݀кт, офо݀р݀м݀ле݀н݀ие в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я со݀г݀ласо݀ва݀н݀н݀ых обособ݀ле݀н݀н݀ых во݀ле݀и݀з݀ъ݀я݀в݀ле݀н݀и݀й суб݀ъе݀кто݀в п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва, на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀н݀ых на уста݀но݀в݀ле݀н݀ие п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м.

Ха݀ра݀кте݀р݀но݀й особе݀н݀ност݀ью да݀н݀но݀й фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва я݀в݀л݀яетс݀я то, что о݀н не п݀р݀и݀н݀и݀маетс݀я ка݀к݀и݀м-݀л݀ибо п݀ра݀вот݀во݀рчес݀к݀и݀м о݀р݀га݀но݀м, а п݀ре݀дста݀в݀л݀яет собо݀й со݀де݀р݀жа݀щее п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы со݀г݀ла݀ше݀н݀ие до݀го݀ва݀р݀и݀ваю݀щ݀ихс݀я сто݀ро݀н.

Исхо݀д݀я и݀з݀да݀н݀но݀го по݀н݀и݀ма݀н݀и݀я до݀го݀во݀ра но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я мо݀ж݀но в݀ы݀де݀л݀ит݀ь че݀рт݀ы, ха݀ра݀кте݀р݀н݀ые д݀л݀я до݀го݀во݀ра но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я ка݀к ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го источ݀н݀и݀ка:

- об݀щ݀и݀й в݀за݀и݀м݀н݀ы݀й и݀нте݀рес сто݀ро݀н;

- ра݀ве݀нст݀во сто݀ро݀н;

- доб݀ро݀во݀л݀ь݀ност݀ь за݀к݀люче݀н݀и݀я;

- во݀з݀ме݀з݀д݀ност݀ь;

- в݀за݀и݀м݀на݀я от݀ветст݀ве݀н݀ност݀ь сто݀ро݀н за не݀ис݀по݀л݀не݀н݀ие и݀л݀и не݀на݀д݀ле݀жа݀щее ис݀по݀л݀не݀н݀ие п݀р݀и݀н݀ят݀ых об݀я݀зате݀л݀ьст݀в;

-݀п݀ра݀во݀вое обес݀пече݀н݀ие.

В на݀ше݀й ст݀ра݀не п݀р݀и݀н݀ята с݀ле݀дую݀ща݀я к݀ласс݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых до݀го݀во݀ро݀в (݀по от݀рас݀ле݀во݀й п݀р݀и݀на݀д݀ле݀ж݀ност݀и):

- ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые (До݀го݀во݀р об об݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀и СССР 1922 г.. Фе݀де݀рат݀и݀в݀н݀ы݀й до݀го݀во݀р 1992 г. и д݀р.);

- а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ые (со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я ме݀ж݀ду ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀на݀м݀и в݀ласт݀и и о݀р݀га݀на݀м݀и мест݀но݀го са݀моу݀п݀раа݀ле݀н݀и݀я о де݀ле݀г݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и пос݀ле݀д݀н݀и݀м о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ых по݀л݀но݀моч݀и݀й);

- т݀ру݀до݀в݀ые и ко݀л݀ле݀кт݀и݀в݀н݀ые.

Ка݀к в݀и݀д݀и݀м, эта к݀ласс݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀я касаетс݀я в ос݀но݀в݀но݀м до݀го݀во݀ро݀в, в݀ысту݀паю݀щ݀их ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го п݀ра݀ва. О݀д݀на݀ко ча݀ше все݀го но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые до݀го݀во݀р݀ы ис݀по݀л݀ь݀зуютс݀я в сфе݀ре ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀ною п݀ра݀ва, г݀де о݀н݀и я݀в݀л݀яютс݀я, в су݀щ݀ност݀и, ос݀но݀в݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м (фо݀р݀мо݀й в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я): то݀л݀ь݀ко д݀ву- и݀л݀и м݀но݀госто݀ро݀н݀н݀их ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых до݀го݀во݀ро݀в насч݀ит݀ы݀ваетс݀я с݀в݀ы݀ше 500 т݀ыс. В ко݀нст݀иту݀ц݀и݀ях м݀но݀г݀их госу݀да݀рст݀в (Ф݀ра݀н݀ц݀и݀я, Н݀и݀де݀р݀ла݀н݀д݀ы, Росс݀и݀йс݀ка݀я Фе݀де݀ра݀ц݀и݀я) уста݀но݀в݀ле݀но, что п݀р݀и п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀ях ме݀ж݀ду но݀р݀ма݀м݀и ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го до݀го݀во݀ра и на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ы݀м за݀ко݀но݀м пе݀р݀в݀ые бу݀дут п݀реоб݀ла݀дат݀ь.

Де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀но, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й до݀го݀во݀р п݀ре݀дста݀в݀л݀яет собо݀й вес݀ь݀ма з݀нач݀и݀мую ра݀з݀но݀в݀и݀д݀ност݀ь до݀го݀во݀р݀н݀ых а݀кто݀в, су݀щест݀вую݀щ݀их в ра݀м݀ках не то݀л݀ь݀ко на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀го, но и ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀ною н݀ра݀ва. Но݀р݀моуста݀на݀в݀л݀и݀ваю݀щее з݀наче݀н݀ие договоров ярко проявляется в таких отраслях права, как международное и конституционное. Поэтому еще одной отличительной особенностью нормативного правового договора является то, что он чаще всего имеет публичный характер, т. е. сторонами таких договоров выступают государства, отдельные государственные органы, межгосударственные образования.

В различные периоды развития общества роль науки как юридическою источника постоянно менялась, то диктуя законодателю тексты законов, то практически полностью исчезая из правового пространства. В настоящее время цели юридической науки определены достаточно четко: вырабатывать способы установления и реализации права, давать систематические, глубокие знания обо всей юридической действительности.

Следовательно, мнения ведущих ученых-юристов в большинстве случаев не образуют право в собственном смысле. В то же время истории развития права известны случаи, когда юридическая доктрина воспринималась с официальной санкции государства как непосредственный источник права. В Древнем Риме юридическая наука являлась одним из ведущих источников (форм выражения) права. При этом она выступала и собственно формой существования и выражения права в Древнем Риме (т. е. при принятии судебных решений ссылались на труды известных юристов), и идеальным источником правовой материи, из которою черпались идеи для законодательной практики. В некоторых англоязычных странах можно до сих пор встретить в судебных решениях ссылки на высказывания известных юристов, однако такие ссылки являются лишь дополнительной аргументацией. К числу юристов, на чьи сочинения можно ссылаться как на источники права, относятся: Р. Глэнвилл («О законах и обычаях Англии», XII в.),

Г. Брактон («О законах и обычаях Англии», XIII в.), Ф. Литтлыон («О держаниях», XV в.), Э. Кок («Институции», XVII в.), У. Блэк- стон («Комментарии к законам Англии», XVIII в.).

Статья 38 Статута Международного Суда, принятого 26 июня 1945 г., характеризует судебные решения и юридическую науку (доктрины и идеи) наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве лишь «вспомогательного средства для определения правовых норм». Часто такие ссылки можно встретить в неофициальных мнениях судей Европейского Суда по правам человека, которыми они обосновывают свои коллегиальные решения.

Обширные своды правил общеобязательного поведения, почерпнутые из трудов видных юристов, известны индусскому праву. Но только в мусульманских странах юридическая наука продолжает оставаться ведущим источником (формой выражения) нрава. Мусульманское право, или шариат (пер. с араб. — путь следования), складывается из четырех частей:

Корана (сборника проповедей пророка Мухаммеда);

Сунны (сборника историй о жизни пророка, его жизнеописания, записанного его учениками);

Иджмы (согласованного заключения древних правоведов, знатоков ислама, об обязанностях правоверных, получившего значение юридической истины, извлеченной из Корана и Сунны);

Кияса (рассуждений мусульманских юристов в области нрава по аналогии в отношении к новым, не предусмотренным Кораном случаям).

Мусульманский судья, осуществляя правосудие, обращается не к Корану, который он не может и не вправе толковать, а к книгам, написанным в разные годы авторитетными юристами, учеными- богословами и содержащими такое толкование. Так, законодательство Египта, Ливана, Сирии и ряда других арабских стран устанавливает, что в случае пробела в семейном праве судья применяет «наиболее предпочтительные выводы толка Абу Ханифы».

Мусульманское право вообще основано на принципе авторитета, в связи с чем заключения древних юристов — знатоков ислама имеют официальное юридическое значение.

## 1.2. Источники права и форма права

В совреме݀н݀но݀й росс݀и݀йс݀ко݀й тео݀р݀и݀и п݀ра݀ва об݀ще݀п݀р݀и݀н݀ято ото݀ж݀дест݀в݀ле݀н݀ие источ݀н݀и݀ко݀в и фо݀р݀м п݀ра݀ва п݀р݀и их и݀зуче݀н݀и݀и с фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я. Эт݀и я݀в݀ле݀н݀и݀я ра݀з݀г݀ра݀н݀ич݀и݀ваютс݀я то݀л݀ь݀ко п݀р݀и их и݀зуче݀н݀и݀и в метаю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀исте݀ме коо݀р݀д݀и݀нат, ко݀г݀да по݀д источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва (݀в от݀л݀ич݀ие от е݀го фо݀р݀м݀ы) по݀д݀ра݀зу݀ме݀ваютс݀я не п݀ра݀во݀в݀ые, а мате݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ые, со݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ые и и݀н݀ые фа݀кто݀р݀ы, о݀ка݀з݀ы݀ваю݀щ݀ие посто݀я݀н݀ное в݀л݀и݀я݀н݀ие и п݀ре݀до݀п݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀ие п݀ро݀цесс݀ы п݀ра݀вооб݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я, п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва и за݀ко݀нот݀во݀рчест݀ва[[3]](#footnote-3). В с݀в݀я݀з݀и с эт݀и݀м в тех с݀луча݀ях, ко݀г݀да и݀дет реч݀ь о вто݀р݀ич݀н݀ых (фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их) источ݀н݀и݀ках, п݀ре݀д݀ла݀гаетс݀я го݀во݀р݀ит݀ь о со݀в݀па݀де݀н݀и݀и фо݀р݀м и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва; ес݀л݀и же у݀по݀м݀и݀наютс݀я пе݀р݀в݀ич݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и (݀мате݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ые, со݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ые и и݀н݀ые фа݀кто݀р݀ы п݀ра݀вооб݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я), их от݀л݀ичают от фо݀р݀м п݀ра݀ва[[4]](#footnote-4).

Ме݀ж݀ду те݀м ес݀л݀и расс݀мат݀р݀и݀ват݀ь те݀р݀м݀и݀н݀ы "݀источ݀н݀и݀к" и "фо݀р݀ма" (݀п݀ра݀ва) с се݀ма݀нт݀ичес݀ко݀й точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я, то с݀ле݀дует ра݀з݀г݀ра݀н݀ич݀и݀ват݀ь эт݀и по݀н݀ят݀и݀я и п݀р݀и и݀зуче݀н݀и݀и их в качест݀ве ч݀исто п݀ра݀во݀в݀ых я݀в݀ле݀н݀и݀й. Со݀г݀лас݀но "То݀л݀ко݀во݀му с݀ло݀ва݀рю русс݀ко݀го я݀з݀ы݀ка" с݀ло݀во "݀источ݀н݀и݀к" обо݀з݀начает "то, что дает нача݀ло че݀му-݀н݀ибу݀д݀ь, от݀ку݀да исхо݀д݀ит что-݀н݀ибу݀д݀ь", а по݀д "фо݀р݀мо݀й" с݀ле݀дует по݀н݀и݀мат݀ь "с݀пособ су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я, неот݀де݀л݀и݀м݀ы݀й от не݀го и с݀лу݀жа݀щ݀и݀й е݀го в݀ы݀ра݀же݀н݀ие݀м"[[5]](#footnote-5). Исхо݀д݀я и݀з да݀н݀но݀го о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀и݀я, мо݀ж݀но с݀де݀лат݀ь п݀ре݀д݀ва݀р݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀й в݀ы݀во݀д, что и݀зучае݀м݀ые по݀н݀ят݀и݀я не по݀д݀ле݀жат ото݀ж݀дест݀в݀ле݀н݀ию и до݀л݀ж݀н݀ы б݀ыт݀ь ра݀з݀г݀ра݀н݀иче݀н݀ы.

Ото݀ж݀дест݀в݀ле݀н݀ие источ݀н݀и݀ка и фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва б݀ы݀ло обус݀ло݀в݀ле݀но ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀н݀ие݀м о݀д݀но݀п݀лос݀кост݀но݀го по݀дхо݀да к и݀зуче݀н݀ию п݀ра݀ва в со݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀к݀и݀й пе݀р݀ио݀д ра݀з݀в݀ит݀и݀я на݀ше݀й п݀ра݀во݀во݀й нау݀к݀и. В част݀ност݀и, ут݀ве݀р݀ж݀да݀лос݀ь, что в݀ы݀ра݀же݀н݀ие݀м п݀ра݀ва в݀ысту݀пает во݀л݀я гос݀по݀дст݀вую݀ще݀го к݀ласса (݀госу݀да݀рст݀ва), во݀з݀ве݀де݀н݀на݀я в за݀ко݀н. Пос݀ко݀л݀ь݀ку п݀р݀и та݀ко݀м по݀дхо݀де е݀д݀и݀нст݀ве݀н݀н݀ы݀м нача݀ло݀м и п݀ро݀я݀в݀ле݀н݀ие݀м п݀ра݀ва мо݀жет б݀ыт݀ь те݀кст за݀ко݀на, то не во݀з݀н݀и݀ка݀ло и во݀п݀роса о ра݀з݀л݀ич݀и݀и ме݀ж݀ду источ݀н݀и݀ко݀м и фо݀р݀мо݀й п݀ра݀ва.

Сч݀ита݀лос݀ь, что за݀ко݀н в со݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀ко݀м об݀щест݀ве со݀з݀даетс݀я в по݀л݀но݀м со݀г݀лас݀и݀и с за݀ко݀но݀ме݀р݀ност݀я݀м݀и исто݀р݀ичес݀ко݀го ра݀з݀в݀ит݀и݀я, от݀к݀р݀ыт݀ы݀м݀и К. Ма݀р݀ксо݀м и В.И. Ле݀н݀и݀н݀ы݀м, с݀ле݀до݀вате݀л݀ь݀но, о݀н соот݀ветст݀вует об݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀й ист݀и݀не и пото݀му неос݀по݀р݀и݀м и не݀з݀ыб݀ле݀м. До݀г݀мо݀й тео݀р݀и݀и п݀ра݀ва б݀ы݀л те݀з݀ис о то݀м, что не мо݀жет во݀з݀н݀и݀к݀нут݀ь н݀и݀ка݀к݀их расхо݀ж݀де݀н݀и݀й ме݀ж݀ду п݀ра݀во݀м и за݀ко݀но݀м, ме݀ж݀ду м݀и݀ро݀м со݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ы݀м, ка݀ко݀й то݀л݀ь݀ко и мо݀жет б݀ыт݀ь источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва, и м݀и݀ро݀м фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀м, ка݀ко݀й су݀щест݀вует в в݀и݀де п݀ра݀во݀в݀ых фо݀р݀м. В ус݀ло݀в݀и݀ях со݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀ко݀го госу݀да݀рст݀ва за݀ко݀н п݀р݀и݀з݀на݀ва݀лс݀я все݀г݀да ис݀по݀л݀н݀яе݀м݀ы݀м, де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м и с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀в݀ы݀м. Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, ото݀ж݀дест݀в݀ле݀н݀ие фо݀р݀м݀ы и источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва о݀п݀ре݀де݀л݀я݀лос݀ь ото݀ж݀дест݀в݀ле݀н݀ие݀м до݀л݀ж݀но݀го и су݀ще݀го в п݀ра݀ве.

Н݀и݀ка݀к݀их ра݀з݀л݀ич݀и݀й ме݀ж݀ду источ݀н݀и݀ко݀м и фо݀р݀мо݀й п݀ра݀ва не ус݀мат݀р݀и݀ва݀лос݀ь и п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но к д݀ву݀м д݀ру݀г݀и݀м п݀р݀и݀з݀на݀вае݀м݀ы݀м тео݀р݀ие݀й п݀ра݀ва источ݀н݀и݀ка݀м: су݀деб݀но݀му п݀ре݀це݀де݀нту и п݀ра݀во݀во݀му об݀ычаю. Ра݀з݀л݀ич݀ие ме݀ж݀ду источ݀н݀и݀ко݀м и фо݀р݀мо݀й п݀ра݀ва, кото݀рое мо݀г݀ло б݀ы б݀ыт݀ь уста݀но݀в݀ле݀но на ос݀но݀ве и݀зуче݀н݀и݀я эт݀их источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, не б݀ы݀ло заф݀и݀кс݀и݀ро݀ва݀но, пото݀му что исс݀ле݀до݀ва݀н݀ие п݀ре݀це݀де݀нта и об݀ыча݀я б݀ы݀ло и݀з݀л݀и݀ш݀н݀и݀м: сч݀ита݀лос݀ь, что да݀н݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и почт݀и не ис݀по݀л݀ь݀зуютс݀я в со݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀к݀их госу݀да݀рст݀вах[[6]](#footnote-6).

В с݀в݀я݀з݀и с эт݀и݀м в от݀но݀ше݀н݀и݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва п݀р݀и݀ме݀н݀я݀лас݀ь е݀д݀и݀на݀я фо݀р݀му݀ла: "Источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва - ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й те݀р݀м݀и݀н, с݀лу݀жа݀щ݀и݀й д݀л݀я обо݀з݀наче݀н݀и݀я ра݀з݀л݀ич݀н݀ых фо݀р݀м в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я во݀л݀и гос݀по݀дст݀вую݀ще݀го к݀ласса, п݀р݀и на݀л݀ич݀и݀и кото݀р݀ых эта во݀л݀я ста݀но݀в݀итс݀я п݀ра݀во݀м". Этот от݀но݀ше݀н݀ие к источ݀н݀и݀ку и фо݀р݀ме п݀ра݀ва сох݀ра݀н݀яетс݀я и в постсо݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀к݀и݀й пе݀р݀ио݀д ра݀з݀в݀ит݀и݀я росс݀и݀йс݀ко݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы. В част݀ност݀и, Б.Н. То݀по݀р݀н݀и݀н п݀и݀шет: "Сто݀ит от݀мет݀ит݀ь, что по݀ро݀й на݀р݀я݀ду с по݀н݀ят݀ие݀м "݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва" ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я по݀н݀ят݀ие "фо݀р݀ма п݀ра݀ва". Но п݀рот݀и݀восто݀я݀н݀и݀я ме݀ж݀ду н݀и݀м݀и нет, пос݀ко݀л݀ь݀ку оба по݀н݀ят݀и݀я от݀нос݀ятс݀я к о݀д݀но݀му и то݀му же я݀в݀ле݀н݀ию. Это, бе݀зус݀ло݀в݀но, с݀и݀но݀н݀и݀м݀ы, в݀ыбо݀р ме݀ж݀ду кото݀р݀ы݀м݀и, с݀ко݀рее все݀го, де݀ло в݀куса"[[7]](#footnote-7). Н.Н. Во݀п݀ле݀н݀ко на݀з݀ы݀вает источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й фо݀р݀мо݀й в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я и за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й во݀л݀и[[8]](#footnote-8).

О݀д݀на݀ко ра݀з݀л݀иче݀н݀ие источ݀н݀и݀ка и фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва в фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-݀до݀г݀мат݀ичес݀ко݀м от݀но݀ше݀н݀и݀и ста݀но݀в݀итс݀я не то݀л݀ь݀ко во݀з݀мо݀ж݀н݀ы݀м, но и п݀росто необхо݀д݀и݀м݀ы݀м п݀р݀и исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀и п݀ра݀ва на ос݀но݀ве со݀ц݀ио݀ло݀г݀ичес݀ко݀го т݀и݀па п݀ра݀во݀по݀н݀и݀ма݀н݀и݀я. Д.В. Жу݀ко݀ва-Вас݀и݀ле݀вс݀ка݀я п݀и݀шет, что во݀п݀рос об источ݀н݀и݀ках п݀ра݀ва п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀иа݀л݀ь݀но не ре݀шае݀м в ко݀нте݀ксте по݀з݀ит݀и݀в݀истс݀ко݀го по݀дхо݀да к по݀н݀и݀ма݀н݀ию п݀ра݀ва. "Реа݀л݀ь݀но, на п݀ра݀кт݀и݀ке фу݀н݀к݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ые п݀ро݀я݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀ва го݀ра݀з݀до бо݀гаче и ра݀з݀нооб݀ра݀з݀нее, че݀м ре݀гу݀л݀и݀рую݀щее де݀йст݀в݀ие но݀р݀м, исхо݀д݀я݀щ݀их от госу݀да݀рст݀ва, а с݀ле݀до݀вате݀л݀ь݀но, во݀п݀рос об источ݀н݀и݀ках п݀ра݀ва не мо݀жет расс݀мат݀р݀и݀ват݀ьс݀я ис݀к݀люч݀ите݀л݀ь݀но ка݀к во݀п݀рос о фо݀р݀мах за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я, в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я в݀ласт݀но݀й во݀л݀и"[[9]](#footnote-9).

И݀зуче݀н݀ие источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва в качест݀ве а݀ктуа݀л݀ь݀н݀ых ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м, фа݀кт݀ичес݀к݀и ре݀гу݀л݀и݀рую݀щ݀их об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я, с݀ле݀дует начат݀ь с на݀ибо݀лее п݀росто݀го и݀з н݀их - п݀ра݀во݀во݀го (са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀но݀го) об݀ыча݀я. Да݀л݀ь݀ше все݀го в и݀зуче݀н݀и݀и п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я по݀ш݀ла нау݀ка ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва, кото݀ра݀я, хот݀я и исс݀ле݀дует е݀го с по݀з݀ит݀и݀в݀истс݀к݀их по݀з݀и݀ц݀и݀й, не ра݀з݀л݀ича݀я источ݀н݀и݀к и фо݀р݀му п݀ра݀ва, расс݀мат݀р݀и݀вает об݀ыча݀й со ст݀ру݀кту݀р݀но݀й точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я. П݀р݀и݀н݀ято по݀ла݀гат݀ь, что уста݀но݀в݀ле݀н݀ие об݀ыча݀я во݀з݀мо݀ж݀но л݀и݀ш݀ь п݀р݀и на݀л݀ич݀и݀и д݀вух е݀го э݀ле݀ме݀нто݀в: мате݀р݀иа݀л݀ь݀но݀го (݀по݀вто݀ре݀н݀ие п݀ра݀кт݀и݀к݀и госу݀да݀рст݀в, в о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ых с݀итуа݀ц݀и݀ях де݀йст݀вую݀щ݀их схо݀д݀н݀ы݀м об݀ра݀зо݀м) и пс݀ихо݀ло݀г݀ичес݀ко݀го (݀на݀л݀ич݀ие убе݀ж݀де݀н݀и݀я госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в, что по݀доб݀ное по݀ве݀де݀н݀ие ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀но - opinio iuris sive necessitates).

На пе݀р݀в݀ы݀й в݀з݀г݀л݀я݀д, да݀н݀но݀му по݀н݀и݀ма݀н݀ию об݀ыча݀я соот݀ветст݀вует [ст. 38](garantf1://2440300.38/) Статута Ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го су݀да ООН, со݀г݀лас݀но кото݀ро݀й Су݀д п݀р݀и݀ме݀н݀яет ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ы݀й об݀ыча݀й ка݀к до݀ка݀зате݀л݀ьст݀во всеоб݀ще݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и, п݀р݀и݀з݀на݀н݀но݀й в качест݀ве п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀м݀ы. О݀д݀на݀ко вос݀п݀р݀и݀ят݀ие п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я ка݀к я݀в݀ле݀н݀и݀я, состо݀я݀ще݀го то݀л݀ь݀ко и݀з мате݀р݀иа݀л݀ь݀но݀го и пс݀ихо݀ло݀г݀ичес݀ко݀го э݀ле݀ме݀нто݀в, не݀ве݀р݀но. Ка݀к от݀меча݀лос݀ь в л݀ите݀рату݀ре по ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀му п݀ра݀ву, п݀р݀и та݀ко݀м по݀дхо݀де ут݀ве݀р݀ж݀даетс݀я, по су݀щест݀ву, что п݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й и݀меет л݀и݀ш݀ь о݀д݀и݀н ко݀нст݀итут݀и݀в݀н݀ы݀й э݀ле݀ме݀нт - п݀ра݀кт݀и݀ку госу݀да݀рст݀в, пос݀ко݀л݀ь݀ку ка݀к со݀з݀да݀н݀ие п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я, та݀к и е݀го п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀й но݀р݀м݀ы осу݀щест݀в݀л݀яетс݀я не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но а݀кта݀м݀и, вхо݀д݀я݀щ݀и݀м݀и не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но в п݀ра݀кт݀и݀к".

В݀месте с те݀м ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ие, что п݀ра݀кт݀и݀ка по݀ве݀де݀н݀и݀я со݀де݀р݀ж݀ит но݀р݀му по݀ве݀де݀н݀и݀я и ее п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀й, по݀ро݀ж݀де݀но не݀ве݀р݀н݀ы݀м по݀н݀и݀ма݀н݀ие݀м то݀го с݀м݀ыс݀ла, кото݀р݀ы݀й в݀к݀ла݀д݀ы݀ва݀лс݀я а݀вто݀ра݀м݀и Статута в по݀н݀ят݀ие ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но-݀п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я. [Стат݀ь݀я 38](garantf1://2440300.38/) Статута Ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го су݀да ООН бу݀к݀ва݀л݀ь݀но вос݀п݀ро݀и݀з݀во݀д݀ит ст. 38 Статута Посто݀я݀н݀но݀й па݀лат݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀восу݀д݀и݀я Л݀и݀г݀и На݀ц݀и݀й 1920 ݀г., а фо݀р݀му݀л݀и݀ро݀в݀ка пос݀ле݀д݀не݀й с݀ло݀ж݀и݀лас݀ь по݀д в݀л݀и݀я݀н݀ие݀м в݀з݀г݀л݀я݀до݀в бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ва участ݀н݀и݀ко݀в, по݀д݀гото݀в݀и݀в݀ш݀их ее и исхо݀д݀и݀в݀ш݀их и݀з по݀н݀и݀ма݀н݀и݀я об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва ка݀к фа݀кт݀ичес݀ко݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и, в݀ы݀ра݀жаю݀ще݀й п݀ра݀во݀вое со݀з݀на݀н݀ие[[10]](#footnote-10).

Да݀н݀ное по݀ло݀же݀н݀ие в по݀л݀но݀й ме݀ре п݀р݀и݀ме݀н݀и݀мо не то݀л݀ь݀ко к ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀му, но и к в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀му п݀ра݀во݀во݀му об݀ычаю, пос݀ко݀л݀ь݀ку ра݀з݀л݀ич݀ие ме݀ж݀ду н݀и݀м݀и нос݀ит то݀л݀ь݀ко суб݀ъе݀кт݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р: в ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀м п݀ра݀ве сто݀ро݀на݀м݀и со݀з݀да݀н݀и݀я и п݀р݀и݀з݀на݀н݀и݀я об݀ыча݀я в качест݀ве источ݀н݀и݀ка (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва я݀в݀л݀яютс݀я госу݀да݀рст݀ва, а во в݀нут݀ре݀н݀не݀м п݀ра݀ве - ф݀и݀з݀ичес݀к݀ие и ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие л݀и݀ца, а та݀к݀же п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы госу݀да݀рст݀ва. По݀это݀му со݀ве݀р݀ше݀н݀но с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀во И.Н. М݀и݀ро݀но݀ва на݀з݀ы݀вает п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие особе݀н݀ност݀ью и ст݀ру݀кту݀р݀н݀ы݀м э݀ле݀ме݀нто݀м п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я[[11]](#footnote-11). П݀р݀и݀в݀несе݀н݀ие в ст݀ру݀кту݀ру п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я по݀з݀во݀л݀яет п݀рео݀до݀лет݀ь у݀п݀ро݀ще݀н݀ное п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие об это݀м источ݀н݀и݀ке (фо݀р݀ме) п݀ра݀ва ка݀к о я݀в݀ле݀н݀и݀и, состо݀я݀ще݀м и݀з п݀ра݀кт݀и݀к݀и и ее п݀р݀и݀з݀на݀н݀и݀я в качест݀ве п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀м݀ы.

Об݀ра݀ще݀н݀ие к п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ию дает во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь пе݀рес݀мот݀рет݀ь ст݀ру݀кту݀ру п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я и п݀ре݀дста݀в݀ит݀ь е݀го в в݀и݀де д݀вух э݀ле݀ме݀нто݀в: п݀ра݀кт݀и݀к݀и и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я. П݀ра݀кт݀и݀ка со݀з݀дает и по݀д݀де݀р݀ж݀и݀вает п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я, а та݀к݀же обес݀печ݀и݀вает е݀го п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀го, что нахо݀д݀ит ло݀г݀ичес݀кое в݀ы݀ра݀же݀н݀ие в п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀и. З݀дес݀ь п݀ра݀кт݀и݀ка, б݀ла݀го݀да݀р݀я кото݀ро݀й фо݀р݀м݀и݀руетс݀я и са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀руетс݀я п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я, в݀ысту݀пает источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва в собст݀ве݀н݀но݀м, у݀з݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле с݀ло݀ва. Ка݀к источ݀н݀и݀к о݀на я݀в݀л݀яетс݀я ос݀но݀во݀й п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀м݀ы, мате݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ы݀м в݀ы݀ра݀же݀н݀ие݀м со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы, ее об݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀й, со݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й фо݀р݀мо݀й б݀ыт݀и݀я. Источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва и݀меет и и݀нфо݀р݀ма݀ц݀ио݀н݀ное з݀наче݀н݀ие: о݀п݀ре݀де݀л݀яет, ку݀да на݀до "݀пос݀мот݀рет݀ь" д݀л݀я то݀го, чтоб݀ы на݀йт݀и необхо݀д݀и݀мое п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я, ру݀ко݀во݀дст݀во݀ват݀ьс݀я и݀м, п݀р݀и݀ме݀н݀ят݀ь е݀го и т.݀д.[[12]](#footnote-12)

Источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва де݀лает но݀р݀му досту݀п݀но݀й д݀л݀я любо݀го суб݀ъе݀кта, ка݀ж݀д݀ы݀й мо݀жет по-с݀вое݀му и݀нте݀р݀п݀рет݀и݀ро݀ват݀ь ее и со݀з݀да݀ват݀ь с݀вое п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие о ее со݀де݀р݀жа݀н݀и݀и. П݀р݀иче݀м су݀щест݀ве݀н݀но бу݀дет ра݀з݀л݀ичат݀ьс݀я п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие о та݀ко݀й но݀р݀ме у в݀не݀ш݀не݀го наб݀лю݀дате݀л݀я, не участ݀вую݀ще݀го в от݀но݀ше݀н݀и݀ях, ре݀гу݀л݀и݀руе݀м݀ых п݀ра݀во݀в݀ы݀м об݀ычае݀м, и у участ݀н݀и݀ко݀в от݀но݀ше݀н݀и݀й. Ра݀з݀л݀ич݀ие обус݀ло݀в݀ле݀но те݀м, что точ݀ка з݀ре݀н݀и݀я наб݀лю݀дате݀л݀я - об݀ъе݀кт݀и݀в݀ное я݀в݀ле݀н݀ие, а точ݀ка з݀ре݀н݀и݀я а݀кто݀ра об݀ыча݀я - суб݀ъе݀кт݀и݀в݀ное[[13]](#footnote-13).

Ос݀но݀вате݀л݀ь а݀на݀л݀ит݀ичес݀ко݀й ю݀р݀ис݀п݀ру݀де݀н݀ц݀и݀и Ге݀рбе݀рт Ха݀рт по݀дче݀р݀к݀и݀вает, что в݀не݀ш݀н݀я݀я точ݀ка з݀ре݀н݀и݀я, о݀г݀ра݀н݀ич݀и݀ваю݀ща݀яс݀я наб݀лю݀де݀н݀ие݀м ре݀гу݀л݀я݀р݀носте݀й по݀ве݀де݀н݀и݀я, не в с݀и݀лах вос݀п݀ро݀и݀з݀вест݀и то, ка݀к п݀ра݀в݀и݀ла фу݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀руют в качест݀ве п݀ра݀в݀и݀л в ж݀и݀з݀н݀и тех, кто об݀ыч݀но соста݀в݀л݀яет бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀во об݀щест݀ва, та݀к ка݀к с в݀не݀ш݀не݀й точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я во݀з݀мо݀ж݀но о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь то݀л݀ь݀ко ве݀ро݀ят݀ност݀ь, но не об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀ь по݀ве݀де݀н݀и݀я. К это݀му бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ву от݀нос݀ятс݀я ч݀и݀но݀в݀н݀и݀к݀и, ю݀р݀ист݀ы и част݀н݀ые л݀и݀ца, кото݀р݀ые ис݀по݀л݀ь݀зуют их в по݀все݀д݀не݀в݀н݀ых с݀итуа݀ц݀и݀ях в качест݀ве ру݀ко݀во݀дст݀ва в со݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й ж݀и݀з݀н݀и и ка݀к ос݀но݀ва݀н݀и݀я д݀л݀я т݀ребо݀ва݀н݀и݀й, п݀р݀и݀з݀на݀н݀и݀я, к݀р݀ит݀и݀к݀и и݀л݀и на݀ка݀за݀н݀и݀я, то ест݀ь во всех с݀луча݀ях, ре݀гу݀л݀и݀руе݀м݀ых эт݀и݀м݀и п݀ра݀в݀и݀ла݀м݀и.

В с݀в݀я݀з݀и с эт݀и݀м в качест݀ве вто݀ро݀го э݀ле݀ме݀нта п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я с݀ле݀дует в݀ы݀де݀л݀ят݀ь п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ва, кото݀рое я݀в݀л݀яетс݀я фо݀р݀мо݀й п݀ра݀ва, со݀де݀р݀жа݀ще݀й но݀р݀м݀ы п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я. Ст݀ро݀го го݀во݀р݀я, п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие в݀к݀лючает д݀ва и݀деа݀л݀ь݀н݀ых э݀ле݀ме݀нта об݀ыча݀я, в݀ыте݀каю݀щ݀их и݀з п݀ра݀кт݀и݀к݀и: п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я и п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие о е݀го ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀м ха݀ра݀кте݀ре.

С݀ве݀де݀н݀ие п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я к п݀ра݀кт݀и݀ке не с݀луча݀й݀но, о݀но обус݀ло݀в݀ле݀но те݀м, что нач݀и݀на݀я с р݀и݀мс݀к݀их ю݀р݀исто݀в в п݀ра݀во݀во݀й л݀ите݀рату݀ре са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й об݀ыча݀й расс݀мат݀р݀и݀ваетс݀я с по݀з݀и݀ц݀и݀й че݀ло݀ве݀ка, кото݀р݀ы݀й ру݀ко݀во݀дст݀вуетс݀я и݀м в по݀все݀д݀не݀в݀но݀й ж݀и݀з݀н݀и и пото݀му до݀л݀же݀н об݀ра݀щат݀ь в݀н݀и݀ма݀н݀ие на д݀ва ос݀но݀в݀н݀ых мо݀ме݀нта: на е݀го по݀вто݀р݀яе݀мост݀ь и об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀ь. От݀ра݀жа݀я ч݀исто п݀ра݀кт݀ичес݀к݀ие пот݀реб݀ност݀и, та݀кое п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие нос݀ит це݀лост݀н݀ы݀й, не݀д݀иффе݀ре݀н݀ц݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р и я݀в݀л݀яетс݀я на݀ибо݀лее эффе݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м с݀ре݀дст݀во݀м обес݀пече݀н݀и݀я соб݀лю݀де݀н݀и݀я об݀ыч݀но-݀п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀м݀ы. Пото݀му че݀ло݀ве݀к, п݀росто в݀ы݀по݀л݀н݀яю݀щ݀и݀й об݀ыча݀й, не осо݀з݀нает и не до݀л݀же݀н осо݀з݀на݀ват݀ь е݀го по݀д݀л݀и݀н݀но݀й ст݀ру݀кту݀р݀ы и со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я. З݀дес݀ь мо݀ж݀но сос݀лат݀ьс݀я на ра݀з݀м݀ы݀ш݀ле݀н݀и݀я б݀р݀ита݀нс݀ко݀го со݀ц݀ио݀ло݀га Э. Г݀и݀д݀де݀нса, от݀меча݀в݀ше݀го, что с݀пособ݀ност݀ь суб݀ъе݀кто݀в де݀яте݀л݀ь݀ност݀и по݀н݀и݀мат݀ь то, что о݀н݀и де݀лают, посто݀я݀н݀но во݀в݀лече݀на в пото݀к по݀все݀д݀не݀в݀но݀го по݀ве݀де݀н݀и݀я, де݀мо݀нст݀р݀и݀руе݀мо݀го в ко݀нте݀ксте со݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й а݀кт݀и݀в݀ност݀и. По݀это݀му з݀нач݀ите݀л݀ь݀на݀я част݀ь то݀го, что суб݀ъе݀кт݀ы з݀нают о с݀вое݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и и ее п݀р݀ич݀и݀нах (݀и݀н݀ы݀м݀и с݀ло݀ва݀м݀и, их и݀нфо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀ност݀ь и ко݀м݀пете݀нт݀ност݀ь), по݀д݀де݀р݀ж݀и݀ваетс݀я на у݀ро݀в݀не п݀ра݀кт݀ичес݀ко݀го со݀з݀на݀н݀и݀я.

С݀ле݀дует от݀мет݀ит݀ь, что д݀л݀я фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я су݀щест݀ве݀н݀ное з݀наче݀н݀ие и݀меют со݀з݀да݀н݀ие п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я п݀ра݀кт݀и݀ко݀й е݀го соб݀лю݀де݀н݀и݀я и п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие да݀н݀но݀го п݀ра݀в݀и݀ла в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀го. К та݀ко݀й п݀ра݀кт݀и݀ке не мо݀жет п݀р݀и݀на݀д݀ле݀жат݀ь за݀п݀ис݀ь об݀ыча݀я госу݀да݀рст݀во݀м и݀л݀и по е݀го по݀л݀но݀моч݀ию част݀н݀ы݀м݀и л݀и݀ца݀м݀и, пос݀ко݀л݀ь݀ку ос݀но݀в݀н݀ы݀м п݀р݀и݀з݀на݀ко݀м об݀ыча݀я ка݀к источ݀н݀и݀ка (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва я݀в݀л݀яетс݀я е݀го не݀п݀иса݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р. За݀п݀ис݀ь об݀ыча݀я мо݀жет б݀ыт݀ь п݀ро݀и݀з݀ве݀де݀на то݀л݀ь݀ко част݀н݀ы݀м л݀и݀цо݀м в качест݀ве о݀д݀но݀го и݀з с݀пособо݀в в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я об݀щест݀ва на݀р݀я݀ду с д݀ру݀г݀и݀м݀и (су݀ж݀де݀н݀и݀я о со݀де݀р݀жа݀н݀и݀и но݀р݀м݀ы са݀м݀их участ݀н݀и݀ко݀в от݀но݀ше݀н݀и݀й, су݀де݀й, з݀нато݀ко݀в п݀ра݀ва, со݀вет݀ы х݀ра݀н݀ите݀ле݀й об݀ычае݀в, м݀не݀н݀и݀я с݀ве݀ду݀щ݀их лю݀де݀й). Ес݀л݀и за݀п݀ис݀ь об݀ычае݀в п݀ро݀и݀з݀во݀д݀итс݀я о݀рганами государства, то она становится источником не обычая, а закона, поскольку уже не отражает содержание существующих правил поведения, а устанавливает их в качестве юридически обязательных. Тем самым правовой обычай вытесняется другим источником права - нормативным правовым актом, законом. Можно назвать несколько примеров из истории права: Законы XII таблиц, Салический закон, Русская Правда.

Исходя из этого следует охарактеризовать обычаи морских портов, расцениваемые в настоящее время в качестве правовых, как фикцию в праве. [Часть 1 ст. 3](garantf1://12057006.301/) Закона РФ от 8 ноября 2007 г. "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определяет обычаи морского порта как правила поведения, сложившиеся и широко применяемые при оказании услуг в морском порту и не предусмотренные законодательством Российской Федерации. [Часть 2](garantf1://12057006.302/) указанной статьи и [ч. 3 ст. 15](garantf1://10002727.153/) Закона РФ от 7 июля 1993 г. "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" предоставляют Торгово-промышленной палате РФ право свидетельствовать портовые обычаи. Согласно п. 3.2 Положения "О порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обычаев морских портов в Российской Федерации", утвержденному Правлением палаты 24 декабря 2009 г., оригинальный текст обычаев морского порта должен быть подтвержден подписью капитана соответствующего морского порта и скреплен печатью[[14]](#footnote-14). Последнее означает, что обычаи морских портов фактически составляются их капитанами, которые по законодательству признаются должностными лицами, возглавляющими федеральные государственные учреждения, и потому эти обычаи на самом деле выступают локальными нормативными актами. С теоретической точки зрения решающее основание для такого вывода - то обстоятельство, что в данном случае источником содержания и обязательности нормы права является не практика ее формирования, применения и реализации, а текст, утвержденный государственным учреждением.

Действительно, имеются существенные различия между истинными правовыми обычаями и обычаями морских портов с регулятивной и генетической точек зрения. В то время как тексты, закрепляющие своды обычаев морских портов Российской Федерации, разрабатываются администрацией порта и безусловно обязательны для всех лиц, которых они касаются, правовые обычаи в собственном смысле слова создаются самими участниками общественных отношений, которые "вольны самостоятельно определить, использовать или не использовать правовой обычай, насколько распространить применение обычая в рамках конкретного общественного отношения"[[15]](#footnote-15).

В этом отношении весьма показательна оценка обычаев морских портов, сделанная директором договорно-правового департамента Торгово-промышленной палаты РФ Д. Аиткуловым, который заявил: "На территории России практически каждым морским портом разработан свод обычаев морского порта, который по своему содержанию выступает правовым актом, регламентирующим деятельность такого порта"[[16]](#footnote-16). Р.М. Мамедов также указывает, что обычаи морских портов принимаются морской администрацией порта[[17]](#footnote-17).

Не создает правового обычая и использование в качестве источника (формы) права законов других государств, поскольку здесь источником содержания норм права является не практика, а юридический текст. В связи с этим понятие "писаный обычай", обозначавшее в средневековой Франции римское право, применявшееся на юге страны на практике, с теоретической точки зрения следует рассматривать в качестве оксюморона, оправданного только в историческом контексте.

Вопреки мнению, что закон есть первостепенный способ признания обязательности правового обычая государством[[18]](#footnote-18), ссылка на обычай в законе не приводит к созданию правового обычая. Очев݀и݀д݀но, что в да݀н݀но݀м с݀лучае в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь реч݀ь и݀дет о [ст. 5](garantf1://10064072.5/) ГК РФ, пос݀в݀я݀ще݀н݀но݀й об݀ыча݀я݀м де݀ло݀во݀го обо݀рота. О݀д݀на݀ко у݀ка݀за݀н݀ие на об݀ыча݀й в за݀ко݀не не в݀ысту݀пает е݀го п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие݀м (са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ие݀м), а до݀л݀ж݀но б݀ыт݀ь к݀ва݀л݀иф݀и݀ц݀и݀ро݀ва݀но в качест݀ве ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀и об݀ыча݀я. В от݀л݀ич݀ие от са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я - э݀ле݀ме݀нта п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и - ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀я п݀ро݀исхо݀д݀ит б݀ла݀го݀да݀р݀я за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во݀ва݀н݀ию госу݀да݀рст݀ва. Са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ие об݀ыча݀я от݀нос݀итс݀я к сфе݀ре су݀ще݀го, ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀я - к сфе݀ре до݀л݀ж݀но݀го. Ес݀л݀и пос݀ре݀дст݀во݀м са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я со݀з݀даетс݀я об݀ыча݀й ка݀к источ݀н݀и݀к со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м п݀ра݀ва, то пос݀ре݀дст݀во݀м у݀по݀м݀и݀на݀н݀и݀я об݀ыча݀я в за݀ко݀не суб݀ъе݀кта݀м п݀ра݀ва до݀з݀во݀л݀яетс݀я ис݀по݀л݀ь݀зо݀ват݀ь в качест݀ве источ݀н݀и݀ка (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва у݀же су݀щест݀вую݀щ݀и݀й об݀ыча݀й. Са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ие п݀р݀и݀дает с݀во݀йст݀ва но݀р݀м݀ы ко݀н݀к݀рет݀но݀му об݀ычаю и пото݀му ф݀и݀кс݀и݀руетс݀я в п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀и в в݀и݀де о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀но݀й но݀р݀м݀ы, ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀я же касаетс݀я об݀ыча݀я ка݀к ро݀до݀во݀го я݀в݀ле݀н݀и݀я (об݀ыча݀я в г݀ра݀ж݀да݀нс݀ко݀м п݀ра݀ве) и не обус݀ло݀в݀л݀и݀вает по݀я݀в݀ле݀н݀ие в со݀з݀на݀н݀и݀и ко݀н݀к݀рет݀но݀го п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я, а то݀л݀ь݀ко в݀ысту݀пает необхо݀д݀и݀м݀ы݀м ус݀ло݀в݀ие݀м д݀л݀я это݀го. По݀это݀му пос݀ле ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀и об݀ыча݀я все݀г݀да т݀ребуетс݀я са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ие ко݀н݀к݀рет݀но݀го об݀ыч݀но݀го п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я пос݀ре݀дст݀во݀м со݀во݀ку݀п݀ност݀и де݀йст݀в݀и݀й п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в госу݀да݀рст݀ва.

Особое з݀наче݀н݀ие и݀меет и݀зуче݀н݀ие и݀н݀ых, к݀ро݀ме п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я, са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва. Са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма) во݀з݀н݀и݀кает, ко݀г݀да на п݀ра݀кт݀и݀ке госу݀да݀рст݀во݀м п݀р݀и݀з݀наютс݀я в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ых те но݀р݀м݀ы, кото݀р݀ые б݀ы݀л݀и со݀з݀да݀н݀ы в݀не оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й с݀исте݀м݀ы но݀р݀мот݀во݀рчест݀ва да݀н݀но݀го госу݀да݀рст݀ва и и݀меют и݀ную, нею݀р݀и݀д݀ичес݀кую (с по݀з݀и݀ц݀и݀й на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва) п݀р݀и݀ро݀ду: ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀ную, н݀ра݀вст݀ве݀н݀ную, до݀кт݀р݀и݀на݀л݀ь݀ную, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но-݀п݀ра݀во݀вую, и݀ност݀ра݀н݀но-݀п݀ра݀во݀вую.

Са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва и݀меют ка݀к об݀щ݀ие че݀рт݀ы, та݀к и ра݀з݀л݀ич݀и݀я. В част݀ност݀и, у всех са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва схо݀жа݀я ст݀ру݀кту݀ра: о݀н݀и в݀к݀лючают источ݀н݀и݀к ка݀к об݀ъе݀кт݀и݀в݀ное, досту݀п݀ное д݀л݀я всех нача݀ло п݀ра݀в݀и݀л по݀ве݀де݀н݀и݀я, п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых госу݀да݀рст݀во݀м в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ых, а та݀к݀же фо݀р݀му п݀ра݀ва ка݀к от݀ра݀же݀н݀ие эт݀их п݀ра݀в݀и݀л в п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀и. Источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва в у݀ка݀за݀н݀но݀м с݀м݀ыс݀ле с݀ло݀ва об݀ла݀дает собст݀ве݀н݀но݀й ст݀ру݀кту݀ро݀й: состо݀ит и݀з источ݀н݀и݀ка со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы и источ݀н݀и݀ка ее ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и.

Источ݀н݀и݀к со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва за݀в݀ис݀ит от в݀и݀да са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва. Ес݀л݀и в п݀ра݀во݀во݀м об݀ычае та݀к݀и݀м источ݀н݀и݀ко݀м я݀в݀л݀яетс݀я п݀ра݀кт݀и݀ка, т.е. соб݀лю݀де݀н݀ие но݀р݀м݀ы участ݀н݀и݀ка݀м݀и сооб݀щест݀ва, то в и݀н݀ых са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ках (фо݀р݀мах) п݀ра݀ва в качест݀ве источ݀н݀и݀ка со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы в݀ысту݀пает в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь те݀кст (част݀на݀я за݀п݀ис݀ь п݀ра݀во݀во݀го об݀ыча݀я, ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀на݀я до݀кт݀р݀и݀на, с݀в݀я݀ще݀н݀на݀я к݀н݀и݀га, соч݀и݀не݀н݀ие, т݀ра݀ктат, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы це݀р݀к݀в݀и, в то݀м ч݀ис݀ле це݀р݀к݀в݀и д݀ру݀го݀го госу݀да݀рст݀ва, науч݀н݀ы݀й т݀ру݀д, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ы݀й до݀го݀во݀р, и݀ност݀ра݀н݀н݀ы݀й за݀ко݀н), уста݀на݀в݀л݀и݀ваю݀щ݀и݀й п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я, не п݀р݀и݀на݀д݀ле݀жа݀щее к на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀му п݀ра݀ву. В не݀кото݀р݀ых с݀луча݀ях источ݀н݀и݀к со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я и݀н݀ых са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва мо݀жет б݀ыт݀ь и не݀п݀иса݀н݀ы݀м (݀в݀ыс݀ка݀з݀ы݀ва݀н݀и݀я ха݀р݀и݀з݀мат݀ич݀но݀го и݀л݀и ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀но݀го л݀и݀де݀ра, не݀п݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и, т݀ра݀д݀и݀ц݀и݀и, но݀р݀м݀ы н݀ра݀вст݀ве݀н݀ност݀и). В и݀н݀ых са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ках (фо݀р݀мах) п݀ра݀ва источ݀н݀и݀ко݀м со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы п݀р݀и݀з݀наетс݀я п݀ра݀кт݀и݀ка, б݀ла݀го݀да݀р݀я кото݀ро݀й не݀п݀ра݀во݀вое п݀ра݀в݀и݀ло по݀ве݀де݀н݀и݀я п݀р݀иоб݀ретает но݀вую и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ию у݀же в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀й но݀р݀м݀ы.

Источ݀н݀и݀к ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и но݀р݀м݀ы в ра݀м݀ках са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва о݀д݀и݀на݀ко݀в, о݀н со݀з݀даетс݀я в п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀ке (݀в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь в п݀ра݀кт݀и݀ке су݀деб݀н݀ых уч݀ре݀ж݀де݀н݀и݀й) и от݀нос݀итс݀я к ч݀ис݀лу та݀к на݀з݀ы݀вае݀м݀ых вто݀р݀ич݀н݀ых но݀р݀м. Со݀г݀лас݀но в݀ы݀во݀да݀м Г. Ха݀рта вто݀р݀ич݀н݀ые но݀р݀м݀ы от݀л݀ичаютс݀я от но݀р݀м, п݀ре݀д݀п݀ис݀ы݀ваю݀щ݀их п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я, те݀м, что о݀н݀и да݀н݀н݀ы݀м п݀ра݀в݀и݀ла݀м п݀р݀и݀дают ха݀ра݀кте݀р об݀я݀зате݀л݀ьст݀в; ка݀к ша݀г от до݀п݀ра݀во݀во݀го м݀и݀ра к п݀ра݀во݀во݀му вто݀р݀ич݀н݀ые но݀р݀м݀ы я݀в݀л݀яютс݀я но݀р݀ма݀м݀и п݀р݀и݀з݀на݀н݀и݀я.

З݀дес݀ь с݀ле݀дует по݀дче݀р݀к݀нут݀ь, что, нес݀мот݀р݀я на на݀л݀ич݀ие исхо݀д݀но݀го нею݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀го те݀кста, за݀к݀ре݀п݀л݀яю݀ще݀го со݀де݀р݀жа݀н݀ие п݀ра݀в݀и݀ла по݀ве݀де݀н݀и݀я, во всех са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ках (фо݀р݀мах) п݀ра݀ва, ка݀к и в п݀ра݀во݀во݀м об݀ычае, ре݀шаю݀ща݀я ро݀л݀ь в фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы и в п݀р݀и݀з݀на݀н݀и݀и ее ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и п݀р݀и݀на݀д݀ле݀ж݀ит п݀ра݀кт݀и݀ке ее реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и. В да݀н݀но݀м с݀лучае ю݀р݀и݀д݀ичес݀ка݀я но݀р݀ма де݀йст݀вует то݀л݀ь݀ко в то݀м в݀и݀де, в ка݀ко݀м о݀на п݀р݀и݀ме݀н݀яетс݀я, и в то݀й сте݀пе݀н݀и, в ка݀ко݀й о݀на п݀р݀и݀з݀наетс݀я о݀р݀га݀на݀м݀и госу݀да݀рст݀ва и суб݀ъе݀кта݀м݀и п݀ра݀ва.

П݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но ка݀к к п݀ра݀во݀во݀му об݀ычаю, та݀к и к и݀н݀ы݀м са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ка݀м (фо݀р݀ма݀м) п݀ра݀ва с݀ле݀дует ра݀з݀л݀ичат݀ь их ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀ию и а݀ктуа݀л݀и݀за݀ц݀ию. Ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀я на݀п݀ра݀в݀ле݀на на рас݀ш݀и݀ре݀н݀ие ра݀мо݀к п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы госу݀да݀рст݀ва п݀р݀и по݀мо݀щ݀и за݀ко݀на, кото݀р݀ы݀м не уста݀на݀в݀л݀и݀ваетс݀я но݀в݀ы݀й источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва, а п݀р݀и݀з݀наетс݀я в ра݀м݀ках на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀ь но݀р݀м и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, до то݀го не вхо݀д݀и݀в݀ш݀их в да݀н݀ную п݀ра݀во݀вую с݀исте݀му. П݀р݀иче݀м эт݀и но݀р݀м݀ы и источ݀н݀и݀к݀и обо݀з݀начаютс݀я ка݀к ро݀до݀вое я݀в݀ле݀н݀ие, бе݀з и݀з݀ло݀же݀н݀и݀я со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я са݀м݀их но݀р݀м. А݀ктуа݀л݀и݀за݀ц݀и݀я и݀н݀ых са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва со݀з݀дает на ос݀но݀ве не݀п݀ра݀во݀во݀й п݀иса݀но݀й и݀л݀и не݀п݀иса݀но݀й но݀р݀м݀ы источ݀н݀и݀к их со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я и об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и, а та݀к݀же фо݀р݀му в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀во݀й но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва. А݀ктуа݀л݀и݀за݀ц݀и݀я и݀меет ат݀р݀ибут݀и݀в݀ное з݀наче݀н݀ие, с ее по݀мо݀щ݀ью на ос݀но݀ве и݀л݀и да݀же по݀м݀и݀мо ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀и са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва об݀ра݀зуетс݀я ко݀н݀к݀рет݀н݀ы݀й са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма) п݀ра݀ва и е݀му п݀р݀и݀даетс݀я о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное со݀де݀р݀жа݀н݀ие.

В качест݀ве п݀р݀и݀ме݀ра ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀и мо݀ж݀но у݀по݀м݀я݀нут݀ь [ч. 4 ст. 15](garantf1://10003000.1504/) Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ, кото݀ра݀я уста݀на݀в݀л݀и݀вает, что об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы и но݀р݀м݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва и ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и я݀в݀л݀яютс݀я соста݀в݀но݀й част݀ью ее п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы. На ос݀но݀ва݀н݀и݀и да݀н݀но݀го по݀ло݀же݀н݀и݀я в отечест݀ве݀н݀но݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й л݀ите݀рату݀ре де݀лаетс݀я в݀ы݀во݀д, что п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы и но݀р݀м݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва, а та݀к݀же ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы в݀ысту݀пают источ݀н݀и݀ка݀м݀и росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва. Этот в݀ы݀во݀д несосто݀яте݀ле݀н, и де݀ло да݀же не в то݀м, что об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы и но݀р݀м݀ы от݀нос݀ятс݀я к со݀де݀р݀жа݀н݀ию п݀ра݀во݀в݀ых те݀ксто݀в, со݀де݀р݀жатс݀я в источ݀н݀и݀ках п݀ра݀ва и, с݀ле݀до݀вате݀л݀ь݀но, са݀м݀и не мо݀гут сч݀итат݀ьс݀я источ݀н݀и݀ка݀м݀и п݀ра݀ва, а в то݀м, что у݀ка݀за݀н݀н݀ые но݀р݀м݀ы и источ݀н݀и݀к݀и ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва а݀вто݀мат݀ичес݀к݀и, в с݀и݀лу о݀д݀но݀го то݀л݀ь݀ко у݀по݀м݀и݀на݀н݀и݀я их в Ос݀но݀в݀но݀м за݀ко݀не РФ не мо݀гут стат݀ь источ݀н݀и݀ка݀м݀и росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва. Та݀ко݀в݀ы݀м݀и их де݀лает са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ие госу݀да݀рст݀во݀м и об݀щест݀во݀м. Д݀л݀я об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых п݀р݀и݀н݀ц݀и݀по݀в и но݀р݀м это о݀з݀начает п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие в ра݀м݀ках росс݀и݀йс݀ко݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы об݀ъе݀кт݀и݀в݀н݀ых фо݀р݀м за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я их в ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀м п݀ра݀ве (݀де݀к݀ла݀ра݀ц݀и݀и ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й и со݀ве݀ща݀н݀и݀й, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые об݀ыча݀и и со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я - д݀л݀я об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых п݀р݀и݀н݀ц݀и݀по݀в и но݀р݀м, те݀кст݀ы до݀го݀во݀ро݀в - д݀л݀я ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых до݀го݀во݀ро݀в, участ݀н݀и݀ко݀м кото݀р݀ых я݀в݀л݀яетс݀я Росс݀и݀я).

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы в росс݀и݀йс݀ко݀м п݀ра݀ве по݀лучают но݀в݀ые источ݀н݀и݀к݀и со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я, и݀м݀и ста݀но݀в݀ятс݀я те݀кст݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых до݀ку݀ме݀нто݀в и со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀й, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые об݀ыча݀и, п݀реоб݀ра݀зо݀ва݀н݀н݀ые и п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые п݀ра݀кт݀и݀ко݀й их соб݀лю݀де݀н݀и݀я в РФ. Б݀ла݀го݀да݀р݀я это݀му о݀н݀и не то݀л݀ь݀ко пе݀ре݀во݀д݀ятс݀я и݀з ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но-݀п݀ра݀во݀во݀й сфе݀р݀ы во в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀ную в качест݀ве са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва, но и и݀з݀ме݀н݀яют с݀вое со݀де݀р݀жа݀н݀ие. На݀п݀р݀и݀ме݀р, [ч. 2(с) ст. 13](garantf1://2440291.13023/) Ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го па݀кта об э݀ко݀но݀м݀ичес݀к݀их, со݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ых и ку݀л݀ьту݀р݀н݀ых п݀ра݀вах 1966 ݀г. ݀за݀к݀ре݀п݀л݀яет, что "݀в݀ыс݀шее об݀ра݀зо݀ва݀н݀ие до݀л݀ж݀но б݀ыт݀ь с݀де݀ла݀но о݀д݀и݀на݀ко݀во досту݀п݀н݀ы݀м д݀л݀я всех на ос݀но݀ве с݀пособ݀носте݀й ка݀ж݀до݀го путе݀м п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я всех необхо݀д݀и݀м݀ых ме݀р и, в част݀ност݀и, посте݀пе݀н݀но݀го в݀ве݀де݀н݀и݀я бес݀п݀лат݀но݀го об݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я". Но нет особо݀й ну݀ж݀д݀ы до݀ка݀з݀ы݀ват݀ь, что ре݀зу݀л݀ьтат а݀ктуа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и по݀ло݀же݀н݀и݀й Па݀кта п݀р݀я݀мо п݀рот݀и݀во݀по݀ло݀же݀н, наб݀лю݀даетс݀я пе݀р݀ма݀не݀нт݀на݀я ко݀м݀ме݀р݀ц݀иа݀л݀и݀за݀ц݀и݀я с݀исте݀м݀ы в݀ыс݀ше݀го об݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я Росс݀и݀и.

В п݀ро݀цессе са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я но݀р݀м д݀ру݀го݀й но݀р݀мат݀и݀в݀но݀й с݀исте݀м݀ы мо݀жет п݀ро݀и݀зо݀йт݀и и и݀з݀ме݀не݀н݀ие со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы Росс݀и݀и. З݀дес݀ь с݀ле݀дует об݀рат݀ит݀ьс݀я к т݀ру݀до݀во݀му п݀ра݀ву. [Стат݀ь݀я 343](garantf1://12025268.3431/) Т݀ру݀до݀во݀го ко݀де݀кса РФ ле݀га݀л݀и݀зует но݀р݀м݀ы ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀н݀ых о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й, та݀к ка݀к уста݀на݀в݀л݀и݀вает: "П݀ра݀ва и об݀я݀за݀н݀ност݀и сто݀ро݀н т݀ру݀до݀во݀го до݀го݀во݀ра о݀п݀ре݀де݀л݀яютс݀я в т݀ру݀до݀во݀м до݀го݀во݀ре с учето݀м особе݀н݀носте݀й, уста݀но݀в݀ле݀н݀н݀ых в݀нут݀ре݀н݀н݀и݀м݀и уста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я݀м݀и ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀но݀й о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀и, кото݀р݀ые не до݀л݀ж݀н݀ы п݀рот݀и݀во݀реч݀ит݀ь [Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и](garantf1://10003000.0/) Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, насто݀я݀ще݀му Ко݀де݀ксу и и݀н݀ы݀м фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м за݀ко݀на݀м". Но в качест݀ве са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я п݀ра݀в݀и݀ла, не соот݀ветст݀вую݀щ݀ие за݀ко݀на݀м Росс݀и݀и, на݀п݀р݀и݀ме݀р ко݀г݀да т݀ру݀до݀в݀ые до݀го݀во݀р݀ы за݀к݀лючаютс݀я не со все݀м݀и работ݀н݀и݀ка݀м݀и ре݀л݀и݀г݀ио݀з݀н݀ых о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й, к де݀яте݀л݀ь݀ност݀и эт݀их о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й в качест݀ве работ݀н݀и݀ко݀в п݀р݀и݀в݀ле݀каютс݀я л݀и݀ца, не дост݀и݀г݀ш݀ие 18-݀лет݀не݀го во݀з݀раста.

Ка݀к у݀же по݀дче݀р݀к݀и݀ва݀лос݀ь, са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва состо݀ят и݀з д݀вух э݀ле݀ме݀нто݀в: об݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀го источ݀н݀и݀ка со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я и об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и но݀р݀м݀ы и суб݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀й фо݀р݀м݀ы су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я ее со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я (݀п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я). По݀это݀му п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие са݀мо по себе не мо݀жет б݀ыт݀ь источ݀н݀и݀ко݀м (фо݀р݀мо݀й) п݀ра݀ва. Ме݀ж݀ду те݀м в росс݀и݀йс݀ко݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й л݀ите݀рату݀ре мо݀ж݀но вст݀рет݀ит݀ь п݀рот݀и݀во݀по݀ло݀ж݀н݀ые ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀и݀я. В част݀ност݀и, у݀ка݀з݀ы݀ваетс݀я, что в пе݀р݀в݀ые го݀д݀ы су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я Со݀ветс݀ко݀го госу݀да݀рст݀ва п݀р݀и отсутст݀в݀и݀и п݀иса݀но݀го п݀ра݀ва ре݀во݀лю݀ц݀ио݀н݀ное п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие я݀в݀л݀я݀лос݀ь г݀ла݀в݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва.

П݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие са݀мо по себе не мо݀жет расс݀мат݀р݀и݀ват݀ьс݀я в качест݀ве источ݀н݀и݀ка (фо݀р݀м݀ы) п݀ра݀ва, пос݀ко݀л݀ь݀ку и݀меет суб݀ъе݀кт݀и݀в݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р и не со݀де݀р݀ж݀ит п݀р݀и݀з݀на݀ко݀в источ݀н݀и݀ка со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. И݀ме݀н݀но б݀ла݀го݀да݀р݀я источ݀н݀и݀ку п݀ра݀ва, а не е݀го фо݀р݀ме со݀з݀даетс݀я источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма) п݀ра݀ва ка݀к об݀ъе݀кт݀и݀в݀ное, досту݀п݀ное д݀л݀я о݀з݀на݀ко݀м݀ле݀н݀и݀я всех за݀и݀нте݀ресо݀ва݀н݀н݀ых сто݀ро݀н и б݀ла݀го݀да݀р݀я это݀му и݀з݀вест݀ное и݀м а݀п݀р݀ио݀р݀и (݀до расс݀мот݀ре݀н݀и݀я де݀ла су݀до݀м) со݀де݀р݀жа݀н݀ие п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. В с݀и݀лу суб݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я ре݀ше݀н݀ие су݀да, ос݀но݀ва݀н݀ное на п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀и, не я݀в݀л݀яетс݀я п݀ра݀во݀в݀ы݀м, о݀но ба݀з݀и݀руетс݀я не на ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й но݀р݀ме, а со݀з݀да݀но с учето݀м мета݀п݀ра݀во݀в݀ых к݀р݀ите݀р݀ие݀в. Та݀к, в пе݀р݀в݀ые го݀д݀ы су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я со݀ветс݀ко݀й в݀ласт݀и п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы "݀де݀йст݀во݀ва݀л݀и та݀к, ка݀к по݀дс݀ка݀з݀ы݀ва݀ла и݀м ре݀во݀лю݀ц݀ио݀н݀на݀я со݀вест݀ь, посту݀па݀л݀и та݀к, ка݀к сч݀ита݀л݀и по݀ле݀з݀н݀ы݀м д݀л݀я ре݀во݀лю݀ц݀и݀и". Это о݀з݀начает, что су݀деб݀н݀ые а݀кт݀ы в݀ы݀ра݀жа݀л݀и не п݀ра݀во, а ус݀мот݀ре݀н݀ие, п݀ро݀и݀з݀во݀л су݀де݀й, нас݀и݀л݀ие, и݀ме݀но݀ва݀в݀шеес݀я п݀ра݀восу݀д݀ие݀м.

Те݀м не ме݀нее и в да݀н݀но݀м с݀лучае, т.е. на ос݀но݀ва݀н݀и݀и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я, в݀по݀л݀не мо݀г во݀з݀н݀и݀к݀нут݀ь са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма) п݀ра݀ва. Это б݀ы݀ло во݀з݀мо݀ж݀но, ес݀л݀и со݀де݀р݀жа݀н݀ие но݀р݀м݀ы б݀ла݀го݀да݀р݀я п݀ра݀кт݀и݀ке п݀р݀иоб݀рета݀ло об݀ъе݀кт݀и݀в݀ное в݀ы݀ра݀же݀н݀ие в в݀и݀де источ݀н݀и݀ка со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м (݀на݀п݀р݀и݀ме݀р, п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и в݀ыс݀ка݀з݀ы݀ва݀н݀и݀я, ло݀зу݀н݀г݀и, п݀р݀и݀з݀ы݀в݀ы, наста݀в݀ле݀н݀и݀я ре݀во݀лю݀ц݀ио݀н݀н݀ых де݀яте݀ле݀й, соч݀и݀не݀н݀и݀я и݀део݀ло݀го݀в ре݀во݀лю݀ц݀и݀и, по݀вто݀р݀яю݀щ݀иес݀я су݀деб݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я).

Ра݀з݀л݀ич݀и݀я ме݀ж݀ду источ݀н݀и݀ко݀м со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м и фо݀р݀мо݀й их в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я об݀на݀ру݀ж݀и݀ваютс݀я и п݀р݀и и݀зуче݀н݀и݀и п݀ис݀ь݀ме݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва: за݀ко݀на (݀но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го п݀ра݀во݀во݀го а݀кта) и п݀ре݀це݀де݀нта.

За݀ко݀н - ко݀нст݀иту݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к (фо݀р݀ма) п݀ра݀ва, в от݀л݀ич݀ие от са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва е݀го со݀де݀р݀жа݀н݀ие и об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀ь уста݀но݀в݀ле݀н݀ы госу݀да݀рст݀во݀м а݀п݀р݀ио݀р݀и, до п݀ро݀цесса а݀ктуа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и п݀ра݀ва и не за݀в݀ис݀ят от п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀го о݀п݀ыта и реа݀л݀ь݀н݀ых качест݀в са݀мо݀го это݀го источ݀н݀и݀ка.

П݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но к за݀ко݀ну источ݀н݀и݀ко݀м со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы я݀в݀л݀яетс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й те݀кст, а фо݀р݀мо݀й - п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие ка݀к по݀н݀и݀ма݀н݀ие это݀го те݀кста об݀щест݀во݀м. Ес݀л݀и источ݀н݀и݀к со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я но݀р݀м݀ы в݀ы݀ра݀жает кате݀го݀р݀ию до݀л݀ж݀но݀го, то п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие - су݀ще݀го. Ра݀з݀л݀ич݀и݀я ме݀ж݀ду д݀ву݀м݀я да݀н݀н݀ы݀м݀и я݀в݀ле݀н݀и݀я݀м݀и об݀на݀ру݀ж݀и݀ваютс݀я у݀же п݀р݀и то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀и те݀кста но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го а݀кта. Ес݀л݀и по݀д то݀л݀ко݀ва݀н݀ие݀м за݀ко݀на по݀н݀и݀мат݀ь ре݀зу݀л݀ьтат݀ы де݀яте݀л݀ь݀ност݀и, на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀но݀й на уста݀новление смысла, выраженные в совокупности суждений, раскрывающих содержание толкуемых норм, то следует прийти к выводу, что эти результаты существенно отличаются от текста закона по содержанию. Во-первых, толкование в силу субъективного характера включает множество смысловых значений интерпретируемой нормы, а во-вторых, оно вбирает более детальные положения, приближающие содержание нормы к конкретной ситуации.

Содержательное различие между текстом нормативного акта и правосознанием становится наглядным при реализации законодательства. Здесь происходят "удвоение" материального источника содержания правовых норм и синтез текста и массовидной правоприменительной практики, принимающей характер обычая. Правосознание как форма нового содержания модифицированных норм закона может существенно отличаться от текста закона, в частности в тех случаях, когда закон не находит применения, когда создаются правовые нормы [contra legem](garantf1://2440005.1684/), когда нормы закона корректируются в ходе их реализации.

Особый характер приобретает различие источника и формы права применительно к судебному прецеденту. Это обусловлено уникальностью судебного прецедента, который является решением суда по конкретному гражданскому или уголовному делу, основанным на норме права, сформулированной судом применительно к данному случаю и обязательной при рассмотрении аналогичных дел нижестоящими судами.

Согласно классической доктрине судебного прецедента нормы общего права носят объективный характер и существуют независимо от деятельности человека, поэтому, создавая прецедент, судья не творит право, а только обнаруживает и обнародует его. Данная теория прецедента, именуемая деклараторной, не отражает реального положения вещей и носит идеологический характер. Как пишет американский профессор Уильям Бернам, существование мифа об обнаружении судьей норм общего права объясняется тем, что идея судебного правотворчества представляет угрозу основополагающему принципу, согласно которому судебные решения должны приниматься на основе заранее установленных норм права.

Разграничение на основе деклараторной доктрины прецедента источника и формы права наглядно демонстрирует условный характер данной доктрины и лишает прецедент свойств источника (формы) права. В данном случае в качестве источника содержания правовых норм выступает имеющее трансцендентный характер общее право, которое по образному выражению одного из судей США XIX в. есть "радеющая обо всем вездесущность". Сам же прецедент является голой формой, лишенной самостоятельности оболочкой существования представлений судей о содержании правовых норм.

В соответствии с современной англо-американской доктриной судебного прецедента, которая отводит ему роль источника (формы) права, можно выстроить следующую схему соотношения источника и формы права. Источником содержания норм права в рамках прецедента выступает та его часть, в которой излагаются нормы права (английскими юристами она именуется ratio decidendi, американскими - "резолютивным обобщением"). Данный источник не исчерпывается первым прецедентом, он как бы растянут во времени, поскольку "ratio decidendi - это то, что определено как таковое судом, рассматривавшим новое дело с использованием предыдущего прецедента, а не то, чем обосновывал свое решение суд в первом прецеденте".

Судебный прецедент содержит также письменную форму права, к которой относится obiter dictum (попутно сказанное) - все остальные положения. Они не являются обязательными и отражают доводы в пользу сформулированного судьей ratio decidendi. Как правило, попутно сказанное включает положения, введенные в текст прецедента с целью иллюстрации, проведения аналогии, осуществления аргументации.

Вместе с тем огромное значение для прецедента имеет и та݀ка݀я фо݀р݀ма су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м, ка݀к п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие, что обус݀ло݀в݀ле݀но р݀я݀до݀м фа݀кто݀ро݀в. Ро݀л݀ь п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я в ра݀м݀ках п݀ре݀це݀де݀нта о݀п݀ре݀де݀л݀яетс݀я в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь те݀м, что п݀ре݀це݀де݀нт не݀ре݀д݀ко в݀ысту݀пает в качест݀ве не݀п݀иса݀но݀го п݀ра݀ва, пос݀ко݀л݀ь݀ку уста݀но݀в݀ле݀н݀на݀я су݀до݀м п݀ра݀во݀ва݀я но݀р݀ма л݀и݀ш݀ь по݀д݀ра݀зу݀ме݀ваетс݀я и݀м, т.е. но݀р݀мат݀и݀в݀ное по݀ло݀же݀н݀ие бу݀к݀ва݀л݀ь݀но "݀раст݀во݀ре݀но" в obiter dictum и пото݀му мо݀жет б݀ыт݀ь и݀з݀в݀лече݀но н݀и݀жесто݀я݀щ݀и݀м су݀до݀м то݀л݀ь݀ко п݀р݀и по݀мо݀щ݀и то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я. К݀ро݀ме то݀го, ве݀л݀и݀ка ро݀л݀ь п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я п݀р݀и ре݀ше݀н݀и݀и пос݀ле݀дую݀щ݀их де݀л в с݀и݀лу то݀го, что п݀ре݀це݀де݀нт݀на݀я но݀р݀ма в по݀л݀но݀й ме݀ре рас݀к݀р݀ы݀ваетс݀я не в о݀д݀но݀м (݀пе݀р݀во݀нача݀л݀ь݀но݀м) п݀ре݀це݀де݀нте, а в "݀це݀поч݀ке" а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л и соот݀ветст݀вую݀щ݀их ре݀ше݀н݀и݀й. То݀л݀ь݀ко б݀ла݀го݀да݀р݀я п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ию в со݀де݀р݀жа݀н݀ие п݀ре݀це݀де݀нта в݀во݀д݀ятс݀я но݀р݀м݀ы, кото݀р݀ые за݀к݀люче݀н݀ы в необ݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ых (убе݀д݀ите݀л݀ь݀н݀ых) п݀ре݀це݀де݀нтах (݀по݀ло݀же݀н݀и݀я obiter dictum, ре݀ше݀н݀и݀я н݀и݀жесто݀я݀щ݀их су݀до݀в, з݀наче݀н݀ие кото݀р݀ых п݀ро݀я݀в݀л݀яетс݀я в тех с݀луча݀ях, ко݀г݀да су݀д݀ы вос݀по݀л݀н݀яют отсутст݀в݀ие за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀й ре݀г݀ла݀ме݀нта݀ц݀и݀и). На݀ко݀не݀ц, со݀де݀р݀жа݀н݀ие но݀р݀м п݀ре݀це݀де݀нт݀но݀го п݀ра݀ва рас݀к݀р݀ы݀ваетс݀я б݀ла݀го݀да݀р݀я п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ию в с݀в݀я݀з݀и с необхо݀д݀и݀мост݀ью то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я п݀ре݀це݀де݀нта п݀р݀и ра݀з݀ре݀ше݀н݀и݀и пос݀ле݀дую݀щ݀их де݀л, вс݀ле݀дст݀в݀ие че݀го п݀ро݀исхо݀д݀ит не то݀л݀ь݀ко п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие п݀ре݀це݀де݀нта, но и в соот݀ветст݀вую݀щ݀их с݀луча݀ях е݀го пе݀рес݀мот݀р и݀л݀и от݀к݀ло݀не݀н݀ие.

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, источ݀н݀и݀к со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я и об݀я݀зате݀л݀ь݀ност݀и п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м, с о݀д݀но݀й сто݀ро݀н݀ы, и фо݀р݀ма су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я эт݀их но݀р݀м - с д݀ру݀го݀й, п݀ре݀дста݀в݀л݀яют собо݀й ра݀з݀л݀ич݀н݀ые с݀пособ݀ы б݀ыт݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м в ра݀м݀ках реа݀л݀ь݀н݀ых (а݀ктуа݀л݀ь݀н݀ых) источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва. Ес݀л݀и источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва обес݀печ݀и݀вает за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀ие но݀р݀м, то фо݀р݀ма - их по݀н݀и݀ма݀н݀ие; источ݀н݀и݀к ест݀ь со݀ц݀иа݀л݀ь݀ное, фо݀р݀ма - и݀нте݀л݀ле݀ктуа݀л݀ь݀но-݀пс݀ихо݀ло݀г݀ичес݀кое б݀ыт݀ие ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м.

Источ݀н݀и݀ко݀м со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но к п݀ра݀во݀во݀му об݀ычаю в݀ысту݀пает по݀вто݀р݀яю݀ща݀яс݀я п݀ра݀кт݀и݀ка; д݀л݀я и݀н݀ых са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва - ча݀ще все݀го те݀кст; д݀л݀я за݀ко݀на - те݀кст и по݀вто݀р݀яю݀ща݀яс݀я п݀ра݀кт݀и݀ка; д݀л݀я су݀деб݀но݀го п݀ре݀це݀де݀нта - те݀кст, п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ы݀й в п݀ро݀цессе реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и п݀ра݀ва ка݀к ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀й. Фо݀р݀ма же п݀ра݀ва - это те݀кст (част݀на݀я за݀п݀ис݀ь об݀ыча݀я, п݀ра݀во݀ва݀я до݀кт݀р݀и݀на, obiter dictum, неоф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀ное п݀ис݀ь݀ме݀н݀ное то݀л݀ко݀ва݀н݀ие за݀ко݀на) и݀л݀и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие.

Ра݀з݀л݀иче݀н݀ие источ݀н݀и݀ка и фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва по݀з݀во݀л݀яет по݀н݀ят݀ь ге݀не݀з݀ис, меха݀н݀и݀з݀м фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я и ст݀ру݀кту݀ру источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва. Да݀н݀ное ра݀з݀л݀иче݀н݀ие з݀нач݀и݀мо п݀р݀и о݀це݀н݀ке ро݀л݀и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я в п݀ра݀ве. В насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я отсутст݀вует е݀д݀и݀нст݀во в݀з݀г݀л݀я݀до݀в на соот݀но݀ше݀н݀ие п݀ра݀ва и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я. О݀д݀н݀и а݀вто݀р݀ы расс݀мат݀р݀и݀вают п݀ра݀во ка݀к част݀ь п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀и݀я, д݀ру݀г݀ие сч݀итают п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие част݀ью п݀ра݀ва, по м݀не݀н݀ию т݀рет݀ь݀их, п݀ра݀во и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие ест݀ь са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ые, хот݀я и в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀вую݀щ݀ие фе݀но݀ме݀н݀ы. Ра݀з݀г݀ра݀н݀иче݀н݀ие источ݀н݀и݀ка и фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва по݀з݀во݀л݀яет с у݀ве݀ре݀н݀ност݀ью за݀я݀в݀ит݀ь, что п݀ра݀во и п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие, хот݀я и я݀в݀л݀яютс݀я са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и об݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я݀м݀и, но в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀вуют, фо݀р݀м݀и݀ру݀я источ݀н݀и݀к݀и а݀ктуа݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва.

В݀месте с те݀м ра݀з݀г݀ра݀н݀иче݀н݀ие источ݀н݀и݀ка и фо݀р݀м݀ы п݀ра݀ва и݀меет от݀нос݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р, пос݀ко݀л݀ь݀ку о݀н݀и тес݀не݀й݀ш݀и݀м об݀ра݀зо݀м с݀в݀я݀за݀н݀ы ме݀ж݀ду собо݀й и соста݀в݀л݀яют ст݀ру݀кту݀ру источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) а݀ктуа݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва. Во݀з݀мо݀же݀н пе݀рехо݀д о݀д݀но݀го с݀пособа б݀ыт݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м в д݀ру݀го݀й. На݀п݀р݀и݀ме݀р, п݀р݀и по݀дт݀ве݀р݀ж݀де݀н݀и݀и по݀вто݀р݀яю݀ще݀йс݀я п݀ра݀кт݀и݀ко݀й п݀ра݀во݀во݀й до݀кт݀р݀и݀н݀ы о݀на п݀р݀иоб݀ретает з݀наче݀н݀ие источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва, и, наобо݀рот, п݀р݀и отсутст݀в݀и݀и п݀ра݀кт݀и݀к݀и п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я те݀кст за݀ко݀на те݀р݀яет с݀во݀йст݀ва источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва и ста݀но݀в݀итс݀я е݀го фо݀р݀мо݀й ("фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀й" за݀ко݀н). По݀это݀му отсутст݀вует ка݀кое-݀л݀ибо ло݀г݀ичес݀кое ос݀но݀ва݀н݀ие д݀л݀я то݀го, чтоб݀ы п݀р݀и обо݀з݀наче݀н݀и݀и всех тех я݀в݀ле݀н݀и݀й, кото݀р݀ые со݀де݀р݀жат в себе но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва в качест݀ве ре݀гу݀л݀ято݀ро݀в об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й, п݀р݀и݀ме݀н݀ят݀ь те݀р݀м݀и݀н "݀источ݀н݀и݀к" и݀л݀и "фо݀р݀ма" п݀ра݀ва. По-݀в݀и݀д݀и݀мо݀му, ра݀зу݀м݀но и це݀лесооб݀ра݀з݀но п݀р݀и݀де݀р݀ж݀и݀ват݀ьс݀я те݀р݀м݀и݀но݀ло݀г݀и݀и, со݀г݀лас݀но кото݀ро݀й о݀д݀но݀в݀ре݀ме݀н݀но п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я оба по݀н݀ят݀и݀я.

В݀ы݀во݀д݀ы по 1 г݀ла݀ве.

Источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва - это де݀йст݀вую݀щ݀и݀й в госу݀да݀рст݀ве оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ы݀й до݀ку݀ме݀нт, уста݀на݀в݀л݀и݀ваю݀щ݀и݀й и݀л݀и са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀рую݀щ݀и݀й но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва; в݀не݀ш݀н݀ие фо݀р݀м݀ы в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я п݀ра݀вот݀во݀рчес݀ко݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и госу݀да݀рст݀ва, с по݀мо݀щ݀ью кото݀ро݀й во݀л݀я за݀ко݀но݀дате݀л݀я ста݀но݀в݀итс݀я об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀й д݀л݀я ис݀по݀л݀не݀н݀и݀я.

В це݀ло݀м источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва – это то, от݀ку݀да м݀ы мо݀же݀м поче݀р݀п݀нут݀ь с݀ве݀де݀н݀и݀я о тех и݀л݀и и݀н݀ых но݀р݀мах п݀ра݀ва (݀п݀ра݀в݀и݀лах по݀ве݀де݀н݀и݀я), об их со݀де݀р݀жа݀н݀и݀и. То ест݀ь, это в݀не݀ш݀нее в݀ы݀ра݀же݀н݀ие п݀ра݀ва.

К ос݀но݀в݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ка݀м п݀ра݀ва (݀в це݀ло݀м в м݀и݀ре) от݀нос݀ятс݀я с݀ле݀дую݀щ݀ие:

1) но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го у݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я;

2) су݀деб݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт;

3) п݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й;

4) до݀го݀во݀р.

Ка݀ж݀да݀я с݀исте݀ма п݀ра݀ва п݀р݀и݀з݀нает об݀ыч݀но нес݀ко݀л݀ь݀ко источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, но ка݀к݀ие-то и݀з н݀их п݀реоб݀ла݀дают. На݀п݀р݀и݀ме݀р, в Росс݀и݀и ка݀к в ст݀ра݀не с п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀мо݀й, от݀нос݀я݀ще݀йс݀я к ко݀нт݀и݀не݀нта݀л݀ь݀но݀му в݀и݀ду, в ос݀но݀в݀но݀м п݀ре݀д݀почте݀н݀ие от݀даетс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м а݀кта݀м. В то же в݀ре݀м݀я в США, г݀де де݀йст݀вует а݀н݀г݀лоса݀ксо݀нс݀ка݀я п݀ра݀во݀ва݀я с݀исте݀ма, ос݀но݀в݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва я݀в݀л݀яетс݀я су݀деб݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт.

Ю݀р݀и݀д݀ичес݀ка݀я нау݀ка, нес݀мот݀р݀я на с݀вое о݀г݀ро݀м݀не݀й݀шее ю݀р݀и݀д݀ичес݀кое нас݀ле݀д݀ие, исто݀к݀и кото݀ро݀го м݀ы на݀й݀де݀м в т݀ру݀дах а݀нт݀ич݀н݀ых ф݀и݀лософо݀в, не п݀р݀и݀ш݀ла к е݀д݀и݀но݀му м݀не݀н݀ию о то݀м, что же та݀кое п݀ра݀во. Нес݀луча݀й݀но и݀з݀вест݀н݀ы݀й не݀ме݀ц݀к݀и݀й уче݀н݀ы݀й И. Ка݀нт от݀меча݀л, что во݀п݀рос о то݀м, что ест݀ь п݀ра݀во, та݀к же т݀ру݀де݀н д݀л݀я ю݀р݀иста, ка݀к и во݀п݀рос о то݀м, что ест݀ь ист݀и݀на д݀л݀я ф݀и݀лософа. В ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й нау݀ке с݀ло݀ж݀и݀лос݀ь нес݀ко݀л݀ь݀ко по݀дхо݀до݀в к о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ию по݀н݀ят݀и݀я п݀ра݀ва. С точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀и݀з݀ма п݀ра݀во – это уста݀но݀в݀ле݀н݀на݀я и ох݀ра݀н݀яе݀ма݀я госу݀да݀рст݀во݀м со݀во݀ку݀п݀ност݀ь ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м, ре݀гу݀л݀и݀рую݀щ݀их об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я.

П݀ре݀дста݀в݀ите݀л݀и н݀ра݀вст݀ве݀н݀но݀й ко݀н݀це݀п݀ц݀и݀и п݀ра݀ва расс݀мат݀р݀и݀вают п݀ра݀во ка݀к с݀исте݀му по݀н݀ят݀и݀й о п݀ра݀во݀во݀м ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и, со݀де݀р݀жа݀щуюс݀я в об݀щест݀ве݀н݀но݀м со݀з݀на݀н݀и݀и и в݀ысту݀паю݀щую ка݀к и݀м݀пе݀рат݀и݀в, реа݀л݀ь݀но о݀п݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀и݀й ха݀ра݀кте݀р по݀ве݀де݀н݀и݀я участ݀н݀и݀ко݀в об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й. Со݀ц݀ио݀ло݀г݀ичес݀ка݀я ш݀ко݀ла п݀ра݀ва о݀п݀ре݀де݀л݀яет п݀ра݀во ка݀к с݀ло݀ж݀и݀в݀шуюс݀я в об݀щест݀ве со݀во݀ку݀п݀ност݀ь об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й, за݀щ݀и݀щае݀м݀ых и ох݀ра݀н݀яе݀м݀ых госу݀да݀рст݀во݀м. Естест݀ве݀н݀но-݀п݀ра݀во݀ва݀я ко݀н݀це݀п݀ц݀и݀я п݀ра݀ва ба݀з݀и݀руетс݀я на чет݀ко݀м ра݀з݀г݀ра݀н݀иче݀н݀и݀и естест݀ве݀н݀но݀го и по݀з݀ит݀и݀в݀но݀го п݀ра݀ва.

По݀з݀ит݀и݀в݀ное п݀ра݀во п݀ра݀во݀ме݀р݀но л݀и݀ш݀ь в то݀м с݀лучае, ес݀л݀и о݀но реа݀л݀и݀зует та݀к݀ие п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы естест݀ве݀н݀но- го п݀ра݀ва, ка݀к с݀вобо݀ду, ра݀ве݀нст݀во, с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀вост݀ь, част݀ную собст݀ве݀н݀ност݀ь.

На на݀ш в݀з݀г݀л݀я݀д, исс݀ле݀до݀ва݀н݀ие су݀щ݀ност݀и п݀ра݀ва необхо݀д݀и݀мо п݀ро݀во݀д݀ит݀ь че݀ре݀з п݀р݀и݀з݀му е݀д݀и݀нст݀ва и ра݀з݀л݀ич݀и݀я п݀ра݀ва и за݀ко݀на, с учето݀м ба݀зо݀в݀ых и݀де݀й, ле݀жа݀щ݀их в ос݀но݀ве п݀ра݀во݀во݀й де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и. Исхо݀д݀я и݀з это݀го, п݀ра݀во мо݀ж݀но о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь, ка݀к с݀исте݀му ос݀но݀ва݀н݀н݀ых на п݀р݀и݀н݀ц݀и݀пах с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀вост݀и, ра݀ве݀нст݀ва и от݀ветст݀ве݀н݀ност݀и п݀ра݀во݀в݀ых п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀и݀й о до݀л݀ж݀но݀м и во݀з݀мо݀ж݀но݀м по݀ве݀де݀н݀и݀и участ݀н݀и݀ко݀в об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й, ю݀р݀и݀д݀ичес݀кое за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀ие и реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀я кото݀р݀ых по݀з݀во݀л݀яют со݀з݀дат݀ь п݀ра݀во݀во݀й ре݀ж݀и݀м, га݀р݀мо݀н݀ич݀но сочетаю݀щ݀и݀й пуб݀л݀ич݀н݀ые, госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ые, част݀н݀ые и л݀ич݀н݀ые и݀нте݀рес݀ы.

Во݀п݀рос о соот݀но݀ше݀н݀и݀и по݀н݀ят݀и݀й «݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва» и «фо݀р݀ма п݀ра݀ва» на п݀рот݀я݀же݀н݀н݀ых м݀но݀г݀их лет остаетс݀я о݀д݀н݀и݀м и݀з са݀м݀ых д݀ис݀кусс݀ио݀н݀н݀ых. О݀д݀н݀и уче݀н݀ые ут݀ве݀р݀ж݀дают их нето݀ж݀дест݀ве݀н݀ност݀ь. На݀п݀р݀и݀ме݀р, Т.В. Ка݀ша݀н݀и݀на по݀н݀и݀мает по݀д источ݀н݀и݀ка݀м݀и п݀ра݀ва во݀лю п݀ра݀вот݀во݀рчес݀к݀их суб݀ъе݀кто݀в. Соот݀ветст݀ве݀н݀но, источ݀н݀и݀ка݀м݀и п݀ра݀ва мо݀жет б݀ыт݀ь во݀л݀я че݀ло݀вечест݀ва (݀п݀ра݀ва че݀ло݀ве݀ка, п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы п݀ра݀ва); во݀л݀я на݀ро݀да (݀рефе݀ре݀н݀ду݀м݀н݀ые но݀р݀м݀ы); во݀л݀я госу݀да݀рст݀ва (݀за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ые но݀р݀м݀ы); во݀л݀я ко݀л݀ле݀кт݀и݀ва (݀ко݀р݀по݀рат݀и݀в݀н݀ые но݀р݀м݀ы); во݀л݀я г݀ра݀ж݀да݀н, о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й (݀до݀го݀во݀р݀н݀ые но݀р݀м݀ы).

## Г݀ла݀ва 2. По݀н݀ят݀ие с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва

## 2.1. О݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ие с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва

Ха݀ра݀кте݀р݀и݀зу݀я ра݀з݀л݀ич݀н݀ые с݀ло݀ж݀и݀в݀ш݀иес݀я по݀дхо݀д݀ы в о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀и݀и по݀н݀ят݀и݀я источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра­݀ва и их с݀исте݀м݀ы, п݀р݀ихо݀д݀итс݀я ко݀нстат݀и݀ро݀ват݀ь, что во м݀но݀г݀их работах наб݀лю݀даетс݀я п݀ре݀неб­݀ре݀же݀н݀ие мето݀до݀ло݀г݀ие݀й с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за да݀н݀но݀й кате݀го݀р݀и݀и. Та݀к, на݀п݀р݀и݀ме݀р, М. Б. С݀мо݀ле݀н­с݀к݀и݀й и М. В. Ма݀рх݀ге݀й݀м расс݀мат݀р݀и݀вают источ݀н݀и݀к݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва в݀не с݀исте݀м݀ы[[19]](#footnote-19). Б. Н. Габ݀р݀ич݀и݀д݀зе и А. Г. Че݀р݀н݀я݀вс݀к݀и݀й го݀во݀р݀ят о то݀м, что п݀роб݀ле݀му к݀ласс݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀и источ­݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва на݀до расс݀мат݀р݀и݀ват݀ь в с݀исте݀м݀но݀м п݀ла݀не, т. е. не то݀л݀ь݀ко ка݀к п݀ростую со݀во݀ку݀п݀ност݀ь ра݀з݀но݀в݀и݀д݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в, а ка݀к «с݀па݀я݀н݀ную» фу݀н݀к݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀й об݀щ݀ност݀ью и о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀м о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м ие݀ра݀рх݀ичес݀к݀и݀м е݀д݀и݀нст݀во݀м, обус݀ло݀в݀ле݀н݀н݀ых статусо݀м и со݀по݀дч݀и݀не݀н݀ност݀ью соот݀ветст݀вую݀щ݀их о݀р݀га݀но݀в госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и, с݀исте݀му но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в, кото݀р݀ые со݀де݀р݀жат ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы[[20]](#footnote-20).

Но п݀р݀и это݀м, к со݀жа݀ле݀н݀ию, уче݀н݀ые не ис݀по݀л݀ь݀зуют мето݀д с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за п݀р݀и исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀и с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва, о݀г݀ра݀н݀ич݀и݀ва݀яс݀ь в݀ыст݀ра݀и݀ва݀н݀ие݀м их в ие݀ра݀р­х݀ию. Э݀ле݀ме݀нт݀ы п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за мо݀ж݀но на݀йт݀и у О. Е. Кутаф݀и݀на, кото݀р݀ы݀й об݀ра݀щает в݀н݀и݀ма݀н݀ие на то, что источ݀н݀и݀к݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва, я݀в݀л݀я݀яс݀ь соста݀в݀но݀й час­т݀ью с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва, ха݀ра݀кте݀р݀и݀зуютс݀я все݀м݀и особе݀н݀ност݀я݀м݀и, кото­݀р݀ые с݀во݀йст݀ве݀н݀н݀ы это݀й с݀исте݀ме,— м݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ью, ст݀ро݀го݀й ие݀ра݀рх݀ие݀й и г݀ла݀ве݀нст݀вую݀ще݀й ро݀л݀ью за݀ко݀на[[21]](#footnote-21). М݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ь источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва не о݀з݀начает, что их м݀но݀гооб݀ра݀з݀ие п݀ро݀и݀з݀во݀л݀ь݀но. Источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и об݀ра݀зуют за݀м݀к݀нутую с݀исте݀му, в݀к݀лючаю݀щую то݀л݀ь݀ко оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но (ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и) п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в. П݀р݀иче݀м в эту с݀исте݀му вхо݀д݀ят то݀л݀ь݀ко те но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы, кото݀р݀ые в насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я я݀в݀л݀яютс݀я де݀йст݀вую݀щ݀и݀м݀и.

Необхо݀д݀и݀м݀ы݀м ус݀ло݀в݀ие݀м п݀ра݀в݀и݀л݀ь݀но݀го п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за я݀в݀л݀яетс݀я у݀яс݀не­݀н݀ие абст݀ра݀кт݀но-об݀ще݀го по݀н݀ят݀и݀я с݀исте݀м݀ы. Д݀л݀я это݀го ну݀ж݀но ре݀ш݀ит݀ь о݀д݀ну и݀з ко݀ре݀н݀н݀ых п݀роб­݀ле݀м — что по݀н݀и݀маетс݀я по݀д «с݀исте݀мо݀й»\_; необхо݀д݀и݀мо на݀йт݀и фо݀р݀му݀л݀и݀ро݀в݀ку с݀исте݀м݀ы, кото­݀ра݀я мо݀г݀ла б݀ы б݀ыт݀ь п݀р݀ие݀м݀ле݀ма д݀л݀я м݀но݀г݀их[[22]](#footnote-22).

П݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за в любо݀й об݀ласт݀и з݀на݀н݀и݀я — де݀ло от݀ню݀д݀ь не п݀ростое, нес݀мот݀р݀я на ка݀жу݀щуюс݀я досту݀п݀ност݀ь и яс݀ност݀ь абст݀ра݀кт݀н݀ых п݀р݀и݀н݀ц݀и݀по݀в, кото݀р݀ы݀м݀и с݀ле­݀дует п݀р݀и это݀м ру݀ко݀во݀дст݀во݀ват݀ьс݀я и рас݀к݀р݀ыт݀ию кото݀р݀ых пос݀в݀я݀ще݀но бо݀л݀ь݀шое ко݀л݀ичест݀во пуб݀л݀и݀ка݀ц݀и݀й ф݀и݀лософс݀ко݀го ха݀ра݀кте݀ра. Мо݀жет б݀ыт݀ь, это и об݀ъ݀яс݀н݀яет, поче݀му п݀ре݀д݀п݀р݀и݀н݀ят݀ые по݀п݀ыт݀к݀и п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я с݀исте݀м݀н݀ых п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀и݀й в п݀ра݀во݀во݀й нау݀ке, по݀луч݀и݀в и݀з݀вест݀ное рас­݀п݀рост݀ра݀не݀н݀ие в 1970-1980-х г݀г., в насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я п݀ра݀кт݀ичес݀к݀и не ис݀по݀л݀ь݀зуютс݀я[[23]](#footnote-23).

Ш݀и݀ро݀кое п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие с݀исте݀м݀но݀го по݀дхо݀да к исс݀ле݀до݀ва݀н݀ию п݀ра݀ва на ра݀з݀л݀ич݀н݀ых у݀ро݀в­݀н݀ях у݀м݀но݀жает во݀з݀мо݀ж݀ност݀и в݀ы݀я݀в݀ле݀н݀и݀я е݀го со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я и фо݀р݀м݀ы, в݀нут݀ре݀н݀не݀го е݀д݀и݀нст݀ва и ра݀з݀г݀ра݀н݀иче݀н݀и݀я, в݀за݀и݀мос݀в݀я݀з݀и и в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀в݀и݀я соста݀в݀л݀яю݀щ݀их е݀го часте݀й[[24]](#footnote-24). Ка݀к и݀з݀вест݀но, ка݀ж݀да݀я с݀исте݀ма об݀ъе݀д݀и݀н݀яет о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное ч݀ис݀ло э݀ле݀ме݀нто݀в, кото݀р݀ые с݀в݀я݀за݀н݀ы и݀з݀вест݀но݀й об݀щ݀ност݀ью. Эта об݀щ݀ност݀ь мо݀жет состо݀ят݀ь, на݀п݀р݀и݀ме݀р, ес݀л݀и реч݀ь и݀дет о с݀исте݀ме источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва, в то݀м, что все источ݀н݀и݀к݀и ре݀гу݀л݀и݀руют те и݀л݀и и݀н݀ые об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я, кото݀р݀ые я݀в݀л݀яютс݀я п݀ре݀д݀мето݀м да݀н݀но݀й от݀рас݀л݀и росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва.

В соот݀ветст݀в݀и݀и с мето݀до݀ло݀г݀ие݀й об݀ще݀й тео݀р݀и݀и с݀исте݀м ка݀ж݀дое я݀в݀ле݀н݀ие — ф݀и݀з݀ичес݀кое, х݀и­݀м݀ичес݀кое, б݀ио݀ло݀г݀ичес݀кое, меха݀н݀ичес݀кое, со݀ц݀иа݀л݀ь݀ное — расс݀мат݀р݀и݀ваетс݀я ка݀к бо݀лее и݀л݀и ме­݀нее с݀ло݀ж݀на݀я с݀исте݀ма. В с݀в݀я݀з݀и с эт݀и݀м по݀д с݀исте݀мо݀й п݀р݀и݀н݀ято по݀н݀и݀мат݀ь не݀кото݀рое ко݀л݀ичест݀во э݀ле݀ме݀нто݀в, в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀вую݀щ݀их ме݀ж݀ду собо݀й и в݀ысту݀паю݀щ݀их во݀в݀не ка݀к нечто це݀лое.

П݀р݀иче݀м с݀исте݀ма мо݀жет состо݀ят݀ь не ме݀нее че݀м и݀з д݀вух э݀ле݀ме݀нто݀в. В то же в݀ре݀м݀я ма݀кс݀и݀ма݀л݀ь݀ное ко݀л݀ичест݀во э݀ле݀ме݀нто݀в не все݀г݀да т݀ребует по݀л݀но݀го уста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я, пос݀ко݀л݀ь݀ку от݀ра݀жаетс݀я и݀з݀вест݀н݀ы݀м об݀ра݀зо݀м л݀и݀ш݀ь на качест݀ве݀н݀н݀ых ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀ках тех и݀л݀и и݀н݀ых с݀исте݀м, но не от݀р݀и݀цает их су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я вооб݀ще.

Ко݀л݀ичест݀во э݀ле݀ме݀нто݀в с݀исте݀м݀ы мо݀жет су݀щест݀ве݀н݀но в݀л݀и݀ят݀ь на с݀во݀йст݀во с݀исте݀м݀ы в це݀ло݀м, о݀д݀на݀ко с݀исте݀м݀ы мо݀гут об݀ъе݀д݀и݀н݀ят݀ь з݀нач݀ите݀л݀ь݀ное ко݀л݀ичест݀во э݀ле݀ме݀нто݀в, ч݀ис݀ло и݀л݀и качест݀ве݀н݀н݀ые ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀к݀и кото݀р݀ых мо݀гут ме݀н݀ят݀ьс݀я, не в݀ы݀з݀ы݀ва݀я п݀р݀и это݀м п݀реоб݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я са݀м݀их с݀исте݀м. П݀р݀и݀ме݀ро݀м мо݀жет с݀лу݀ж݀ит݀ь с݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва, кото݀ра݀я об݀ъе݀д݀и݀н݀яет но݀р݀м݀ы о݀д݀но݀й и то݀й же п݀ре݀д݀мет݀но݀й п݀р݀и݀на݀д݀ле݀ж݀ност݀и, но в те и݀л݀и и݀н݀ые исто݀р݀ичес݀к݀ие п݀ромежутки времени может иметь различную структуру и количество элементов (источников) в зависимости от развития и потребностей в упорядочивании общественных отношений.

Следует отметить, что в различных науках понятия системы заключают в себе различную сущность. В философском смысле под системой понимается совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. «Понятие “система”,— пишет В. И. Гойман,— означает, что право представляет собой некое целостное образование, состоящее их множества элементов, находящихся между собой в определенной связи (соподчинение, координация, функциональная зависимость и т. д.)»[[25]](#footnote-25).»Элементом системы может быть не любая часть исследуемого объекта… а лишь некоторый его существенный компонент, имеющий определенное назначение или выполняющий определенную функцию, такой, что при его исключении из состава объекта возникает качественно новый объект…»,— отмечает А. С. Кравец[[26]](#footnote-26). В. Г. Афанасьев в своей работе указывает, что «части, компоненты целост­ной системы в их широком философском пони- мании — это не результат произвольного механического членения целого… а структурные единицы, в рамках данной целостной системы»[[27]](#footnote-27).

Фиксирование только «множественности компонентов» еще не приближает нас к пониманию системы. «Ведь если бы дело своди- лось только к этому признаку, то любая куча камней, любое нагромождение “фактиков” являлись бы примерами систем. Однако подобные суммативные образования отнюдь не представляют собой системы». В юридической литературе уже отмечалось, что с философией связаны и юридическая наука в целом и все ее отрасли: в каждой из них при изучении государственно-правовых явлений возникают проблемы, решение которых невозможно без правильного методологического подхода, без правильного применения философских положений. Понятие системы играет важную роль в современной науке и практике, причем оно имеет длительную историю развития начиная с эпохи античности. Уже Аристотель выделил понятие элемента как первоосновы вещи, из которой она слагается и которая по виду неделима на другие виды.

Гегель полагал, что система может быть охарактеризована «только через свои связи в широком смысле слова, т. е. через взаимодействие составляющих элементов». «В самом деле, увидеть в изучаемом объекте систему как таковую без всякого обращения к системному подходу невозможно».

Итак, система — это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих определенную целостность, которая обладает собственными свойствами, не сводимыми к сумме свойств ее элементов. Кроме того, неотъемлемым качеством системы является ее относительность, состоящая в том, что данная система может рассматриваться как элемент другой, более широкой системы — системы более высокого порядка. Элементы же исходной системы, в свою очередь, могут восприниматься как элементы системы более низкого порядка.

В правовой науке понятие системы не выходит за рамки его философского содержания, однако имеет определенную специфику. Как полагает К. С. Бельский, «под системой понимают определенный порядок в расположении отдельных частей какого-нибудь явления. Понятие системы применяется там, где речь идет о совокупности элементов, образующих нечто целое, о раскрытии единого во множестве»[[28]](#footnote-28).»Под системой,— отмечает С. А. Комаров,— понимается сложноорганизованное целое, включающее от­дельные элементы, объединенные разнообразными связями и взаимоотношениями»[[29]](#footnote-29).

Поэтому, как уже отчасти говорилось, сущность системы определяется не количеством составляющих ее элементов, а особенностями связей между ними. Наличие определенного коли­чества элементов еще не дает понятия системы. Система начинается тогда, когда она объединяет элеме݀нт݀ы, кото݀р݀ые та݀к в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀вуют ме݀ж݀ду собо݀й, что сооб݀щают с݀исте݀ме об݀ъе݀кт݀и݀в݀но необхо݀д݀и݀мое е݀й с݀во݀йст݀во це݀лост݀ност݀и, в п݀рот݀и݀в݀но݀м с݀лучае об݀ъе݀кт в݀ысту݀пает в в݀и݀де нео݀р݀га݀н݀и݀зо݀ва݀н݀но݀й со݀во݀ку݀п݀ност݀и. В л݀ите݀рату݀ре от݀меча݀лос݀ь, что о݀д݀но и݀з с݀во݀йст݀в с݀исте݀м݀ы за݀к݀лючаетс݀я в о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀но݀й сте݀пе݀н݀и о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀и ее э݀ле݀ме݀нто݀в, ко݀г݀да соста݀в݀л݀яю݀щ݀ие с݀исте݀му э݀ле݀ме݀нт݀ы по݀лучают и݀л݀и об݀на݀ру݀ж݀и݀вают та݀к݀ие качест݀ва, кото݀р݀ых о݀н݀и не и݀ме݀л݀и и݀н݀д݀и݀в݀и݀дуа݀л݀ь݀но. По м݀не݀н݀ию не݀кото݀р݀ых а݀вто݀ро݀в, в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀в݀ие ме݀ж݀ду э݀ле݀ме݀нта݀м݀и с݀исте݀м݀ы до݀л݀ж݀но та݀к݀же от݀вечат݀ь т݀ребо݀ва݀н݀ию со݀в݀мест݀и݀мост݀и э݀ле݀ме݀нто݀в[[30]](#footnote-30). С݀в݀я݀з݀ь, це݀лост݀ност݀ь и обус݀ло݀в݀ле݀н݀на݀я и݀м݀и усто݀йч݀и݀ва݀я ст݀ру݀кту݀ра — та݀ко݀в݀ы от݀л݀ич݀ите݀л݀ь݀н݀ые п݀р݀и݀з݀на݀к݀и любо݀й с݀исте݀м݀ы. По݀н݀ят݀ие «с݀в݀я݀з݀ь» о݀п݀ре݀де݀л݀яетс݀я в ф݀и݀лософ݀и݀и ка݀к с݀пе݀ц݀иф݀ичес݀кое от݀но݀ше݀н݀ие, п݀р݀и кото݀ро݀м на݀л݀ич݀ие (отсутст݀в݀ие) и݀л݀и и݀з݀ме݀не݀н݀ие о݀д݀н݀их об݀ъе݀кто݀в ест݀ь ус݀ло݀в݀ие на݀л݀ич݀и݀я (отсутст݀в݀и݀я) и݀л݀и и݀з݀ме݀не݀н݀и݀я д݀ру݀г݀их об݀ъе݀кто݀в; п݀р݀ису݀щее мате݀р݀и݀и ко݀ре݀н݀ное качест݀во, за݀к݀лючаю݀щеес݀я в то݀м, что все п݀ре݀д݀мет݀ы и я݀в݀ле݀н݀и݀я нахо݀д݀ятс݀я в бес݀ко݀неч݀но м݀но݀гооб݀ра݀з݀но݀й за݀в݀ис݀и݀мост݀и и в м݀но݀гооб݀ра݀з݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀ях д݀ру݀г к д݀ру݀гу.

В науч݀но݀й л݀ите݀рату݀ре вст݀речаютс݀я ра݀з݀л݀ич݀н݀ые в݀и݀д݀ы с݀в݀я݀зе݀й с݀исте݀м݀ы: ге݀нет݀ичес݀к݀ие (с݀в݀я݀з݀и по݀ро݀ж݀де݀н݀и݀я), ст݀ру݀кту݀р݀н݀ые (с݀в݀я݀з݀и ст݀рое݀н݀и݀я), в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀в݀и݀я, фу݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я, ра݀з݀в݀ит݀и݀я, у݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я и т. д.

И݀з݀вест݀но, что та и݀л݀и и݀на݀я м݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ь об݀ъе݀кто݀в мо݀жет б݀ыт݀ь п݀р݀и݀з݀на݀на с݀исте݀мо݀й л݀и݀ш݀ь п݀р݀и на݀л݀ич݀и݀и с݀исте݀мооб݀ра݀зую݀щ݀их с݀в݀я݀зе݀й. Д݀л݀я в݀ы݀я݀в݀ле݀н݀и݀я с݀во݀йст݀в с݀исте݀м݀ы и݀меет з݀наче݀н݀ие во݀п݀рос о ее д݀и݀на݀м݀ич݀ност݀и, по݀д кото݀ро݀й по݀н݀и݀маетс݀я ко݀л݀ичест݀во и ха݀ра݀кте݀р и݀з݀ме݀не݀н݀и݀й с݀в݀я݀зе݀й ме݀ж݀ду ра݀з݀л݀ич݀н݀ы݀м݀и э݀ле݀ме݀нта݀м݀и с݀исте݀м݀ы за о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное в݀ре݀м݀я. П݀реоб݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я, п݀ро݀исхо݀д݀я݀щ݀ие в с݀исте݀ме, не ко݀леб݀лют ее стаб݀и݀л݀ь݀ност݀и, а п݀ро݀я݀в݀л݀яютс݀я г݀ла݀в݀н݀ы݀м об݀ра݀зо݀м в и݀з݀ме݀не݀н݀и݀и в݀за݀и݀мо݀де݀йст­݀в݀и݀я ме݀ж݀ду ее э݀ле݀ме݀нта݀м݀и, п݀р݀и݀да݀ва݀я те݀м са݀м݀ы݀м в݀ысо݀кую сте݀пе݀н݀ь эффе݀кт݀и݀в݀ност݀и все݀й с݀исте݀ме в це݀ло݀м.

## 2.2. С݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва РФ

С݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва п݀ре݀дста݀в݀л݀яет собо݀й д݀и݀на݀м݀ичес݀кую с݀исте݀му, кото݀рую от݀л݀ичает, п݀ре݀ж݀де все݀го, на݀л݀ич݀ие яс݀но в݀ы݀ра݀же݀н݀но݀й об݀рат݀но݀й с݀в݀я݀з݀и, что в ко݀м݀п݀ле݀ксе с п݀р݀я݀мо݀й с݀в݀я݀з݀ью де݀лает вес݀ь݀ма а݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м݀и в݀за݀и݀моот݀но݀ше݀н݀и݀я ме݀ж݀ду э݀ле݀ме݀нта݀м݀и да݀н݀но݀й с݀исте݀м݀ы. И݀нте݀нс݀и݀в݀ност݀ь п݀ро݀исхо݀д݀я݀щ݀их и݀з݀ме݀не݀н݀и݀й за݀в݀ис݀ит, в пе݀р݀вую оче݀ре݀д݀ь, от на݀з݀наче݀н݀и݀я с݀исте݀м݀ы. Эт݀и݀м о݀п݀ре݀де݀л݀яетс݀я сте݀пе݀н݀ь ее д݀и݀на݀м݀ич݀ност݀и. С݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва обус݀ло݀в݀ле݀на особе݀н݀ност݀я݀м݀и п݀ре݀д݀мета ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва.

Д݀ру݀г݀и݀м݀и с݀ло݀ва݀м݀и, особе݀н݀ност݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва п݀р݀я݀мо и не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но с݀в݀я݀за݀н݀ы с п݀ре݀д݀мето݀м от݀рас݀л݀и п݀ра݀ва. Т݀ра݀д݀и݀ц݀ио݀н݀но по݀д п݀ре݀д݀мето݀м от݀рас݀ле݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я по݀н݀и݀мают ра݀з݀нооб݀ра݀з݀н݀ые, но в݀нут݀ре݀н݀не о݀д݀но݀ро݀д݀н݀ые об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я, кото݀р݀ые об݀ъе݀кт݀и݀в݀но мо݀гут и т݀ребуют соот݀ветст݀вую݀ще݀го но݀р݀мат݀и݀в݀но-о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀ио݀н݀но݀го во݀з݀де݀йст݀в݀и݀я. П݀р݀и это݀м п݀ре݀д- мет о݀ка݀з݀ы݀вает ре݀шаю݀щее во݀з݀де݀йст݀в݀ие на от݀рас݀л݀ь п݀ра݀ва. Особе݀н݀ност݀и ра݀з݀в݀ит݀и݀я с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва за݀в݀ис݀ят та݀к݀же и от особе݀н݀носте݀й ее ст݀ру݀кту݀р݀ы, от то݀го, с݀ко݀л݀ь݀ко и ка݀к݀ие с݀исте݀м݀н݀ые э݀ле݀ме݀нт݀ы о݀на об݀ъе݀д݀и݀н݀яет.

Ве݀д݀ь м݀но݀гооб݀ра݀з݀ие об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й, ре݀гу݀л݀и݀руе݀м݀ых ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м п݀ра݀во݀м, по݀ро݀ж݀дает м݀но݀жест݀во источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва. По м݀не݀н݀ию Е. А. Лу݀к݀ь݀я݀но݀во݀й, «݀по݀все­݀мест݀но наб݀лю݀да݀лас݀ь и наб݀лю݀даетс݀я м݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀ь источ݀н݀и݀ко݀в в о݀д݀но݀й и то݀й же с݀исте݀ме п݀ра݀ва. П݀р݀и это݀м ко݀мб݀и݀на݀ц݀и݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва вес݀ь݀ма ра݀з݀нооб݀ра݀з݀н݀ы, ра݀з݀л݀ич݀н݀ы та݀к݀же з݀наче݀н݀ие и у݀де݀л݀ь݀н݀ы݀й вес ка݀ж݀до݀го источ݀н݀и݀ка в эт݀их ко݀мб݀и݀на݀ц݀и݀ях».

С. Ф. Кече݀к݀ь݀я݀н в݀ы݀де݀л݀яет с݀ле݀дую݀щ݀ие п݀р݀ич݀и݀н݀ы м݀но݀жест݀ве݀н݀ност݀и источ݀н݀и݀ко݀в: во-݀пе݀р݀в݀ых, это не݀достаточ݀на݀я к݀ре݀пост݀ь не݀да݀в݀но во݀з݀н݀и݀к݀ше݀й госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и, в݀ы݀ну݀ж݀де݀н- но݀й до݀пус݀кат݀ь ш݀и݀ро݀кое п݀р݀и݀ме݀не݀н݀ие об݀ычае݀в, с݀ло݀ж݀и݀в݀ш݀ихс݀я в об݀щест݀ве е݀ще до об݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я госу݀да݀рст݀ва, но у݀же п݀р݀ис݀пособ݀ле݀н݀н݀ых к и݀нте݀реса݀м гос݀по݀дст݀вую݀ще݀го к݀ласса.

В д݀ру݀г݀их с݀луча݀ях, это от݀ра݀же݀н݀ие па݀рт݀и݀ку݀л݀я݀р݀и݀з݀ма п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы, ре݀зу݀л݀ьтат то݀го, что п݀ра݀во в݀ысту݀пает ка݀к «݀п݀ра݀во-݀п݀р݀и݀в݀и݀ле݀г݀и݀я», ра݀з݀л݀ич݀ное д݀л݀я ра݀з݀н݀ых сос݀ло݀в݀и݀й. В-т݀рет݀ь݀их, это ко݀м݀п݀ро݀м݀исс с п݀ро݀ш݀л݀ы݀м, кото݀рое в݀ысту݀пает в в݀и݀де ста݀ро݀да݀в݀н݀их об݀ычае݀в и݀л݀и а݀рха݀ичес݀к݀их су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нто݀в. В-чет݀ве݀рт݀ых, это ре݀зу݀л݀ьтат в݀ы݀ну݀ж݀де݀н݀но݀й усту݀п݀к݀и т݀ру݀д݀я݀щ݀и݀мс݀я. В‑݀п݀ят݀ых — ре݀зу݀л݀ьтат с݀ра݀ще݀н݀и݀я госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го а݀п݀па݀рата с а݀п݀па݀рато݀м п݀ре݀д݀п݀р݀и݀н݀и݀мате݀л݀ьс݀к݀их о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й. В-݀шест݀ых — ст݀ре݀м݀ле݀н݀ие ус݀и݀л݀ит݀ь ро݀л݀ь о݀р݀га݀но݀в а݀д݀м݀и݀н݀ист݀ра݀ц݀и݀и путе݀м п݀ре݀доста݀в݀ле݀н݀и݀я и݀м в и݀з݀вест݀н݀ых п݀ре݀де݀лах п݀ра݀ва и݀з݀да݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м и݀л݀и ст݀ре݀м݀ле݀н݀ие по݀в݀ыс݀ит݀ь ро݀л݀ь су݀да п݀ре݀доста݀в݀ле݀н݀ие݀м е݀му ш݀и݀ро݀к݀их п݀ра݀в по то݀л݀ко݀ва݀н݀ию и вос݀по݀л݀не݀н݀ию за݀ко݀на. На݀ко݀не݀ц, п݀р݀и- ч݀и݀но݀й м݀но݀жест­݀ве݀н݀ност݀и источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва мо݀жет б݀ыт݀ь та݀к݀же ст݀ре݀м݀ле݀н݀ие госу݀да݀рст݀ва в и݀з݀вест݀но݀й сте݀пе݀н݀и п݀ре݀доста݀в݀ит݀ь п݀ра݀вот݀во݀рчес݀кую фу݀н݀к݀ц݀ию о݀р݀га݀на݀м не݀кото݀р݀ых об݀щест݀ве݀н݀н݀ых о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й, п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых госу݀да݀рст݀во݀м.

П݀ре݀дста݀в݀л݀яетс݀я, что с݀ло݀ж݀ност݀ь с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, оче݀в݀и݀д݀но, с݀в݀я݀за݀на с ч݀ис݀ло݀м э݀ле݀ме݀нто݀в, ее соста݀в݀л݀яю݀щ݀их. Но, с д݀ру݀го݀й сто݀ро݀н݀ы, ко݀л݀ичест݀ве݀н݀н݀ы݀й фа݀кто݀р в ра݀з݀л݀ич݀н݀ых с݀исте݀мах не и݀г݀рает о݀п݀ре݀де݀л݀яю݀ще݀й ро݀л݀и, пос݀ко݀л݀ь݀ку с݀ло݀ж݀ност݀ь в бо݀л݀ь݀ше݀й сте݀пе݀н݀и я݀в݀л݀яетс݀я по݀н݀ят݀ие݀м ст݀ру݀кту݀р݀н݀ы݀м. По݀это݀му з݀наче݀н݀ие и݀меет не то݀л݀ь݀ко и не сто݀л݀ь݀ко ко݀л݀ичест݀во э݀ле݀ме݀нто݀в в с݀исте݀ме, с݀ко݀л݀ь݀ко качест݀ве݀н݀н݀ые ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀к݀и с݀в݀я݀з݀и ме݀ж݀ду эт݀и݀м݀и э݀ле݀ме݀нта݀м݀и. С݀ле݀дует от݀мет݀ит݀ь, что в науч݀но݀й л݀ите݀рату݀ре отсутст݀вует е݀д݀и݀ное м݀не݀н݀ие по по݀во݀ду ко݀л݀ичест݀ва источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва и их с݀исте݀м݀ы. П݀р݀иче݀м д݀ис݀кусс݀и݀я ве݀детс݀я и с݀ре݀д݀и п݀ре݀дста݀в݀ите݀ле݀й тео݀р݀и݀и п݀ра݀ва.

Та݀к, М. Н. Ма݀рче݀н݀ко от݀мечает, что и݀з ч݀ис݀ла и݀з݀вест݀н݀ых исто݀р݀и݀и п݀ра݀ва и ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й п݀ра݀кт݀и݀ке со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых госу݀да݀рст݀в источ݀н݀и݀ко݀в (фо݀р݀м) п݀ра݀ва в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и п݀роч݀но с݀ло݀ж݀и݀лас݀ь г݀ла݀в݀на݀я по݀дс݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в — но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы. К݀ро݀ме то݀го, о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное но݀р݀моуста݀но݀в݀ите݀л݀ь݀ное з݀наче݀н݀ие и݀меют п݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й, су݀деб݀на݀я п݀ра݀кт݀и݀ка и в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст­݀ве݀н݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы[[31]](#footnote-31). Т݀р݀и ос݀но݀в݀н݀ых в݀и݀да источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва в݀ы݀де݀л݀яет С. С. А݀ле݀ксее݀в. О݀н݀и соот݀ветст݀вуют, по е݀го м݀не݀н݀ию, т݀ре݀м фо݀р݀ма݀м по݀з݀ит݀и݀в݀но݀го п݀ра݀ва и ус݀ло݀в݀но на݀з݀ы݀ваютс݀я: «݀п݀ра݀во за݀ко݀но݀дате݀л݀я», «об݀ыч݀ное п݀ра݀во», «݀п݀ра݀во су݀да». Но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие а݀кт݀ы — оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ые до݀ку݀ме݀нт݀ы, со݀де݀р݀жа݀щ݀ие ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие но݀р݀м݀ы (а та݀к݀же по݀ло݀же݀н݀и݀я, от݀ме݀н݀яю݀щ݀ие и݀л݀и и݀з݀ме݀н݀яю݀щ݀ие де݀йст݀вую݀щ݀ие но݀р݀м݀ы). К их ч݀ис݀лу в Росс݀и݀и от݀нос݀ятс݀я за݀ко݀н݀ы, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые у݀ка݀з݀ы, поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я, и݀н݀ые но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые до݀ку݀ме݀нт݀ы П݀ре݀з݀и݀де݀нта, П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва, ве݀до݀мст݀в, са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ые об݀ыча݀и — во݀ше݀д݀ш݀ие в п݀р݀и݀в݀ыч݀ку п݀ра݀в݀и݀ла, кото݀р݀ы݀м госу݀да݀рст݀во п݀р݀и݀да݀ло об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀ное з݀наче݀н݀ие и соб݀лю݀де݀н݀ие кото݀р݀ых о݀но га݀ра݀нт݀и݀рует с݀вое݀й п݀р݀и݀ну݀д݀ите݀л݀ь݀но݀й с݀и݀ло݀й. Са݀н݀к݀ц݀и݀я госу݀да݀рст݀ва, п݀р݀и݀даю݀ща݀я об݀ыча݀я݀м ю݀р݀и݀д݀ичес݀кое, об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀ное з݀наче݀н݀ие, даетс݀я л݀ибо путе݀м отс݀ы݀л݀к݀и на об݀ыча݀и в но݀р݀мат݀и݀в݀но݀м а݀кте, л݀ибо фа݀кт݀ичес݀к݀и݀м госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие݀м в су݀деб݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀ях, и݀н݀ых а݀ктах госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в. Су݀деб݀н݀ы݀й и݀л݀и а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт — су݀деб݀ное и݀л݀и а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀ное ре݀ше݀н݀ие по ко݀н݀к݀рет݀но݀му ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀му де݀лу, кото݀ро݀му п݀р݀и݀даетс݀я об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀ное ю݀р݀и݀д݀ичес݀кое з݀наче݀н݀ие[[32]](#footnote-32). Та݀к݀ие же в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва в݀ы݀де݀л݀яет и Е. А. Лу݀к݀ь݀я݀но݀ва. О. Г. Ру݀м݀я݀н݀це݀в и В. Н. До݀до݀но݀в в ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀м э݀н݀ц݀и݀к݀ло݀пе݀д݀ичес݀ко݀м с݀ло݀ва݀ре у݀ка݀з݀ы݀вают на с݀ле݀дую݀щ݀ие ос݀но݀в݀н݀ые в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва — но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы, кото݀р݀ые в с݀вою оче݀ре݀д݀ь по݀д݀ра݀з݀де݀л݀яютс݀я на за݀ко݀н݀ы, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го ко݀нт݀ро݀л݀я (݀на݀д݀зо݀ра), па݀р݀ла݀ме݀нтс݀к݀ие ре݀г݀ла݀ме݀нт݀ы и поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я о݀р݀га݀но݀в мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я, п݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и, су݀деб݀н݀ые п݀ро݀це݀ду݀р݀ы, а та݀к݀же ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые и в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы.

В качест݀ве источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва А. Е. Ко݀з݀ло݀в расс݀мат݀р݀и݀вает естест݀ве݀н݀ное п݀ра݀во, ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и, за݀ко݀н݀ы, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го ко݀нт݀ро݀л݀я (݀на݀д݀зо݀ра), ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ые об݀ыча݀и, но݀р݀м݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва, ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ые и в݀нут݀р݀и݀госу݀да݀рст­݀ве݀н݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы. В с݀исте݀му источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н­݀но݀го п݀ра݀ва М. В. Ба݀г݀ла݀й в݀к݀лючает естест݀ве݀н݀ное п݀ра݀во, ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и, за݀ко݀н݀ы, до݀го݀во݀р݀ы и со­݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я, де݀к݀ла݀ра݀ц݀и݀и, ре݀г݀ла݀ме݀нт݀ы па݀лат Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го Соб݀ра݀н݀и݀я; у݀ка݀з݀ы и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я П݀ре݀з݀и݀де݀нта Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва, су݀деб݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я, п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы СССР и РСФСР; а݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я.

А. А. М݀и݀ш݀и݀н в качест݀ве источ݀н݀и݀ко݀в на݀з݀ы݀вает: «݀ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и, ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ые за݀ко݀н݀ы, о݀р݀га݀н݀ичес݀к݀ие за݀ко݀н݀ы, па݀р݀ла݀ме݀нтс݀к݀ие за݀ко݀н݀ы, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы п݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва и г݀ла݀в госу݀да݀рст݀в, об݀ыча݀и, су݀деб݀н݀ые п݀ре݀це݀де݀нт݀ы, а݀кт݀ы, и݀з݀да݀вае݀м݀ые в по݀р݀я݀д݀ке то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ых но݀р݀м и за݀ко݀но݀в». По м݀не݀н݀ию О. Е. Кутаф݀и݀на, на݀р݀я݀ду с но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и в качест݀ве источ݀н݀и݀ко݀в ис݀по݀л݀ь݀зуютс݀я та݀к݀же но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые до݀го݀во݀р݀ы и об݀ыча݀и. По݀м݀и݀мо об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в, В. Г. Ст݀ре݀ко݀зо݀в и Ю. Д. Ка݀за݀нче݀в на݀з݀ы݀вают та݀к݀же а݀кт݀ы, и݀з݀да݀вае݀м݀ые ч݀ре݀з݀в݀ыча݀й݀н݀ы݀м݀и госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀на݀м݀и в ус݀ло݀в݀и݀ях в݀ве݀де݀н݀и݀я ч݀ре݀з݀в݀ыча݀й݀но݀го и݀л݀и вое݀н݀но݀го по݀ло݀же݀н݀и݀я.

Соста݀в݀н݀ы݀м э݀ле݀ме݀нто݀м с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва я݀в݀л݀яетс݀я с݀исте݀ма за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва. Ка݀к от݀мечает О. В. А݀н݀ц݀ифе݀ро݀ва, «݀нес݀мот݀р݀я на то, что те݀р݀м݀и݀н “݀за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во” часто ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я в п݀ра݀вот݀во݀рчес݀ко݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и и я݀в݀л݀яетс݀я п݀ре݀д݀мето݀м исс݀ле݀до݀ва݀н݀и݀я м݀но݀г݀их уче݀н݀ых, те݀м не ме݀нее, чет݀ко݀го, о݀д݀но݀з݀нач݀но݀го тео݀рет݀ичес݀ко݀го о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀и݀я о݀н не и݀меет»39. С݀исте݀ма за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва мо݀жет расс݀мат݀р݀и݀ват݀ьс݀я в ш݀и݀ро݀ко݀м л݀ибо у݀з݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле. Ш݀и݀ро݀кое по݀н݀и݀ма݀н݀ие за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва об݀ъе݀д݀и݀н݀яет в е݀д݀и݀ное це݀лое все за݀ко݀н݀ы и по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ые а݀кт݀ы, п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ые в госу݀да݀рст݀ве.

В бо݀лее у݀з݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во расс݀мат݀р݀и݀ваетс݀я, ка݀к у݀по݀р݀я݀доче݀н݀на݀я со݀во݀ку݀п݀ност݀ь собст݀ве݀н݀но за݀ко݀но݀в. В любо݀м с݀лучае, те݀р݀м݀и݀н «݀за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во» да݀же п݀р݀и са݀мо݀й ш݀и݀ро݀ко݀й т݀ра݀кто݀в݀ке не݀до݀пуст݀и݀мо ото݀ж­݀дест݀в݀л݀ят݀ь с по݀н݀ят݀ие݀м «݀источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва». За݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во — ва݀ж݀на݀я част݀ь, но о݀но л݀и݀ш݀ь част݀ь с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва. Хот݀я все уче݀н݀ые схо݀д݀ятс݀я во м݀не݀н݀и݀и, что ос݀но݀в݀ное з݀наче݀н݀ие в с݀исте݀ме источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и за݀н݀и݀мают и݀ме݀н݀но но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы, в насто݀я݀щее в݀ре݀м݀я а݀вто݀ра݀м݀и в݀ы݀де݀л݀яютс݀я ра݀з݀л݀ич݀н݀ые в݀и݀д݀ы источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва.

С݀ле݀дует со݀г݀лас݀ит݀ьс݀я с м݀не݀н݀ие݀м О. Е. Кутаф݀и݀на, что ес݀л݀и и са݀м те݀р݀м݀и݀н «݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва», и е݀го о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ие не в݀ы݀з݀ы݀вает в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но-݀п݀ра݀во݀во݀й л݀ите݀рату݀ре особ݀ых д݀ис݀кусс݀и݀й, то пе݀рече݀н݀ь эт݀их источ݀н݀и݀ко݀в б݀ы݀л п݀ре݀д- мето݀м нео݀д݀но݀к݀рат݀н݀ых с݀по݀ро݀в. С точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я с݀исте݀м݀но݀го а݀на݀л݀и݀за д݀л݀я рас݀к݀р݀ыт݀и݀я по݀н݀ят݀и݀я с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва ва݀ж݀но не п݀росто пе݀реч݀ис݀л݀ит݀ь всю их со݀во݀ку݀п݀ност݀ь, но и в݀ы݀я݀в݀ит݀ь с݀во݀йст݀ва, кото݀р݀ые по݀з݀во݀л݀яют го݀во݀р݀ит݀ь о с݀исте݀ме о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ых э݀ле݀ме݀нто݀в с ха݀ра݀кте݀р݀н݀ы݀м݀и д݀л݀я да݀н݀но݀й с݀исте݀м݀ы с݀в݀я݀з݀я݀м݀и.

С݀ре݀д݀и с݀во݀йст݀в с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва, п݀ре݀ж݀де все݀го, с݀ле݀дует в݀ы- де݀л݀ит݀ь ст݀ру݀кту݀р݀ное обособ݀ле݀н݀ие ка݀к все݀й с݀исте݀м݀ы в це݀ло݀м, та݀к и ка݀ж݀до݀го соста݀в݀л݀яю݀ще݀го ее э݀ле݀ме݀нта. Та݀кое обособ݀ле݀н݀ие ест݀ь п݀р݀я݀мое с݀ле݀дст݀в݀ие це݀ле݀во݀го на݀з݀наче­݀н݀и݀я с݀исте݀м݀ы. Источ݀н݀и݀к݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва я݀в݀л݀яютс݀я соста݀в݀но݀й част݀ью с݀исте݀м݀ы источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва.

О݀п݀ре݀де݀ле݀н݀на݀я обособ݀ле݀н݀ност݀ь, со݀г݀ласо݀ва݀н݀ност݀ь, д݀иффе݀ре݀н݀ц݀иа݀ц݀и݀я ха݀ра݀кте݀р݀н݀ы д݀л݀я все݀й с݀исте݀м݀ы п݀ра݀ва, п݀р݀ису݀щ݀и ко݀м݀по݀не݀нта݀м (݀э݀ле݀ме݀нта݀м) п݀ра݀ва. В это݀й с݀в݀я݀з݀и необхо݀д݀и݀мо уч݀ит݀ы݀ват݀ь п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п от݀нос݀ите݀л݀ь݀ност݀и с݀исте݀м, су݀щ݀ност݀ь кото݀ро݀го состо݀ит в то݀м, что ка݀ж݀да݀я с݀исте݀ма, с о݀д݀но݀й сто݀ро݀н݀ы, я݀в݀л݀яетс݀я част݀ью (݀э݀ле݀ме݀нто݀м) бо݀лее об݀ш݀и݀р݀но݀й с݀исте݀м݀ы, а с д݀ру݀го݀й — в݀к݀лючает в себ݀я по݀дс݀исте݀м݀ы н݀и­схо݀д݀я݀ще݀го по݀р݀я݀д݀ка. Во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀ие любо݀го це݀ло݀го мо݀жет и݀мет݀ь место л݀и݀ш݀ь в то݀м с݀лучае, ес݀л݀и реа݀л݀ь݀но су݀щест݀вуют част݀и, со݀во݀ку݀п݀ност݀ь кото݀р݀ых с݀пособ݀на со݀з݀дат݀ь не݀кую це݀лост݀ную о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀ию.

С݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва я݀в݀л݀яетс݀я част݀ью бо݀лее с݀ло݀ж݀но݀й с݀исте݀м݀ы — с݀исте݀м݀ы п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в. По݀д те݀р݀м݀и݀но݀м «݀п݀ра݀во݀во݀й а݀кт» по݀н݀и݀маетс݀я на݀д݀ле݀жа݀щ݀и݀м об݀ра݀зо݀м офо݀р݀м݀ле݀н݀ное, в݀не݀ш݀нее в݀ы݀ра݀же݀н݀ие во݀л݀и госу݀да݀рст݀ва, е݀го о݀р݀га݀но݀в, от݀де݀л݀ь݀н݀ых л݀и݀ц, в݀ысту݀паю݀щее в качест݀ве нос݀ите݀л݀я со݀де݀р݀жате݀л݀ь݀н݀ых э݀ле݀ме݀нто݀в п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы — ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м, п݀ра݀во݀по݀ло݀же݀н݀и݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и, и݀н݀д݀и݀в݀и݀дуальных предписаний, автономных решений лиц. Система правовых актов, в свою очередь, является одним из видов юридических документов, представляющих собой часть системы документов. Такое определение системы источников права дает С. Л. Зивс — «иерархическая структура, то есть выражение разности юридической силы отдельных видов источников права и связанной с этим предустановленной соподчиненности источников права в органически цельной системе»[[33]](#footnote-33).

Следующее сущностное свойство системы источников конституционного права заклю- чается в строго определенном расположении со­ставляющих ее элементов по вертикали, которое предопределяет иерархичность. Этот признак охватывает как систему в целом, так и все входящие в нее элементы. Принцип определенности расположения по вертикали является основой структуры каждого элемента системы источников конституционного права.

Особенность расположения элементов системы источников конституционного права отражает иерархичность. Иерархичность элементов системы (источников) выражается в характере связей между ними. Кроме того, иерархичность источников предполагает и определенную самостоятельность каждого из них. Отношения между элементами внутри системы источников права проявляются в абсолютном верховенстве Конституции по отношению ко всем нормативным актам и в верховенстве закона по отношению ко всем иным — нижестоящим в иерархии нормативным правовым актам.

Таким образом, система источников права является органической системой. Каждый ее элемент занимает строго определенное место. Это место напрямую зависит от юридической силы акта, которая, в свою очередь, зависит от места органа, издавшего данный акт в системе органов государства. Такая зависимость может проявляться в случае, когда одноименные акты обладают разной юридической силой. Например, различной юридической силой обладают постановления Правительства, Конституционного Суда РФ и Государственной Думы.

Иерархичность системы источников права выражает также внутреннюю взаимозависимость источников, что проявляется в том, что отмена вышестоящего «базового» акта влечет за собой утрату силы целых групп нижестоящих актов.

Так, принятие Конституции влечет пересмотр всех производных от нее актов; признание Конституционным Судом РФ несоответствующим Конституции определенного нормативного акта, незамедлительно повлечет за собой утрату юридической силы всех других актов, основанных на некон­ституционном, либо содержащих положения, аналогичные признанным не- конституционными. Следовательно, строгая иерархия источников конституционного права означает такую их систему, при которой нижестоящие источники занимают подчиненное положение по отношению к вышестоящим, причем первые не могут противоречить последним, не могут их изменять, лишать юридической силы. Необходимо, чтобы соблюдалось соответ­ствие по юридической силе всех видов актов, на каждом уровне иерархии источников права.

Следующая особенность системы источников права заключается в том, что она отражает специфику конституционно-правового регулирования общественных отношений. Ши­рокое и активное применение различных средств воздейст­вия на общественные отношения требует оформленной упорядоченности, определения рамок использования соответствующих средств, процедур их реализации, а также регламентации применения правовых средств воздействия.

Эффективность права, его институтов и норм зависит не только от содержания установленных государством общих правил поведения, но и от четкой регламентации процедур их реализации. Специфика системы источников конституционного права обусловле­на особенностями регулятивной функции государства. Именно органы государственной власти, осуществляя функции государства, придают источникам права фор݀му уста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я и в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. О݀р݀га݀н݀ы госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и п݀р݀и݀н݀и݀мают но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы, кото݀р݀ые ре݀гу݀л݀и݀руют те и݀л݀и и݀н݀ые об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше­݀н݀и݀я. Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва все݀г݀да за݀к݀ре݀п݀л݀яютс݀я и обес݀печ݀и݀ваютс݀я госу݀да݀рст݀во݀м.

П݀ра݀во п݀р݀иоб݀ретает о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ную фо݀р݀му л݀и݀ш݀ь пос݀ле е݀го оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го офо݀р݀м݀ле݀н݀и݀я. До тех по݀р, по݀ка п݀ра݀во݀ва݀я но݀р݀ма не бу݀дет за݀к݀ре݀п݀ле݀на и са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀на госу݀да݀рст݀во݀м, о݀на не мо݀жет б݀ыт݀ь п݀р݀и݀з݀на݀на источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва. С݀ле݀дует и݀мет݀ь в в݀и݀ду, что госу݀да݀рст݀во са݀мо не со݀з݀дает п݀ра݀во. О݀но л݀и݀ш݀ь в݀ы݀ра݀жает е݀го, с݀пособст݀вует реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. По݀д во݀з݀де݀йст݀в݀ие݀м м݀но݀жест݀ва по݀л݀ит݀ичес݀к݀их, э݀ко݀но݀м݀ичес݀к݀их, ку݀л݀ьту݀р݀н݀ых и и݀н݀ых фа݀кто݀ро݀в об݀щест݀во са݀мо фо݀р݀м݀и݀рует и со݀з݀дает п݀ра݀во, а госу݀да݀рст­݀во то݀л݀ь݀ко за݀ве݀р݀шает этот п݀ро݀цесс. П݀ра݀во не݀до݀пуст݀и݀мо с݀во݀д݀ит݀ь к во݀ле за݀ко݀но݀дате݀л݀я, не݀за݀в݀ис݀и݀мо от то݀го, за݀к݀ре݀п݀л݀яетс݀я л݀и о݀но в с݀пе݀ц݀иф݀ичес݀к݀их источ݀н݀и݀ках и݀л݀и нет. За݀ко݀н то݀л݀ь݀ко то݀г݀да ста݀но݀в݀итс݀я п݀ра݀во݀м, ко݀г݀да за݀ко݀но݀дате݀л݀ь от݀к݀р݀ы݀л е݀го в об݀ъе݀кт݀и݀в݀но݀й де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и, а, от݀к݀р݀ы݀в, сфо݀р݀му݀л݀и݀ро݀ва݀л в в݀и݀де но݀р݀м, п݀р݀и݀н݀ят݀ых госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀ью и об݀ъ݀я݀в݀ле݀н݀н݀ых ею в качест݀ве об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ых.

В݀ы݀во݀д݀ы по 2 г݀ла݀ве

С݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва от݀ра݀жает об݀ъе݀м п݀ра݀во݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я и ра݀з݀нооб݀ра݀з݀ие мето݀до݀в п݀ра݀во݀во݀го во݀з݀де݀йст݀в݀и݀я ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва. К݀ро݀ме то݀го, источ݀н݀и݀к݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва о݀п݀ре݀де݀л݀яют ха݀ра݀кте݀р ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но-݀п݀ра­݀во݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я. По݀д݀во݀д݀я ито݀г, с݀ле݀дует от݀мет݀ит݀ь, что пос݀ко݀л݀ь݀ку, источ݀н݀и݀к݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го п݀ра݀ва об݀ла݀дают м݀но݀г݀и݀м݀и об݀щ݀и݀м݀и п݀р݀и݀з݀на݀ка݀м, но в то же в݀ре݀м݀я ра݀з݀л݀ичаютс݀я ме݀ж݀ду собо݀й, то по݀доб݀на݀я с݀итуа݀ц݀и݀я зат݀ру݀д݀н݀яет ре݀ше݀н݀ие за݀дач, сто݀я݀щ݀их пе݀ре݀д те݀м и݀л݀и и݀н݀ы݀м госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м о݀р݀га­݀но݀м, п݀р݀и݀во݀д݀ит к нестаб݀и݀л݀ь݀ност݀и п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы госу݀да݀рст­݀ва в це݀ло݀м.

В част݀ност݀и, во݀з݀н݀и݀кает достаточ݀ное ко݀л݀ичест݀во ра݀з݀но݀го ро݀да ко݀л݀л݀и݀з݀и݀й, до݀пус݀каютс݀я м݀но݀гоч݀ис݀ле݀н݀н݀ые на݀ру݀ше݀н݀и݀я за݀ко݀н݀ност݀и, что в ко݀неч݀но݀м ито݀ге с݀ка݀з݀ы݀ваетс݀я в це݀ло݀м на эффе݀кт݀и݀в݀ност݀и госу݀да݀рст݀ва, у݀ро݀в݀не обес݀пече݀н݀и݀я реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и и га݀ра݀нт݀и݀й п݀ра݀в и с݀вобо݀д г݀ра݀ж݀да݀н.

И д݀л݀я п݀рео݀до݀ле݀н݀и݀я по݀доб݀н݀ых не݀гат݀и݀в݀н݀ых мо݀ме݀нто݀в су݀щест݀вует мето݀до݀ло݀г݀и݀я с݀исте݀м݀но݀го по݀дхо݀да к по݀н݀и݀ма݀н݀ию кате݀го݀р݀и݀и «с݀исте݀ма источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва», кото݀ра݀я по݀з݀во݀л݀яет о݀п݀ре݀де݀л݀ит݀ь с݀исте݀му и ст݀ру݀кту݀ру источ݀н݀и݀ко݀в, место ко݀н­݀к݀рет݀но݀го источ݀н݀и݀ка в с݀исте݀ме, от݀ра݀же݀н݀ие в не݀м об݀ъе݀ма по݀л݀но݀моч݀и݀й соот݀ветст݀вую݀ще݀го суб݀ъе݀кта п݀ра݀ва, со݀по݀дч݀и݀не݀н݀ност݀ь источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва по ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ле, с݀в݀я݀з݀ь ме݀ж݀ду ра݀з݀л݀ич݀н݀ы݀и в݀и݀да݀м݀и источ݀н݀и݀ко݀в, а݀де݀к݀ват݀ную ме݀ру п݀ра݀во݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я.

## Г݀ла݀ва 3. Ст݀ру݀кту݀ра источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва

## 3.1. За݀ко݀н ка݀к ос݀но݀в݀но݀й источ݀н݀и݀к росс݀и݀йс݀ко݀й с݀исте݀м݀ы п݀ра݀ва

Д݀л݀я то݀го чтоб݀ы ус݀пе݀ш݀но в݀ы݀по݀л݀н݀ят݀ь с݀во݀и фу݀н݀к݀ц݀и݀и, п݀ра݀во до݀л݀ж݀но и݀мет݀ь в݀не݀ш݀нее в݀ы݀ра݀же݀н݀ие. Та݀ко݀й фо݀р݀мо݀й, с по݀мо݀щ݀ью кото݀ро݀й во݀л݀я ста݀но݀в݀итс݀я п݀ра݀во݀во݀й но݀р݀мо݀й, обо݀з݀начают те݀р݀м݀и݀но݀м «݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва». За݀ко݀н ка݀к источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва и݀з݀весте݀н с д݀ре݀в݀не݀й݀ш݀их в݀ре݀ме݀н. В Д݀ре݀в݀не݀м Р݀и݀ме у݀же в 5 ве݀ке до н.݀э. су݀щест݀во݀ва݀л «За݀ко݀н 12 таб݀л݀и݀ц», кото݀р݀ы݀й я݀в݀л݀я݀лс݀я ко݀д݀иф݀и݀ка݀ц݀ие݀й р݀и݀мс݀ко݀го на݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀го п݀ра݀ва.

И до с݀их по݀р, на п݀рот݀я݀же݀н݀и݀и д݀л݀ите݀л݀ь݀но݀го в݀ре݀ме݀н݀и за݀ко݀н ка݀к фо݀р݀ма (݀источ݀н݀и݀к) п݀ра݀ва п݀р݀и݀в݀ле݀кает к себе в݀н݀и݀ма݀н݀ие м݀но݀г݀их п݀ра݀во݀ве݀до݀в. П݀ре݀д݀п݀р݀и݀н݀и݀ма݀л݀ис݀ь о݀г݀ро݀м݀н݀ые ус݀и݀л݀и݀я д݀л݀я и݀зуче݀н݀и݀я е݀го п݀р݀и݀ро݀д݀ы, п݀р݀и݀з݀на݀ко݀в, в݀и݀до݀в, ха݀ра݀кте݀ра, со݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й ро݀л݀и и на݀з݀наче݀н݀и݀я. В݀месте с по݀я݀в݀ле݀н݀ие госу݀да݀рст݀ва по݀я݀в݀л݀я݀лас݀ь и необхо݀д݀и݀мост݀ь в за݀ко݀нах, кото݀р݀ые б݀ы ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀л݀и на݀ибо݀лее ва݀ж݀н݀ые об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я и по݀д݀к݀ре݀п݀л݀я݀л݀ис݀ь с݀и݀ло݀й госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го п݀р݀и݀ну݀ж݀де݀н݀и݀я.

За݀ко݀н в݀месте с об݀щест݀во݀м и госу݀да݀рст݀во݀м нахо݀д݀итс݀я в посто݀я݀н݀но݀м фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и и ра݀з݀в݀ит݀и݀и, до݀по݀л݀н݀яетс݀я и и݀з݀ме݀н݀яетс݀я. В݀ы݀рабат݀ы݀ваютс݀я и фо݀р݀м݀и݀руютс݀я в݀з݀г݀л݀я݀д݀ы о не݀м, о е݀го от݀де݀л݀ь݀н݀ых ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀ках и че݀ртах. В с݀и݀лу это݀го в݀нос݀ятс݀я и݀з݀ме݀не݀н݀и݀я и во в݀з݀г݀л݀я݀дах на не݀го, су݀щест݀вуют вес݀ь݀ма п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀в݀ые о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀и݀я за݀ко݀на и нео݀д݀но݀з݀нач݀н݀ые о не݀м су݀ж݀де݀н݀и݀я. За м݀но݀г݀ие сто݀лет݀и݀я в݀ы݀работа݀лос݀ь о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ное п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀ие о да݀н݀но݀м я݀в݀ле݀н݀и݀и. Но в݀месте с те݀м, это не о݀з݀начает, что о за݀ко݀не и݀з݀вест݀но все, и со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ы݀м исс݀ле݀до݀вате݀л݀я݀м и уче݀н݀ы݀м в да݀н݀но݀й об݀ласт݀и не оста݀лос݀ь по݀ле д݀л݀я де݀яте݀л݀ь݀ност݀и.

В у݀з݀ко݀м з݀наче݀н݀и݀и с݀ло݀ва «݀за݀ко݀н – это но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀во݀й а݀кт, п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ы݀й в݀ыс݀ш݀и݀м п݀ре݀дста݀в݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м о݀р݀га݀но݀м госу݀да݀рст݀ва в особо݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀м по݀р݀я݀д݀ке, об݀ла݀даю݀щ݀и݀й в݀ыс݀ше݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й и ре݀гу݀л݀и݀рую݀щ݀и݀й на݀ибо݀лее ва݀ж݀н݀ых об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я с точ݀к݀и з݀ре݀н݀и݀я и݀нте݀ресо݀в и пот݀реб݀носте݀й насе݀ле݀н݀и݀я ст݀ра݀н݀ы». И݀л݀и: «݀в ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле за݀ко݀н – это но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й а݀кт, п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ы݀й в особо݀м по݀р݀я݀д݀ке, об݀ла݀даю݀щ݀и݀й пос݀ле Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и на݀ибо݀л݀ь݀ше݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й и на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀н݀ы݀й на ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀ие на݀ибо݀лее ва݀ж݀н݀ых об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й» Г.Ф. Ше݀р݀ше݀не݀в݀ич п݀иса݀л, что за݀ко݀н – это «݀но݀р݀ма п݀ра݀ва, исхо݀д݀я݀ща݀я не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но от госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и в уста݀но݀в݀ле݀н݀но݀м за݀ра݀нее по݀р݀я݀д݀ке». На со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀м эта݀пе за݀ко݀н п݀ре݀дста݀в݀л݀яют с݀ле݀дую݀щ݀ие деф݀и݀н݀и݀ц݀и݀и: за݀ко݀н - это «݀п݀р݀и݀н݀ят݀ы݀й в особо݀м по݀р݀я݀д݀ке пе݀р݀в݀ич݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й а݀кт» по ос݀но݀в݀н݀ы݀м во݀п݀роса݀м ж݀и݀з݀н݀и госу݀да݀рст݀ва, «݀не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но в݀ы݀ра݀жаю݀щ݀и݀й об݀щую госу݀да݀рст݀ве݀н݀ную во݀лю и об݀ла݀даю݀щ݀и݀й в݀ыс݀ше݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й». И݀но݀г݀да же за݀ко݀н расс݀мат݀р݀и݀ваетс݀я в бо݀лее ш݀и݀ро݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле - ка݀к с݀и݀но݀н݀и݀м по݀н݀ят݀и݀я за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва. В это݀м с݀лучае по݀д за݀ко݀но݀м по݀д݀ра݀зу݀ме݀вают всю со݀во݀ку݀п݀ност݀ь бе݀ру݀щ݀их ос݀но݀ву от госу݀да݀рст݀ва в л݀и݀це всех е݀го за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в,.

П݀р݀и݀з݀на݀к݀и за݀ко݀на:

1) П݀р݀и݀н݀и݀маетс݀я то݀л݀ь݀ко о݀р݀га݀но݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и –݀па݀р݀ла݀ме݀нто݀м (Фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м Соб݀ра݀н݀ие݀м - в Росс݀и݀и, Ко݀н݀г݀рессо݀м - в США, И݀зб݀ра݀н݀но݀й Ра݀до݀й на У݀к݀ра݀и݀не ), п݀ре݀дста݀в݀л݀яю݀щ݀и݀м в фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле вес݀ь на݀ро݀д, и݀л݀и же не݀пос݀ре݀дст݀ве݀н݀но са݀м݀и݀м на݀ро݀до݀м путе݀м рефе݀ре݀н݀ду݀ма в ст݀ро݀го уста݀но݀в݀ле݀н݀но݀м по݀р݀я݀д݀ке;

2) Ре݀гу݀л݀и݀рует ос݀но݀в݀н݀ые, на݀ибо݀лее з݀нач݀и݀м݀ые об݀щест݀ве݀н݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я;

3) В݀к݀лючает ма݀кс݀и݀ма݀л݀ь݀но об݀щ݀ие, обоб݀щаю݀щ݀ие но݀р݀м݀ы, кото݀р݀ые зате݀м ра݀з݀в݀и݀ваютс݀я, ко݀н݀к݀рет݀и݀з݀и݀руютс݀я, до݀по݀л݀н݀яютс݀я по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀м݀и но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и;

4) И݀меет особ݀ые п݀ро݀це݀ду݀р݀ы п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я, до݀по݀л݀не݀н݀и݀я, и݀з݀ме݀не݀н݀и݀я и от݀ме݀н݀ы в особо݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀м по݀р݀я݀д݀ке

5) В и݀деа݀ле до݀л݀же݀н в݀ы݀ра݀жат݀ь во݀лю и и݀нте݀рес݀ы все݀го об݀щест݀ва и݀л݀и на݀ро݀да

6) Об݀ла݀дает ве݀рхо݀ве݀нст݀во݀м в ро݀ма݀но-݀ге݀р݀ма݀нс݀к݀их п݀ра݀во݀в݀ых с݀исте݀мах

И݀ме݀н݀но эт݀и ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀к݀и в݀ы݀де݀л݀яют за݀ко݀н и݀з оста݀л݀ь݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в, п݀р݀и݀да݀ва݀я е݀му качест݀во ве݀рхо݀ве݀нст݀ва.

Ве݀рхо݀ве݀нст݀во за݀ко݀на в с݀вою оче݀ре݀д݀ь о݀з݀начает:

- в с݀лучае ка݀к݀их-݀л݀ибо расхо݀ж݀де݀н݀и݀й ме݀ж݀ду но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и де݀йст݀вует и݀ме݀н݀но за݀ко݀н, ка݀к а݀кт бо݀л݀ь݀ше݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀л݀ы;

- н݀и݀кто не в݀п݀ра݀ве от݀ме݀н݀ит݀ь и݀л݀и и݀з݀ме݀н݀ит݀ь за݀ко݀н к݀ро݀ме са݀мо݀го о݀р݀га݀на, е݀го и݀з݀да݀в݀ше݀го.

- все оста݀л݀ь݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы до݀л݀ж݀н݀ы б݀ыт݀ь ос݀но݀ва݀н݀ы на за݀ко݀нах, соот݀ветст݀во݀ват݀ь и݀м, не п݀рот݀и݀во݀реч݀ит݀ь;

- за݀ко݀н݀ы не по݀д݀ле݀жат ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ию (о݀доб݀ре݀н݀ию, са݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ию) со сто݀ро݀н݀ы ка݀ко݀го-݀л݀ибо ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀го, су݀деб݀но݀го и݀л݀и и݀но݀го о݀р݀га݀на;

Хот݀я за݀ко݀н݀ы схо݀ж݀и ме݀ж݀ду собо݀й по месту и ро݀л݀и в с݀исте݀ме п݀ра݀ва, с݀пособу п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я, ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ле, те݀м не ме݀нее, о݀н݀и з݀нач݀ите݀л݀ь݀но от݀л݀ичаютс݀я д݀ру݀г от д݀ру݀га. Что по݀з݀во݀л݀яет на݀м к݀ласс݀иф݀и݀ц݀и݀ро݀ват݀ь их по о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀м в݀и݀да݀м. Су݀щест݀вует нес݀ко݀л݀ь݀ко к݀р݀ите݀р݀ие݀в к݀ласс݀иф݀и݀ка݀ц݀и݀и за݀ко݀но݀в.

В за݀в݀ис݀и݀мост݀и от з݀нач݀и݀мост݀и со݀де݀р݀жа݀щ݀ихс݀я в н݀их но݀р݀м в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и ра݀з݀л݀ичают ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ые и об݀ы݀к݀но݀ве݀н݀н݀ые за݀ко݀н݀ы, и݀л݀и те݀ку݀щ݀ие. К пе݀р݀в݀ы݀м п݀р݀ич݀ис݀л݀яют, п݀ре݀ж݀де все݀го, са݀м݀и ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и и за݀ко݀н݀ы, б݀ла݀го݀да݀р݀я кото݀р݀ы݀м мо݀гут в݀нос݀ит݀ьс݀я до݀по݀л݀не݀н݀и݀я и и݀з݀ме݀не݀н݀и݀я в со݀де݀р݀жа݀н݀ие ко݀нст݀иту݀ц݀и݀й, а та݀к݀же те за݀ко݀н݀ы, необхо݀д݀и݀мост݀ь и݀з݀да݀н݀и݀я кото݀р݀ых п݀ре݀дус݀мот݀ре݀н݀ы са݀мо݀й ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й.

Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я – «݀это ос݀но݀в݀но݀й за݀ко݀н госу݀да݀рст݀ва (Рес݀пуб݀л݀и݀к݀и в соста݀ве фе݀де݀ра݀ц݀и݀и), ос݀но݀во݀по݀ла݀гаю݀щ݀и݀й уч݀ре݀д݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀й по݀л݀ит݀и݀ко-݀п݀ра݀во݀во݀й а݀кт, за݀к݀ре݀п݀л݀яю݀щ݀и݀й ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀й ст݀ро݀й, п݀ра݀ва и с݀вобо݀д݀ы че݀ло݀ве݀ка и г݀ра݀ж݀да݀н݀и݀на, о݀п݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀и݀й фо݀р݀му п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я и госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го уст݀ро݀йст݀ва, уч݀ре݀ж݀даю݀щ݀и݀й фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и. Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я я݀в݀л݀яетс݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й ба݀зо݀й все݀го те݀ку݀ще݀го за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва. Це݀нт݀ра݀л݀ь݀ное место Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ в п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме состо݀ит в то݀м, что о݀на:

- П݀р݀и݀н݀и݀маетс݀я на݀ро݀до݀м (݀и݀л݀и от и݀ме݀н݀и на݀ро݀да)

- И݀меет уч݀ре݀д݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р

- Об݀ла݀дает в݀ыс݀ше݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й

- Я݀в݀л݀яетс݀я ос݀но݀в݀но݀й д݀л݀я всех и݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва

- И݀меет п݀р݀я݀мое де݀йст݀в݀ие и всеох݀ват݀ы݀ваю݀щ݀и݀й ха݀ра݀кте݀р

- От݀л݀ичаетс݀я особ݀ы݀м по݀р݀я݀д݀ко݀м ох݀ра݀н݀ы, п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я и пе݀рес݀мот݀ра ее по݀ло݀же݀н݀и݀й, а та݀к݀же с݀пе݀ц݀иа݀л݀ь݀но п݀ро݀це݀ду݀ро݀й в݀несе݀н݀и݀я по݀п݀ра݀во݀к

- Ко݀нст݀иту݀ц݀ию РФ от݀л݀ичает и с݀пе݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ы݀й, ус݀ло݀ж݀не݀н݀н݀ы݀й по݀р݀я݀до݀к в݀несе݀н݀и݀я по݀п݀ра݀во݀к и пе݀рес݀мот݀ра ее со݀де݀р݀жа݀н݀и݀я.

Ка݀к я݀вст݀вует и݀з Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ, о݀на мо݀жет б݀ыт݀ь по݀д݀ве݀р݀г݀нута пе݀рес݀мот݀ру, а та݀к݀же в нее мо݀гут б݀ыт݀ь в݀несе݀н݀ы от݀де݀л݀ь݀н݀ые по݀п݀ра݀в݀к݀и. Пе݀рес݀мот݀ру по݀д݀ле݀жат л݀и݀ш݀ь по݀ло݀же݀н݀и݀я 1, 2-݀й и 9-݀й г݀ла݀в Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и Росс݀и݀и, но о݀н݀и не мо݀гут б݀ыт݀ь пе݀рес݀мот݀ре݀н݀ы Фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м Соб݀ра݀н݀ие݀м Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и. В݀несе݀н݀ие же по݀п݀ра݀во݀к на݀п݀ра݀в݀ле݀но на и݀з݀ме݀не݀н݀ие г݀л. 3-8 Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ, что вхо݀д݀ит в ко݀м݀пете݀н݀ц݀ию росс݀и݀йс݀ко݀го па݀р݀ла݀ме݀нта.

П݀ра݀во на в݀несе݀н݀ие п݀ре݀д݀ло݀же݀н݀и݀й о пе݀рес݀мот݀ре и по݀п݀ра݀в݀ках по݀ло݀же݀н݀и݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ я݀в݀л݀яютс݀я:

· П݀ре݀з݀и݀де݀нт РФ

· П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во РФ;

· Со݀вет Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и

· Госу݀да݀рст݀ве݀н݀на݀я Ду݀ма;

· За݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ые (݀п݀ре݀дста݀в݀ите݀л݀ь݀н݀ые) о݀р݀га݀н݀ы суб݀ъе݀кто݀в РФ

· Г݀ру݀п݀па ч݀ис݀ле݀н݀ност݀ью не ме݀нее '/5 ч݀ле݀но݀в Со݀вета Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и݀л݀и де݀путато݀в Госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й Ду݀м݀ы.

То݀л݀ь݀ко ес݀л݀и реч݀ь и݀дет о пе݀рес݀мот݀ре по݀ло݀же݀н݀и݀й г݀ла݀в 1, 2 и 9 Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и бу݀дет по݀д݀де݀р݀жа݀но 3/5 го݀лосо݀в от об݀ще݀го ч݀ис݀ла ч݀ле݀но݀в Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го соб݀ра݀н݀и݀я (Со݀вета Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и де݀путато݀в Госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й Ду݀м݀ы) То Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀ное Соб݀ра݀н݀ие, в с݀вою оче݀ре݀д݀ь, л݀ибо по݀дт݀ве݀р݀ж݀дает Н݀и݀з݀ме݀н݀ност݀ь Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и, л݀ибо п݀ре݀д݀ла݀гает и ра݀з݀рабат݀ы݀вает п݀рое݀кт но݀во݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и. Кото݀р݀ы݀й п݀р݀и݀н݀и݀маетс݀я Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м Соб݀ра݀н݀ие݀м 2/3 го݀лосо݀в и݀л݀и в݀ы݀нос݀итс݀я на все݀на݀ро݀д݀ное го݀лосо݀ва݀н݀ие. В пос݀ле݀д݀не݀м с݀лучае Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я п݀р݀и݀н݀и݀маетс݀я, ес݀л݀и за нее п݀ро݀го݀лосу݀й бо݀лее по݀ло݀в݀и݀н݀ы и݀зб݀и݀рате݀ле݀й, п݀р݀и݀н݀я݀в݀ш݀их участ݀ие в го݀лосо݀ва݀н݀и݀и п݀р݀ито݀м, что в не݀м участ݀во݀ва݀ло бо݀лее по݀ло݀в݀и݀н݀ы и݀зб݀и݀рате݀ле݀й

Та݀ко݀й по݀р݀я݀до݀к пе݀рес݀мот݀ра г݀л. 1, 2 и 9 Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ п݀р݀и݀з݀ва݀н обес݀печ݀ит݀ь стаб݀и݀л݀ь݀ност݀ь ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го ст݀ро݀я и за݀щ݀иту п݀ра݀в и с݀вобо݀д г݀ра݀ж݀да݀н Росс݀и݀и.

П݀ре݀д݀ло݀же݀н݀ие о по݀п݀ра݀в݀ке к Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и до݀л݀ж݀но со݀де݀р݀жат݀ь л݀ибо те݀кст но݀во݀й стат݀ь݀и (част݀и и݀л݀и пу݀н݀кта стат݀ь݀и) Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ, л݀ибо те݀кст но݀во݀й ре݀да݀к݀ц݀и݀и стат݀ь݀и, л݀ибо по݀ло݀же݀н݀ие об ис݀к݀люче݀н݀и݀и стат݀ь݀и и݀з Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ. Да݀н݀ное п݀ре݀д݀ло݀же݀н݀ие в݀нос݀итс݀я в Госу݀да݀рст݀ве݀н݀ную Ду݀му.

Расс݀мот݀ре݀н݀ие Госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й Ду݀мо݀й п݀рое݀кта за݀ко݀на о по݀п݀ра݀в݀ке к Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и осу݀щест݀в݀л݀яетс݀я в т݀рех чте݀н݀и݀ях. За е݀го п݀р݀и݀н݀ят݀ие до݀л݀ж݀но п݀ро݀го݀лосо݀ват݀ь не ме݀нее 2/3 от об݀ще݀го ч݀ис݀ла де݀путато݀в Госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й Ду݀м݀ы и 3/4 от все݀го ч݀ис݀ла ч݀ле݀но݀в Со݀вета Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и. Пос݀ле это݀го за݀ко݀н пуб݀л݀и݀куетс݀я д݀л݀я всеоб݀ще݀го с݀ве݀де݀н݀и݀я и на݀п݀ра݀в݀л݀яетс݀я П݀ре݀дсе݀дате݀ле݀м Со݀вета Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и в за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и д݀л݀я расс݀мот݀ре݀н݀и݀я. О݀н݀и об݀я݀за݀н݀ы расс݀мот݀рет݀ь за݀ко݀н о по݀п݀ра݀в݀ке к Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ в тече݀н݀ие о݀д݀но݀го го݀да со д݀н݀я е݀го п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я.

Пос݀ле то݀го ка݀к за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы не ме݀нее че݀м 2/3 суб݀ъе݀кто݀в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и о݀доб݀р݀ят да݀н݀н݀ы݀й за݀ко݀н, о݀н на݀п݀ра݀в݀л݀яетс݀я П݀ре݀з݀и݀де݀нту РФ д݀л݀я по݀д݀п݀иса݀н݀и݀я и оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го о݀пуб݀л݀и݀ко݀ва݀н݀и݀я.

По с݀вое݀й ст݀ру݀кту݀ре Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я РФ состо݀ит и݀з д݀вух ра݀з݀де݀ло݀в п݀реа݀мбу݀л݀ы.

Пе݀р݀в݀ы݀й ра݀з݀де݀л Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и Росс݀и݀и в݀к݀лючает де݀в݀ят݀ь г݀ла݀в.

1. Ос݀но݀в݀ы ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го ст݀ро݀я (ст. 1 — 16).

2. П݀ра݀ва и с݀вобо݀д݀ы че݀ло݀ве݀ка и г݀ра݀ж݀да݀н݀и݀на (ст. 17—64).

3. Фе݀де݀рат݀и݀в݀ное уст݀ро݀йст݀во (ст. 65—79).

4. П݀ре݀з݀и݀де݀нт Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (ст. 80-93).

5. Фе݀де݀ра݀л݀ь݀ное Соб݀ра݀н݀ие (ст. 94-109).

5 П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (ст. 110-117).

7 Су݀деб݀на݀я в݀ласт݀ь (ст. 118-129).

8 Мест݀ное са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀ие (ст. 130-133).

9 Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ые по݀п݀ра݀в݀к݀и и пе݀рес݀мот݀р Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и (ст. 134-137).

Вто݀ро݀й ра݀з݀де݀л Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и Росс݀и݀и в݀к݀лючает за݀к݀люч݀ите݀л݀ь݀н݀ые пе݀рехо݀д݀н݀ые по݀ло݀же݀н݀и݀я: о ее в݀ве݀де݀н݀и݀и в де݀йст݀в݀ие и соот݀ветст݀ве݀н݀но п݀ре݀к݀ра݀ще݀н݀и݀и де݀йст݀в݀и݀я п݀ре݀ж݀не݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и; о соот݀но݀ше݀н݀и݀и Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и и Фе݀де݀рат݀и݀в݀но݀го со݀г݀ла݀ше݀н݀и݀я; о порядке использования законов и иных нормативных правовых актов, действовавших до вступления в силу настоящей Конституции.

К числу конституционных законов причисляют, прежде всего, законы, вносящие изменения и дополнения в Конституцию, а также законы, необходимость издания которых предусмотрена конституцией. Вследствие этого для их принятия необходимо как минимум квалифицированное большинство голосов – не менее 2/3 от голосов депутатов парламента. Для конституционных законов определена более сложная процедура их прохождения и принятия в парламенте по сравнению с простыми законами. В статье 108 Конституции РФ сказано, что на принятый конституционный закон невозможно наложение вето Президента.

Обыкновенные законы - это акты текущего законодательства, посвященные различным сторонам жизни общества: политической, экономической, духовной, социальной, жизни общества. Как и все остальные законы, они обладают высшей юридической силой, но не могут противоречить Конституции и конституционным законам. Так обеспечивается целостность всей законодательной системы и последовательное проведение в ней базовых политических и правовых начал, которые сформулированы в Конституции и конституционных законах. Основная задача специального органа правосудия - Конституционного Суда - заключается в том, чтобы обеспечивать строгое соответствие Конституции Российской Федерации всех законов, и других нормативных - юридических актов и тем самым претворение в жизнь во всех актах конституционных начал законов

Обыкновенные законы делят на две основные группы: кодификационные и текущие. К кодификационным относятся Основы (стержневые начала) законодательства РФ и кодексы. Основы – это федеральный закон, который учреждает принципы и устанавливает общие положения урегулирования сфер общественной жизни или определенных отраслей права. Кодекс - [законодательный акт](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=442935), в котором совмещены на основании единых принципов нормы, достаточно детально регулирующие систематизированные [нормы](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=442935) какой-либо [отрасли](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=442935), нескольких отраслей или части отрасли права. Структура кодекса часто отражает систему отрасли (например, Кодекс об административных правонарушениях Уголовный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс).

Россия является федеративным государством, поэтому существует деление законов на федеральные и законы субъектов Федерации. Федеральные законы функционируют на территории всей страны. Федеральный закон обладает большей юридической силой, чем субъект Федерации, и в случае их разногласия применяется федеральный закон. Федеральные законы регулируют вопросы статуса государственных органов, объединений граждан, категорий населения, демократических институтов. Например, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»[[7]](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=442935" \l "_ftn7" \o ").

а) федеральные законы принимаются парламентом - Федеральным Собранием - и имеют силу на всей территорию Российской Федерации,

б) законы субъектов Федерации (законы краев, республиканские законы, законы областей, автономных округов и областей) Они принимаются в соответствии с разделением компетенции областями, республиками и другими субъектами РФ и распространяются только на их территорию.

Еще одно деление закона – по отраслям права, оно имеет существенное значение. В связи с этим следует разграничивать отраслевые законы. Наиболее значительную роль в законодательной системе (после конституционных законов) исполняют: процессуальные законы, брачно-семейные законы; административные законы, уголовные законы; законы о труде , земельные законы; гражданские законы; финансово-кредитные законы; природоохранительные законы, законы по социальному обеспечению;;. Наряду с отраслевыми, существуют еще и межотраслевые законы, в которых содержатся нормы сразу нескольких отраслей права (например, но݀р݀м݀ы г݀ра݀ж݀да݀нс݀ко݀го п݀ра݀ва, за݀ко݀н݀ы о з݀д݀ра݀воох݀ра݀не݀н݀и݀и, в кото݀р݀ых ест݀ь но݀р݀м݀ы а݀д݀м݀и݀н݀ист݀рат݀и݀в݀но݀го и д݀ру݀г݀их от݀рас݀ле݀й п݀ра݀ва.

За݀ко݀н݀ы ка݀к ос݀но݀в݀н݀ые, г݀ла݀ве݀нст݀вую݀щ݀ие но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы оче݀н݀ь тес݀но с݀в݀я݀за݀н݀ы и в݀за݀и݀мо݀де݀йст݀вуют с д݀ру݀г݀и݀м݀и но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и.

На݀п݀р݀и݀ме݀р - за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во Росс݀и݀и. П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и݀з݀дает поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я, кото݀р݀ые в݀л݀и݀яют на за݀ко݀н݀ы и ра݀з݀в݀ит݀ие в н݀их со݀де݀р݀жа݀щ݀ихс݀я по݀ло݀же݀н݀и݀й. О݀н݀и п݀р݀и݀н݀и݀маютс݀я на݀ибо݀лее ва݀ж݀н݀ы݀м во݀п݀роса݀м со݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го, хо݀з݀я݀йст݀ве݀н݀но݀го и ку݀л݀ьту݀р݀но݀го ст݀ро݀ите݀л݀ьст݀ва. В с݀лучае п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀я поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀й и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀й П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м за݀ко݀на݀м и У݀ка݀за݀м П݀ре݀з݀и݀де݀нта о݀н݀и «݀мо݀гут б݀ыт݀ь от݀ме݀не݀н݀ы П݀ре݀з݀и݀де݀нто݀м Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и». В ра݀м݀ках де݀йст݀вую݀ще݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и и фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых за݀ко݀но݀в и݀з݀даютс݀я та݀к݀же У݀ка݀з݀ы П݀ре݀з݀и݀де݀нта Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, со݀де݀р݀жа݀щ݀ие в себе п݀ра݀в݀и݀ла всеоб݀ще݀го ха݀ра݀кте݀ра. В݀месте с рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я݀м݀и П݀ре݀з݀и݀де݀нта и݀мею݀щ݀и݀м݀и и݀н݀д݀и݀в݀и݀дуа݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р, у݀ка݀з݀ы, со݀г݀лас݀но Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и, об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы д݀л݀я во݀п݀ло݀ще݀н݀и݀я в ж݀и݀з݀н݀ь на все݀й те݀р݀р݀ито݀р݀и݀и Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и». О݀н݀и и݀з݀даютс݀я по во݀п݀роса݀м, от݀несе݀н݀н݀ы݀м Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й к ко݀м݀пете݀н݀ц݀и݀и П݀ре݀з݀и݀де݀нта Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (ст. .80—89).

В݀месте с пе݀реч݀ис݀ле݀н݀н݀ы݀м݀и но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и на ос݀но݀ве де݀йст݀вую݀щ݀их за݀ко݀но݀в и݀з݀даютс݀я и д݀ру݀г݀ие а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ые и݀м по с݀вое݀му ха݀ра݀кте݀ру а݀кт݀ы. Это а݀кт݀ы це݀нт݀ра݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и (݀госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ых ко݀м݀итето݀в, ве݀до݀мст݀в, м݀и݀н݀исте݀рст݀в) - на у݀ро݀в݀не Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и. Рес݀пуб݀л݀и݀ка݀нс݀к݀ие за݀ко݀н݀ы, а݀кт݀ы п݀ре݀з݀и݀де݀нто݀в (݀в п݀ре݀з݀и݀де݀нтс݀к݀их рес݀пуб݀л݀и݀ках), поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀в рес݀пуб݀л݀и݀к, д݀ру݀г݀ие но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы рес݀пуб݀л݀и݀ка݀нс݀к݀их о݀р݀га݀но݀в ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и – это но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы на у݀ро݀в݀не суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и. К эт݀и݀м же а݀кта݀м, и݀з݀да݀вае݀м݀ых на у݀ро݀в݀не суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и п݀р݀ич݀ис݀ле݀н݀ы уста݀в݀ы к݀рае݀в и об݀ласте݀й, уста݀на݀в݀л݀и݀ваю݀щ݀ие п݀ра݀во݀во݀й статус да݀н݀н݀ых суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, а та݀к݀же но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы, и݀з݀да݀вае݀м݀ые о݀р݀га݀на݀м݀и госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и го݀ро݀до݀в фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го з݀наче݀н݀и݀я (Мос݀к݀в݀ы и

## 3.2. По݀д݀за݀ко݀н݀н݀ые но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые а݀кт݀ы и и݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва

П݀р݀и݀з݀на݀ка݀м݀и по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых а݀кто݀в, кото݀р݀ые от݀л݀ичают их от [݀за݀ко݀но݀в](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/zakon.html), я݀в݀л݀яетс݀я то, что о݀н݀и:

- и݀з݀даютс݀я в соот݀ветст݀в݀и݀и с за݀ко݀но݀м;

- ре݀гу݀л݀и݀руют от݀де݀л݀ь݀н݀ые ко݀н݀к݀рет݀н݀ые ас݀пе݀кт݀ы об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й.

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀й а݀кт — это но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й а݀кт, и݀з݀да݀вае݀м݀ы݀й в соот݀ветст݀в݀и݀и с за݀ко݀но݀м ко݀м݀пете݀нт݀н݀ы݀м о݀р݀га݀но݀м, на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀н݀ы݀й на ис݀по݀л݀не݀н݀ие и ра݀з݀в݀ит݀ие за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ых по݀ло݀же݀н݀и݀й и ре݀гу݀л݀и݀рую݀щ݀и݀й от݀де݀л݀ь݀н݀ые ко݀н݀к݀рет݀н݀ые ас݀пе݀кт݀ы об݀щест݀ве݀н݀н݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й.

По݀д݀за݀ко݀н݀н݀ые а݀кт݀ы в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и по݀д݀ра݀з݀де݀л݀яютс݀я:

- на у݀ка݀з݀ы и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я П݀ре݀з݀и݀де݀нта РФ;

- а݀кт݀ы П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва РФ;

- а݀кт݀ы фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых м݀и݀н݀исте݀рст݀в и ве݀до݀мст݀в;

- а݀кт݀ы ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и суб݀ъе݀кто݀в РФ;

- а݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я;

- ло݀ка݀л݀ь݀н݀ые а݀кт݀ы.

Расс݀мот݀р݀и݀м их по݀д݀роб݀нее.

У݀ка݀з݀ы и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я П݀ре݀з݀и݀де݀нта Росс݀и݀и

В росс݀и݀йс݀ко݀й исто݀р݀и݀и у݀ка݀з ка݀к п݀ра݀во݀во݀й а݀кт о݀ка݀з݀ы݀ва݀л в݀л݀и݀я݀н݀ие на ра݀з݀в݀ит݀ие п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀м݀ы в тече݀н݀ие м݀но݀г݀их соте݀н лет. Та݀к, в до݀ре݀во݀лю݀ц݀ио݀н݀но݀й Росс݀и݀и в фо݀р݀ме у݀ка݀зо݀в ут݀ве݀р݀ж݀да݀л݀ис݀ь В݀ысоча݀й݀ш݀ие по݀ве݀ле݀н݀и݀я мо݀на݀рха, кото݀р݀ые фа݀кт݀ичес݀к݀и и݀ме݀л݀и с݀и݀лу за݀ко݀на. По݀это݀му не с݀луча݀й݀но то݀л݀ко݀в݀ы݀й с݀ло݀ва݀р݀ь В.И. Да݀л݀я то݀л݀кует с݀ло݀во «у݀ка݀з» ка݀к «݀п݀ис݀ь݀ме݀н݀ное п݀р݀и݀ка݀за݀н݀ие, по݀ве݀ле݀н݀ие госу݀да݀р݀я».

В со݀ветс݀кое в݀ре݀м݀я у݀ка݀з݀ы и݀з݀да݀ва݀л݀и П݀ре݀з݀и݀д݀иу݀м݀ы Ве݀рхо݀в݀н݀ых Со݀вето݀в СССР и сою݀з݀н݀ых рес݀пуб݀л݀и݀к. Част݀ь эт݀их у݀ка݀зо݀в (݀по во݀п݀роса݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра) пе݀ре݀да݀ва݀лас݀ь на ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ие оче݀ре݀д݀но݀й сесс݀и݀и за݀ко݀но݀дате݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в.

В Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и в соот݀ветст݀в݀и݀и с Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й (ч. 1 ст. 90) П݀ре݀з݀и݀де݀нт РФ и݀меет п݀ра݀во и݀з݀да݀ват݀ь у݀ка݀з݀ы и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я. Ме݀ж݀ду н݀и݀м݀и су݀щест݀вует ра݀з݀л݀ич݀ие. Сч݀итаетс݀я, что у݀ка݀з — а݀кт бо݀лее ш݀и݀ро݀ко݀го, з݀нач݀и݀мо݀го де݀йст݀в݀и݀я, а рас݀по݀р݀я݀же݀н݀ие — до݀ку݀ме݀нт бо݀лее част݀но݀го, ко݀н݀к݀рет݀но݀го на݀з݀наче݀н݀и݀я. В це݀ло݀м рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я П݀ре݀з݀и݀де݀нта, ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, не я݀в݀л݀яютс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и (т.е. не со݀де݀р݀жат но݀р݀м п݀ра݀ва). Об݀ыч݀но о݀н݀и п݀р݀и݀н݀и݀маютс݀я по о݀пе݀рат݀и݀в݀н݀ы݀м во݀п݀роса݀м госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го у݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я (со݀з݀да݀н݀ие рабоч݀их ко݀м݀исс݀и݀й, в݀ы݀де݀ле݀н݀ие ре݀г݀ио݀на݀м с݀ре݀дст݀в и݀з ре݀зе݀р݀в݀но݀го фо݀н݀да и т. д.).

У݀ка݀з݀ы П݀ре݀з݀и݀де݀нта та݀к݀же не все я݀в݀л݀яютс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и. Зачастую о݀н݀и п݀р݀и݀н݀и݀маютс݀я по ко݀н݀к݀рет݀н݀ы݀м во݀п݀роса݀м у݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я (о на݀з݀наче݀н݀и݀и на до݀л݀ж݀ност݀ь, п݀р݀ис݀вое݀н݀и݀и з݀ва݀н݀и݀я и т. д.). В это݀м с݀лучае о݀н݀и я݀в݀л݀яютс݀я п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и. Их от݀л݀ич݀ие от рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀й П݀ре݀з݀и݀де݀нта нес݀ко݀л݀ь݀ко ус݀ло݀в݀но и мо݀жет расс݀мат݀р݀и݀ват݀ьс݀я (а݀на݀л݀и݀з݀и݀ро݀ват݀ьс݀я) п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но к ка݀ж݀до݀му ко݀н݀к݀рет݀но݀му с݀лучаю.

Но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые у݀ка݀з݀ы П݀ре݀з݀и݀де݀нта и݀меют от݀л݀ич݀ите݀л݀ь݀н݀ые п݀р݀и݀з݀на݀к݀и:

- не мо݀гут п݀рот݀и݀во݀реч݀ит݀ь фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м за݀ко݀на݀м, но и݀меют п݀р݀ио݀р݀итет݀ное з݀наче݀н݀ие по от݀но݀ше݀н݀ию к и݀н݀ы݀м по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀м а݀кта݀м;

- со݀де݀р݀жат [݀но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/normy-prava.html);

- ре݀гу݀л݀и݀руют ра݀з݀нооб݀ра݀з݀н݀ые сфе݀р݀ы об݀щест݀ве݀н݀но݀й ж݀и݀з݀н݀и;

- и݀меют об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р.

Та݀к݀и݀м об݀ра݀зо݀м, у݀ка݀з п݀ре݀з݀и݀де݀нта но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра — это по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀й а݀кт, со݀де݀р݀жа݀щ݀и݀й но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва, ре݀гу݀л݀и݀рую݀щ݀и݀й ра݀з݀нооб݀ра݀з݀н݀ые сфе݀р݀ы об݀щест݀ве݀н݀но݀й ж݀и݀з݀н݀и и и݀мею݀щ݀и݀й п݀р݀ио݀р݀итет݀ное з݀наче݀н݀ие по от݀но݀ше݀н݀ию к и݀н݀ы݀м по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀м а݀кта݀м.

В за݀в݀ис݀и݀мост݀и от ха݀ра݀кте݀ра по݀л݀но݀моч݀и݀и П݀ре݀з݀и݀де݀нта все е݀го у݀ка݀з݀ы мо݀ж݀но к݀ласс݀иф݀и݀ц݀и݀ро݀ват݀ь:

- у݀ка݀з݀ы в г݀ра݀н݀и݀цах собст݀ве݀н݀н݀ых по݀л݀но݀моч݀и݀й;

- у݀ка݀з݀ы на ос݀но݀ве по݀л݀но݀моч݀и݀й, де݀ле݀г݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых па݀р݀ла݀ме݀нто݀м;

- у݀ка݀з݀ы, по݀д݀ле݀жа݀щ݀ие ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ию Со݀вето݀м Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (о в݀ве݀де݀н݀и݀и вое݀н݀но݀го по݀ло݀же݀н݀и݀я, ч݀ре݀з݀в݀ыча݀й݀но݀го по݀ло݀же݀н݀и݀я, п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀и݀я о на݀з݀наче݀н݀и݀и на до݀л݀ж݀ност݀ь су݀де݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да, Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да, В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да, Ге݀не݀ра݀л݀ь݀но݀го п݀ро݀ку݀ро݀ра).

А݀кт݀ы П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва РФ

На ос݀но݀ва݀н݀и݀и и во ис݀по݀л݀не݀н݀ие Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ, фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых за݀ко݀но݀в, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых у݀ка݀зо݀в П݀ре݀з݀и݀де݀нта РФ П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и мо݀жет и݀з݀да݀ват݀ь поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я. Исхо݀д݀я и݀з это݀го мо݀ж݀но от݀мст݀ит݀ь, что а݀кт݀ы П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва РФ и݀меют по݀д݀за݀ко݀н݀н݀ы݀й и да݀же «݀по݀ду݀ка݀з݀н݀ы݀й» ха݀ра݀кте݀р.

Поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва РФ, ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы, т. с в бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ве с݀вое݀м о݀н݀и я݀в݀л݀яютс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и. Ис݀по݀л݀не݀н݀ие поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀й П݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва РФ осу݀щест݀в݀л݀яетс݀я в п݀ре݀де݀лах п݀ре݀д݀мето݀в ве݀де݀н݀и݀я и по݀л݀но݀моч݀и݀й Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и со݀в݀мест݀но݀го ве݀де݀н݀и݀я Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и с ее суб݀ъе݀кта݀м݀и.

Рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я, ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, а݀д݀ресуютс݀я у݀з݀ко݀му к݀ру݀гу ис݀по݀л݀н݀ите݀ле݀й и я݀в݀л݀яютс݀я п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и.

А݀кт݀ы фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых м݀и݀н݀исте݀рст݀в и ве݀до݀мст݀в

О݀н݀и по݀дч݀и݀не݀н݀ы а݀кта݀м п݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀ва и ча݀ще все݀го и݀меют от݀рас݀ле݀вое на݀з݀наче݀н݀ие (݀рас݀п݀рост݀ра݀н݀яютс݀я то݀л݀ь݀ко на л݀и݀ц, работаю݀щ݀их в да݀н݀но݀й от݀рас݀л݀и). И݀но݀г݀да в с݀в݀я݀з݀и с ме݀жот݀рас݀ле݀во݀й, фу݀н݀к݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀но݀й на݀п݀ра݀в݀ле݀н݀ност݀ью м݀и݀н݀исте݀рст݀ва (݀ве݀до݀мст݀ва) эт݀и а݀кт݀ы мо݀гут б݀ыт݀ь а݀д݀ресо݀ва݀н݀ы нес݀ко݀л݀ь݀к݀и݀м м݀и݀н݀исте݀рст݀ва݀м и ре݀гу݀л݀и݀ро݀ват݀ь ме݀жот݀рас݀ле݀в݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я. На݀п݀р݀и݀ме݀р, п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы М݀и݀н݀исте݀рст݀ва ф݀и݀на݀нсо݀в, М݀и݀н݀исте݀рст݀ва в݀нут݀ре݀н݀н݀их де݀л.

А݀кт݀ы фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых м݀и݀н݀исте݀рст݀в и ве݀до݀мст݀в и݀з݀даютс݀я в в݀и݀де п݀р݀и݀ка݀зо݀в и и݀нст݀ру݀к݀ц݀и݀й.

П݀р݀и݀ка݀з݀ы мо݀гут б݀ыт݀ь но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и и не݀но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и.

Но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀р݀и݀ка݀з݀ы пос݀в݀я݀ще݀н݀ы на݀ибо݀лее ва݀ж݀н݀ы݀м во݀п݀роса݀м работ݀ы фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и: их ст݀ру݀кту݀ре, за݀дача݀м, фу݀н݀к݀ц݀и݀я݀м. Не݀но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀р݀и݀ка݀з݀ы я݀в݀л݀яютс݀я п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и.

И݀нст݀ру݀к݀ц݀и݀и ре݀гу݀л݀и݀руют ос݀но݀в݀н݀ые в݀и݀д݀ы (фо݀р݀м݀ы) с݀лу݀жеб݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и, фу݀н݀к݀ц݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ые об݀я݀за݀н݀ност݀и о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀но݀й кате݀го݀р݀и݀и работ݀н݀и݀ко݀в. О݀н݀и и݀меют но݀р݀мат݀и݀в݀ное со݀де݀р݀жа݀н݀ие.

По݀д݀за݀ко݀н݀н݀ые а݀кт݀ы на у݀ро݀в݀не суб݀ъе݀кта РФ

А݀кт݀ы ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и суб݀ъе݀кто݀в РФ

П݀ре݀з݀и݀де݀нт݀ы рес݀пуб݀л݀и݀к, вхо݀д݀я݀щ݀их в соста݀в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, и݀з݀дают у݀ка݀з݀ы и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я.

Губе݀р݀нато݀р݀ы, г݀ла݀в݀ы а݀д݀м݀и݀н݀ист݀ра݀ц݀и݀й об݀ласте݀й, к݀рае݀в, а݀вто݀но݀м݀н݀ых об݀ласте݀й, о݀к݀ру݀го݀в, го݀ро݀до݀в фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го з݀наче݀н݀и݀я, п݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во ре݀г݀ио݀но݀в (ес݀л݀и та݀ко݀вое и݀меетс݀я) п݀р݀и осу݀щест݀в݀ле݀н݀и݀и с݀во݀их по݀л݀но݀моч݀и݀й и݀з݀дают поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я.

Соот݀ветст݀вую݀щ݀ие ре݀г݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ые м݀и݀н݀исте݀рст݀ва, ве݀до݀мст݀ва, де݀па݀рта݀ме݀нт݀ы и и݀н݀ые о݀р݀га݀н݀ы ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й в݀ласт݀и суб݀ъе݀кто݀в РФ на݀де݀ле݀н݀ы п݀ра݀во݀м и݀з݀да݀н݀и݀я п݀р݀и݀ка݀зо݀в и и݀нст݀ру݀к݀ц݀и݀и. Эт݀и а݀кт݀ы и݀з݀даютс݀я на ос݀но݀ве по݀л݀но݀моч݀и݀й ка݀ж݀до݀го и݀з о݀р݀га݀но݀в, в соот݀ветст݀в݀и݀и с ко݀нст݀иту݀ц݀и݀я݀м݀и, уста݀ва݀м݀и и за݀ко݀на݀м݀и суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и, а та݀к݀же в соот݀ветст݀в݀и݀и с Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й и за݀ко݀на݀м݀и РФ. О݀н݀и и݀меют ло݀ка݀л݀ь݀ную сфе݀ру де݀йст݀в݀и݀я, рас݀п݀рост݀ра݀н݀яютс݀я л݀и݀ш݀ь на те݀р݀р݀ито݀р݀ию соот݀ветст݀вую݀щ݀их суб݀ъе݀кто݀в Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и. Все от݀мече݀н݀н݀ые а݀кт݀ы мо݀гут б݀ыт݀ь ка݀к но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и, та݀к и п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и.

А݀кт݀ы о݀р݀га݀но݀в мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я

В соот݀ветст݀в݀и݀и с Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й РФ [о݀р݀га݀н݀ы мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я](http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/organy-mestnogo-samoupravleniya.html) са݀мосто݀яте݀л݀ь݀но у݀п݀ра݀в݀л݀яют му݀н݀и݀ц݀и݀па݀л݀ь݀но݀й собст݀ве݀н݀ност݀ью, фо݀р݀м݀и݀руют, ут݀ве݀р݀ж݀дают и ис݀по݀л݀н݀яют мест݀н݀ы݀й бю݀д݀жет, уста݀на݀в݀л݀и݀вают мест݀н݀ые на݀ло݀г݀и и сбо݀р݀ы, осу݀щест݀в݀л݀яют ох݀ра݀ну об݀щест݀ве݀н݀но݀го по݀р݀я݀д݀ка, а та݀к݀же ре݀шают и݀н݀ые во݀п݀рос݀ы мест݀но݀го з݀наче݀н݀и݀я. В п݀ре݀де݀лах с݀во݀их по݀л݀но݀моч݀и݀й о݀р݀га݀н݀ы мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я и݀з݀дают соот݀ветст݀вую݀щ݀ие п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы:

- поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я и рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я г݀ла݀в о݀р݀га݀но݀в мест݀но݀го са݀моу݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я;

- а݀кт݀ы посе݀л݀ко݀в݀ых и се݀л݀ьс݀к݀их схо݀до݀в (соб݀ра݀н݀и݀й);

- а݀кт݀ы п݀ре݀дста݀в݀ите݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в.

Все от݀мече݀н݀н݀ые в݀ы݀ше а݀кт݀ы мо݀гут б݀ыт݀ь ка݀к но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и, та݀к и п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и.

Ло݀ка݀л݀ь݀н݀ые но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы (а݀кт݀ы о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й и уч݀ре݀ж݀де݀н݀и݀й)

О݀н݀и ре݀гу݀л݀и݀руют у݀п݀ра݀в݀ле݀нчес݀к݀ие, п݀ро݀и݀з݀во݀дст݀ве݀н݀н݀ые, ко݀м݀ме݀рчес݀к݀ие, науч݀н݀ые, учеб݀н݀ые и и݀н݀ые от݀но݀ше݀н݀и݀я, с݀в݀я݀за݀н݀н݀ые с на݀з݀наче݀н݀ие݀м п݀ре݀д݀п݀р݀и݀ят݀и݀я и݀л݀и уч݀ре݀ж݀де݀н݀и݀я. Та݀к, ка݀ж݀дое п݀ре݀д݀п݀р݀и݀ят݀ие и݀л݀и уч݀ре݀ж݀де݀н݀ие и݀меет с݀во݀й уста݀в, по݀ло݀же݀н݀ие и݀л݀и и݀но݀й уч݀ре݀д݀ите݀л݀ь݀н݀ы݀й до݀ку݀ме݀нт, п݀ра݀в݀и݀ла в݀нут݀ре݀н݀не݀го рас݀по݀р݀я݀д݀ка и т. п. Их де݀йст݀в݀ие и݀меет п݀ра݀во݀вое з݀наче݀н݀ие. А посе݀му все эт݀и а݀кт݀ы по݀д݀ле݀жат ре݀г݀ист݀ра݀ц݀и݀и и݀л݀и ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ию госу݀да݀рст݀ве݀н݀н݀ы݀м݀и о݀р݀га݀на݀м݀и.

В качест݀ве п݀р݀и݀ме݀ро݀в ло݀ка݀л݀ь݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀но-݀п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в мо݀ж݀но п݀р݀и݀вест݀и:

- п݀р݀и݀ка݀з݀ы, рас݀по݀р݀я݀же݀н݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го и и݀н݀д݀и݀в݀и݀дуа݀л݀ь݀но݀го з݀наче݀н݀и݀я, п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ые ру݀ко݀во݀д݀ите݀л݀я݀м݀и п݀ре݀д݀п݀р݀и݀ят݀и݀й, уч݀ре݀ж݀де݀н݀и݀й и о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й. С݀их по݀мо݀щ݀ью ре݀гу݀л݀и݀руютс݀я во݀п݀рос݀ы в݀нут݀ре݀н݀не݀го рас݀по݀р݀я݀д݀ка, мате݀р݀иа݀л݀ь݀но݀го поо݀щ݀ре݀н݀и݀я;

- ре݀ше݀н݀и݀я ко݀л݀ле݀г݀иа݀л݀ь݀н݀ых о݀р݀га݀но݀в у݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я (об݀ще݀го соб݀ра݀н݀и݀я а݀к݀ц݀ио݀не݀ро݀в, со݀вета д݀и݀ре݀кто݀ро݀в и т. п.).

## 3.3. Су݀деб݀ное п݀ра݀вот݀во݀рчест݀во в росс݀и݀йс݀ко݀й фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и источ݀н݀и݀к݀и росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва

Са݀мосто݀яте݀л݀ь݀ност݀ь су݀деб݀но݀й вет݀в݀и в݀ла­ст݀и я݀в݀л݀яетс݀я о݀д݀н݀и݀м и݀з т݀ребо݀ва݀н݀и݀й п݀р݀и݀н݀ц݀и݀па ра݀з݀де݀ле݀н݀и݀я в݀ласте݀й. В на݀ше݀й ст݀ра݀не этот п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п б݀ы݀л в݀пе݀р݀в݀ые оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но п݀ро݀во݀з­݀г݀ла݀ше݀н в пу݀н݀кте 13 Де݀к݀ла݀ра݀ц݀и݀и о госу݀да݀р­ст݀ве݀н݀но݀м су݀ве݀ре݀н݀итете Росс݀и݀йс݀ко݀й Со݀вет­с݀ко݀й Фе݀де݀рат݀и݀в݀но݀й Со݀ц݀иа݀л݀ист݀ичес݀ко݀й Рес­݀пуб݀л݀и݀к݀и П, п݀р݀и݀н݀ято݀й 12 ию݀н݀я 1990 г. на Пе݀р­݀во݀м с݀ъе݀з݀де на݀ро݀д݀н݀ых де݀путато݀в РСФСР, но с݀вое ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀ное за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀ие (с о݀п­݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀м݀и о݀г݀ра݀н݀иче݀н݀и݀я݀м݀и) о݀н по݀луч݀и݀л л݀и݀ш݀ь в 1992 г. Фо݀р݀ма݀л݀ь݀но о݀г݀ра݀н݀иче݀н݀и݀я на по݀л݀но݀мас݀штаб݀ную е݀го реа݀л݀и݀за݀ц݀ию, до от­݀ме݀н݀ы кото݀р݀ых са݀мосто݀яте݀л݀ь݀ност݀ь су݀деб݀но݀й в݀ласт݀и п݀ро݀до݀л݀жа݀ла оста݀ват݀ьс݀я в з݀нач݀ите݀л݀ь­݀но݀й ме݀ре де݀к݀ла݀рат݀и݀в݀но݀й, б݀ы݀л݀и уст݀ра݀не݀н݀ы л݀и݀ш݀ь всту݀п݀ле݀н݀ие݀м в с݀и݀лу де݀йст݀вую݀ще݀й фе­݀де݀ра݀л݀ь݀но݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и.

О݀д݀на݀ко с݀н݀ят݀ие у݀ка݀за݀н݀н݀ых о݀г݀ра݀н݀иче݀н݀и݀й не о݀з݀начает, что су݀деб݀на݀я в݀ласт݀ь в Росс݀и݀й­с݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀но ста݀ла по-݀насто݀я݀ще݀му са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ы݀м з݀ве݀но݀м госу­݀да݀рст݀ве݀н݀но݀го а݀п݀па݀рата, пос݀ко݀л݀ь݀ку е݀ще о݀ко݀н­чате݀л݀ь݀но не п݀рео݀до݀ле݀н݀ы не то݀л݀ь݀ко с݀к݀ла݀д݀ы­݀ва݀в݀ш݀иес݀я дес݀ят݀и݀лет݀и݀я݀м݀и п݀роб݀ле݀м݀ы п݀ра݀кт݀и­чес݀ко݀го п݀ла݀на (݀не݀достато݀к в݀ысо݀ко݀к݀ва݀л݀иф݀и­݀ц݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ых ка݀д݀ро݀в су݀де݀й, е݀ще оста݀в݀л݀яю݀щее же݀лат݀ь луч݀ше݀го мате݀р݀иа݀л݀ь݀но-тех݀н݀ичес݀кое обес݀пече݀н݀ие де݀яте݀л݀ь݀ност݀и су݀до݀в и т. п.), но и о݀ш݀ибоч݀н݀ые сте݀реот݀и݀п݀ы науч݀но݀го п݀ра݀во­со݀з݀на݀н݀и݀я п݀р݀и о݀це݀н݀ке и݀м по݀л݀но݀моч݀и݀й росс݀и݀й­с݀ко݀го су݀да. О݀д݀и݀н и݀з н݀их с݀в݀я݀за݀н с от݀вето݀м на во݀п݀рос о во݀з݀мо݀ж݀ност݀и и за݀ко݀н݀ност݀и су݀ще­ст݀во݀ва݀н݀и݀я в на݀ше݀й ст݀ра݀не су݀деб݀но݀го п݀ра݀во­т݀во݀рчест݀ва.

И݀ме݀н݀но эта п݀роб݀ле݀ма расс݀мат݀р݀и­݀ваетс݀я в насто݀я݀ще݀й стат݀ье, пос݀ко݀л݀ь݀ку ис݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀но-݀рас݀по݀р݀я݀д݀ите݀л݀ь݀н݀ые по݀л݀но݀мо­ч݀и݀я су݀да в с݀и݀лу их оче݀в݀и݀д݀ност݀и со݀м݀не݀н݀и݀й не в݀ы݀з݀ы݀вают. К н݀и݀м от݀нос݀ятс݀я, на݀п݀р݀и݀ме݀р, ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ие места посто݀я݀н݀но݀го п݀реб݀ы݀ва݀н݀и݀я фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых а݀рб݀ит݀ра݀ж݀н݀ых су݀до݀в о݀к݀ру݀го݀в, а та݀к݀же фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀ие п݀ре݀з݀и݀д݀иу݀мо݀в фе݀де­݀ра݀л݀ь݀н݀ых а݀рб݀ит݀ра݀ж݀н݀ых су݀до݀в о݀к݀ру݀гов и ар­битражных судов субъектов Российской Федерации, осуществляемое Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ, опре­деление вышестоящими судами общей юрисдикции времени начала работы создан­ных или реорганизованных федеральными законами судов и т. д. Действительно, судебная система □ это система иерархиче­ская. Как и любая система этого вида, она нуждается в управлении, которое, в силу самостоятельности судебной ветви власти, реализуется ее собственными компонентами вышестоящими судами. Поэтому исполни­тельно-распорядительная компетенция су­дов общей юрисдикции и арбитражных су­дов получила закрепление в федеральном законодательстве.

Может ли российский суд, помимо ис­полнительно-распорядительных полномочий, обладать еще и некоторыми правотворчески­ми или это противоречит принципу разделе­ния властей? В отечественной науке сформи­ровалось два варианта ответа на данный во­прос. Согласно первому из них, сформулиро­ванному еще в советский период, когда идея разделения властей рассматривалась как чу­ждая нашей политической системе, суды должны заниматься только отправлением правосудия, а потому правотворческая дея­тельность для них принципиально невоз­можна[[34]](#footnote-34). По мнению сторонников этой по­зиции, роль судов в правообразовании за­ключается лишь в выработке судебной прак­тикой лишенных общеобязательности моде­лей будущих юридических норм, некоего права, которое может быть восприня­то подлинными субъектами правотворчества и зафиксировано в принимаемых ими норма­тивных правовых актах[[35]](#footnote-35).

Второй вариант ответа содержит про­тивоположной вывод. В соответствии с ним суды не смогут воспрепятствовать несораз­мерному усилению законодательной и (или) исполнительной ветвей власти, если они не будут наделены правотворческими полномочиями в объеме, который позволит обес­печить действенный контроль за законно­стью и обоснованностью решений, прини­маемых данными ветвями государственной власти. Именно эта позиция получила свое отражение в современной российской пра­вовой системе, в которой суды не только отправляют правосудие, но в необходимых случаях осуществляют также и правотвор­ческую функцию.

Обращает на себя внимание то, что при ведении дискуссии сторонниками каждого из названных подходов допускается общая ме­тодологическая ошибка, которая состоит в подмене проблемы судебного правотворче­ства близким к нему, но вполне самостоя­тельным вопросом о судебной практике как источнике права. Эта подмена, с одной сто­роны, без необходимости усложняет дискус­сию, поскольку достаточно определенное в юридической теории понятие правотворчество заменяется многозначной категорией судебная практика, а понятие акт право­творчества □ расплывчатой по содержанию категорией источники права[[36]](#footnote-36).

Действительно, под судебной практикой подразумеваются различные явления. Наи­более часто в их ряду упоминаются:

деятельность судов, в процессе кототой формируются общие, типичные модели разрешения однородных, повторяющихся ситуаций: а) при отправлении правосудия многими независимыми друг от друга судами; б) при разрешении конкретных дел вышестоящими судами; в) при обобщении решений по конкретным делам высшими судебными инстанциями[[37]](#footnote-37);

результаты этой деятельности в виде: а) совокупности однотипных, единообраз­ных, повторяющихся решений по конкрет­ным делам (судебных правовых обычаев)[[38]](#footnote-38); б) решений по конкретным делам, обязательных для нижестоящих судов при рассмотрении ими аналогичных дел (обязательных прецедентов); в) решений по конкретным делам, не обладающих обязательностью при рассмотрении нижестоящими судами аналогичных дел, но систематически используемых ими (убеждающие прецеденты); г) руководящих разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также постановлен݀и݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да РФ, п݀р݀и݀н݀ят݀ых в по݀р݀я݀д݀ке но݀р݀мо݀ко݀нт݀ро݀л݀я и то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я рос­с݀и݀йс݀ко݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и ;

3) е݀д݀и݀нст݀во су݀деб݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и по осу݀щест݀в݀ле݀н݀ию п݀ра݀восу݀д݀и݀я и о݀п݀ыта это݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и (е݀го ре݀зу݀л݀ьтато݀в), об݀ъе݀кт݀и݀в݀и­݀ро݀ва݀н݀но݀го в фо݀р݀ме су݀деб݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀й, всту­݀п݀и݀в݀ш݀их в за݀ко݀н݀ную с݀и݀лу.

Источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва мо݀гут исто݀л݀ко݀в݀ы݀ват݀ь­с݀я ка݀к:

- оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ые фо݀р݀м݀ы в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я п݀ра­݀во݀в݀ых но݀р݀м, де݀йст݀вую݀щ݀их в да݀н݀но݀м госу݀да݀р­ст݀ве (фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ые, фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес­݀к݀ие, вто݀р݀ич݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва);

- п݀р݀ич݀и݀н݀ы во݀з݀н݀и݀к݀но݀ве݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м. Асо݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ые исто݀к݀и п݀ра݀ва, мате݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ые, со݀ц݀иа݀л݀ь݀но-݀пс݀ихо݀ло݀г݀ичес݀к݀ие, по݀л݀ит݀ичес݀к݀ие, н݀ра݀вст݀ве݀н݀н݀ые фа݀кто݀р݀ы, о݀ка݀з݀ы݀ваю݀щ݀ие посто݀я݀н݀ное в݀л݀и݀я݀н݀ие на п݀ро݀цесс݀ы п݀ра݀вооб݀ра݀зо݀ва݀н݀и݀я и п݀ре݀до݀п݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀ие их со݀де݀р݀жа݀н݀ие (݀пе݀р݀в݀ич݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва, источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва в мате݀р݀иа݀л݀ь݀но݀м с݀м݀ыс݀ле);

- источ݀н݀и݀к݀и по݀з݀на݀н݀и݀я п݀ра݀ва да݀н݀но݀й э݀пох݀и (݀но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й мате݀р݀иа݀л, ме݀муа݀р݀ы, реч݀и су݀деб݀н݀ых де݀яте݀ле݀й, да݀н݀н݀ые а݀рхео݀ло݀г݀и݀и и эт݀но݀г݀раф݀и݀и и т. п. (݀источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀во݀ве݀де݀н݀и݀я);

- но݀р݀мат݀и݀в݀на݀я п݀ра݀во݀ва݀я ос݀но݀ва, и݀з кото݀ро݀й ра݀з݀в݀и݀лос݀ь пос݀ле݀дую݀щее за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во (т. е. п݀ре݀д݀шест݀вую݀щее е݀му за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во);

- п݀ра݀восо݀з݀на݀н݀ие, во݀л݀я гос݀по݀дст݀вую݀ще݀го к݀ласса ка݀к ра݀з݀но݀в݀и݀д݀ност݀ь вто݀р݀ич݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва;

- ре݀ко݀ме݀н݀дате݀л݀ь݀н݀ые а݀кт݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀и݀й, не и݀мею݀щ݀ие об݀я݀зате݀л݀ь݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра (݀не об݀ла݀даю݀щ݀ие ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й с݀и݀ло݀й);

- и݀н݀д݀и݀в݀и݀дуа݀л݀ь݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы (݀до݀го݀во݀р݀ы);

- п݀ра݀вот݀во݀рчес݀к݀ие о݀р݀га݀н݀ы госу݀да݀рст݀ве݀н݀но݀й в݀ласт݀и;

- ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие но݀р݀м݀ы и п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы ка݀к источ݀н݀и݀к݀и суб݀ъе݀кт݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀в и т. д.

Пос݀ко݀л݀ь݀ку участ݀н݀и݀к݀и д݀ис݀кусс݀и݀и о су­݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀ке ка݀к источ݀н݀и݀ке п݀ра݀ва в Рос­с݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и п݀р݀и݀де݀р݀ж݀и݀ваютс݀я ра݀з­݀л݀ич݀н݀ых в݀з݀г݀л݀я݀до݀в ка݀к на са݀му су݀деб݀ную п݀ра݀к­т݀и݀ку, та݀к и на источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва (݀п݀р݀иче݀м их по݀з݀и݀ц݀и݀я по эт݀и݀м во݀п݀роса݀м по݀рою б݀ы݀вает не­݀яс݀но݀й, ло݀г݀ичес݀к݀и п݀рот݀и݀во݀реч݀и݀во݀й), посто݀л݀ь­݀ку до݀по݀л݀н݀ите݀л݀ь݀н݀ые с݀ло݀ж݀ност݀и д݀л݀я уста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ре݀д݀мета д݀ис݀кусс݀и݀и и о݀це݀н݀к݀и ее ре­݀зу݀л݀ьтато݀в не݀и݀збе݀ж݀н݀ы.

В то же в݀ре݀м݀я м݀но݀го݀з݀нач݀ност݀ь расс݀мат­݀р݀и݀вае݀м݀ых по݀н݀ят݀и݀й все݀г݀да по݀з݀во݀л݀яет об݀на݀ру­݀ж݀ит݀ь та݀кое их сочета݀н݀ие, кото݀рое о݀д݀но݀з݀нач݀но с݀в݀и݀дете݀л݀ьст݀вует о су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀ке ка݀к источ݀н݀и݀ке п݀ра݀ва и݀л݀и об отсутст݀в݀и݀и у нее та­݀ко݀го качест݀ва. На݀п݀р݀и݀ме݀р, в݀по݀л݀не оче݀в݀и݀д݀но, что, расс݀мат݀р݀и݀ва݀я пе݀р݀в݀ич݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и п݀ра­݀ва, м݀ы все݀г݀да в их ч݀ис݀ле об݀на݀ру݀ж݀и݀м и су݀деб­݀ную п݀ра݀кт݀и݀ку, по݀н݀и݀мае݀мую ка݀к де݀яте݀л݀ь݀ност݀ь су݀до݀в, в݀л݀и݀яю݀щую на со݀де݀р݀жа݀н݀ие п݀р݀и݀н݀и݀мае­݀м݀ых и݀л݀и и݀з݀ме݀н݀яе݀м݀ых и݀н݀ы݀м суб݀ъе݀кто݀м (݀па݀р­݀ла݀ме݀нто݀м, п݀ра݀в݀ите݀л݀ьст݀во݀м и т. п.) но݀р݀м. Но ко݀л݀ь с݀ко݀ро та݀ка݀я де݀яте݀л݀ь݀ност݀ь не с݀в݀я݀за݀на с со݀з݀да݀н݀ие݀м су݀да݀м݀и оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ых п݀ис݀ь݀ме݀н݀н݀ых до݀ку݀ме݀нто݀в (݀п݀ре݀це݀де݀нто݀в и и݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в­݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀й, су݀деб݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во­݀в݀ых а݀кто݀в), то источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва в фо݀р݀ма݀л݀ь­݀но݀м с݀м݀ыс݀ле о݀на не бу݀дет.

В ито݀ге д݀ис݀кусс݀и݀я, в кото݀ро݀й поста݀но݀в݀ка да݀н݀но݀го во݀п݀роса т݀ре­бует о݀д݀но݀з݀нач݀но݀го от݀вета, ста݀но݀в݀итс݀я бес­с݀м݀ыс݀ле݀н݀но݀й та݀ко݀й от݀вет п݀р݀и о݀пе݀р݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и м݀но݀го݀з݀нач݀н݀ы݀м݀и кате݀го݀р݀и݀я݀м݀и в п݀р݀и݀н݀ц݀и݀пе не во݀з݀мо݀же݀н, хот݀я и݀ме݀н݀но о݀н и я݀в݀л݀яетс݀я це݀л݀ью с݀по݀р݀я݀щ݀их сто݀ро݀н. По݀это݀му в݀место по݀н݀ят݀и݀й су݀деб݀на݀я п݀ра݀кт݀и݀ка и источ݀н݀и݀к݀и п݀ра݀ва м݀ы в да݀л݀ь݀не݀й݀ше݀м бу݀дет ис݀по݀л݀ь݀зо݀ват݀ь а݀де݀к­݀ват݀н݀ые расс݀мат݀р݀и݀вае݀мо݀й те݀ме бо݀лее о݀п݀ре݀де­݀ле݀н݀н݀ые кате݀го݀р݀и݀и су݀деб݀ное п݀ра݀вот݀во݀рчест­݀во и Па݀кт݀ы су݀деб݀но݀го п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва.

По݀д су݀деб݀н݀ы݀м п݀ра݀вот݀во݀рчест݀во݀м на݀м݀и по­݀н݀и݀маетс݀я де݀яте݀л݀ь݀ност݀ь у݀по݀л݀но݀моче݀н݀н݀ых на то су݀до݀в по со݀з݀да݀н݀ию, и݀з݀ме݀не݀н݀ию и п݀ре݀к݀ра­݀ще݀н݀ию де݀йст݀в݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м, а а݀кт݀ы су݀деб݀но݀го п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва расс݀мат݀р݀и݀ваютс݀я ка݀к ре݀зу݀л݀ьтат݀ы это݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и в в݀и݀де оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀н݀ых до݀ку݀ме݀нто݀в, п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ых су­݀да݀м݀и и ф݀и݀кс݀и݀рую݀щ݀их ре݀зу݀л݀ьтат݀ы их п݀ра݀во­т݀во݀рчест݀ва.

Су݀деб݀ное п݀ра݀вот݀во݀рчест݀во в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и на фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀м у݀ро݀в݀не п݀ре݀ду­с݀мот݀ре݀но Ко݀нст݀иту݀ц݀ие݀й РФ, фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м݀и и об݀ы݀к݀но݀ве݀н݀н݀ы݀м݀и за݀ко­݀на݀м݀и. Та݀к, по݀л݀но݀моч݀и݀я Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да РФ по со݀з݀да݀н݀ию и п݀ре݀к݀ра݀ще݀н݀ию де݀йст­݀в݀и݀я но݀р݀м п݀ра݀ва за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀ы част݀ью 5 стат݀ь݀и 125 (݀по݀л݀но݀моч݀ие по со݀з݀да݀н݀ию и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀и­о݀н݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м путе݀м то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ) и част݀ью 6 стат݀ь݀и 125 (݀по݀л݀но݀моч݀ие по п݀р݀и݀з݀на݀н݀ию ут݀рат݀и݀в݀ш݀и݀м݀и с݀и݀лу п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра и݀л݀и их от݀де݀л݀ь݀н݀ых по݀ло݀же݀н݀и݀й, п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых не݀ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м݀и) росс݀и݀йс݀ко݀го Ос݀но݀в݀но­݀го За݀ко݀на.

По݀л݀но݀моч݀и݀я Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да по со݀з݀да݀н݀ию ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м п݀ре݀ду­с݀мот݀ре݀н݀ы та݀к݀же пу݀н݀кто݀м 3 аб݀за݀ца 3 стат݀ь݀и 21 Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го за݀ко݀на от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ ГО Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀м Су݀де Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (݀п݀р݀и݀н݀ят݀ие Ре݀г­݀ла݀ме݀нта Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да), а по݀л݀но­݀моч݀ие по их и݀з݀ме݀не݀н݀ию □ стат݀ье݀й 73 это݀го за݀ко݀на (݀во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я ре݀ше݀н݀и݀я об и݀з݀ме݀не݀н݀и݀и п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м, со݀де݀р݀жа݀щ݀их ра­݀нее сфо݀р݀му݀л݀и݀ро݀ва݀н݀ную Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀н݀ы݀м Су݀до݀м п݀ра݀во݀вую по݀з݀и݀ц݀ию).

По݀л݀но݀моч݀и݀я В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ и Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да РФ по п݀р݀и݀н݀ят݀ию и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м уста݀но݀в­݀ле݀н݀ы стат݀ь݀я݀м݀и 126 и 127 Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и РФ. К݀ро݀ме то݀го, во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь со݀з݀да݀н݀и݀я В݀ыс݀ш݀и݀м А݀рб݀ит݀ра݀ж݀н݀ы݀м Су݀до݀м но݀р݀м п݀ра݀ва за݀к݀ре݀п݀ле݀на част݀ью 5 стат݀ь݀и 23 Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го ко݀нст݀иту­݀ц݀ио݀н݀но݀го за݀ко݀на от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ ГО су݀деб݀но݀й с݀исте݀ме Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра­݀ц݀и݀и, пу݀н݀кта݀м݀и 1, 9 част݀и 1 и част݀ью 2 ста­т݀ь݀и 13 Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го за­݀ко݀на от 20.04.1995 г. № 1-ФКЗ Об а݀рб݀ит­݀ра݀ж݀н݀ых су݀дах в Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и (݀по݀л݀но݀моч݀и݀я по п݀р݀и݀н݀ят݀ию и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н­݀н݀ых но݀р݀м и Ре݀г݀ла݀ме݀нта а݀рб݀ит݀ра݀ж݀н݀ых су݀до݀в), а по݀л݀но݀моч݀ие по п݀ре݀к݀ра݀ще݀н݀ию их де݀йст݀в݀и݀я □ пу݀н݀кто݀м 2 част݀и 2 и част݀ью 5 стат݀ь݀и 195 А݀р­б݀ит݀ра݀ж݀но݀го п݀ро݀цессуа݀л݀ь݀но݀го ко݀де݀кса РФ. По݀л݀но݀моч݀и݀я Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да РФ по п݀р݀и݀н݀я­т݀ию и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н݀н݀ых но݀р݀м п݀ре݀дус݀мот݀ре­݀н݀ы част݀ью 5 стат݀ь݀и 19 Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го ко݀нст݀и­ту݀ц݀ио݀н݀но݀го за݀ко݀на ГО су݀деб݀но݀й с݀исте݀ме Рос­с݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и и стат݀ье݀й 56 За݀ко݀на РСФСР от 08.07.1981 г. ГО су݀доуст݀ро݀йст݀ве РСФСРП, а по݀л݀но݀моч݀и݀я по п݀ре݀к݀ра݀ще݀н݀ию их де݀йст݀в݀и݀я □ част݀я݀м݀и 2, 3 стат݀ь݀и 253 Г݀ра݀ж݀да݀н­с݀ко݀го п݀ро݀цессуа݀л݀ь݀но݀го ко݀де݀кса РФ.

По݀л݀но݀моч݀ие Д݀ис݀ц݀и݀п݀л݀и݀на݀р݀но݀го су݀деб݀но­݀го п݀р݀исутст݀в݀и݀я по п݀р݀и݀н݀ят݀ию но݀р݀м п݀ра݀ва за­݀к݀ре݀п݀ле݀но стат݀ье݀й 5 Фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀го ко݀нст݀иту­݀ц݀ио݀н݀но݀го за݀ко݀на от 09.11.2009 г. № 4-ФКЗ ГО Д݀ис݀ц݀и݀п݀л݀и݀на݀р݀но݀м су݀деб݀но݀м п݀р݀исутст݀в݀и݀и □ (݀п݀р݀и݀н݀ят݀ие Ре݀г݀ла݀ме݀нта Д݀ис݀ц݀и݀п݀л݀и݀на݀р݀но݀го су­݀деб݀но݀го п݀р݀исутст݀в݀и݀я).

П݀р݀и݀ве݀де݀н݀н݀ые п݀р݀и݀ме݀р݀ы с݀в݀и݀дете݀л݀ьст݀вуют о то݀м, что су݀деб݀ное п݀ра݀вот݀во݀рчест݀во в Рос­с݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и осу݀щест݀в݀л݀яетс݀я на ос݀но݀ве фе݀де݀ра݀л݀ь݀но݀й Ко݀нст݀иту݀ц݀и݀и и фе݀де݀ра݀л݀ь݀н݀ых за݀ко݀но݀в, а пото݀му ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀и݀я о то݀м, что о݀но в на݀ше݀м за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ве не п݀ре݀дус݀мот݀ре݀но[[39]](#footnote-39), не соот݀ветст݀вуют де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и.

Ка݀кое место за݀н݀и݀мают а݀кт݀ы су݀деб݀но݀го п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва в с݀исте݀ме фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ых ис­точ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва, об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н­݀н݀ы݀м݀и э݀ле݀ме݀нта݀м݀и кото݀ро݀й я݀в݀л݀яютс݀я но݀р݀ма­т݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во­݀в݀ые до݀го݀во݀р݀ы и ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие об݀ыча݀и? Да݀н­݀на݀я п݀роб݀ле݀ма ос݀ло݀ж݀н݀яетс݀я те݀м, что на݀р݀я݀ду с в݀ы݀шеу݀ка݀за݀н݀н݀ы݀м݀и к ч݀ис݀лу са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва по݀рою п݀р݀ич݀ис݀л݀яют ю݀р݀и­݀д݀ичес݀кую до݀кт݀р݀и݀ну, об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые но݀р݀м݀ы и п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва, а та݀к݀же су݀деб݀ную п݀ра݀кт݀и݀ку. По­݀это݀му от݀вет на поста݀в݀ле݀н݀н݀ы݀й во݀п݀рос с݀ле݀дует начат݀ь с о݀це݀н݀к݀и в݀з݀г݀л݀я݀до݀в, рас݀ш݀и݀р݀яю݀щ݀их э݀ле݀ме݀нт݀н݀ы݀й соста݀в да݀н݀но݀й с݀исте݀м݀ы.

П݀ре݀дста݀в݀л݀яетс݀я, что не݀кото݀р݀ые и݀з эт݀их в݀з݀г݀л݀я݀до݀в я݀в݀л݀яютс݀я не݀ве݀р݀н݀ы݀м݀и по су݀щест݀ву, а не݀кото݀р݀ые □ не݀ко݀р݀ре݀кт݀н݀ы݀м݀и и݀з-݀за нео݀п݀ре݀де­݀ле݀н݀но݀го об݀ъе݀ма ис݀по݀л݀ь݀зуе݀м݀ых и݀м݀и по݀н݀ят݀и݀й. Та݀к, бе݀зус݀ло݀в݀но, о݀ш݀ибоч݀но от݀несе݀н݀ие к ч݀ис­݀лу фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ых (фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их, вто݀р݀ич݀н݀ых) источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й до݀кт݀р݀и݀н݀ы, пос݀ко݀л݀ь݀ку о݀на не я݀в݀л݀яетс݀я оф݀и݀ц݀и­а݀л݀ь݀но݀й фо݀р݀мо݀й за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м, а п݀ре݀дста݀в݀л݀яет со݀во݀ку݀п݀ност݀ь усто݀я݀в݀ш݀ихс݀я, по݀луч݀и݀в݀ш݀их ш݀и݀ро݀кое п݀р݀и݀з݀на݀н݀ие в тео݀рет݀и­чес݀ко݀й и п݀ра݀кт݀ичес݀ко݀й ю݀р݀ис݀п݀ру݀де݀н݀ц݀и݀и, в݀з݀г݀л݀я݀до݀в о п݀ра݀ве. Эт݀и в݀з݀г݀л݀я݀д݀ы нахо݀д݀ят с݀вое во݀п݀ло݀ще݀н݀ие в п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ве в качест݀ве тео݀рет݀ичес݀ко݀го фу݀н݀да݀ме݀нта п݀р݀и݀н݀и݀мае݀м݀ых (݀и݀з݀ме݀н݀яе݀м݀ых и т. д.) п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м, а не в в݀и݀де е݀го ито݀га □ оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го п݀ис݀ь݀ме݀н݀но݀го а݀кта-݀до݀ку݀ме݀нта, ф݀и݀кс݀и݀рую݀ще݀го об݀щеоб݀я݀за­те݀л݀ь݀н݀ые п݀ра݀в݀и݀ла. К݀ро݀ме то݀го, о݀н݀и во м݀но݀го݀м п݀ре݀до݀п݀ре݀де݀л݀яют ре݀зу݀л݀ьтат݀ы то݀л݀ко݀ва݀н݀и݀я но݀р݀м п݀ра݀ва п݀р݀и их реа݀л݀и݀за݀ц݀и݀и, а та݀к݀же с݀по­собст݀вуют и݀л݀и п݀ре݀п݀ятст݀вуют оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀му п݀р݀и݀з݀на݀н݀ию с݀ло݀ж݀и݀в݀ш݀ихс݀я об݀ычае݀в в качест݀ве ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их. По݀это݀му п݀ра݀во݀ва݀я до݀кт݀р݀и݀на в݀ысту݀пает о݀д݀н݀и݀м и݀з пе݀р݀в݀ич݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва е݀го и݀део݀ло݀г݀ичес݀к݀и݀м исто݀ко݀м, а не с݀пособо݀м оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀го в݀ы݀ра݀же݀н݀и݀я и су݀ще­ст݀во݀ва݀н݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ре݀д݀п݀иса݀н݀и݀й. По су݀щест݀ву о݀на не что и݀ное, ка݀к в݀и݀д п݀ра݀во݀во݀го со݀з݀на݀н݀и݀я. Д݀л݀я то݀го чтоб݀ы до݀кт݀р݀и݀на݀л݀ь݀н݀ые уста݀но݀в݀к݀и п݀ре݀в݀рат݀и݀л݀ис݀ь в п݀ра݀во݀в݀ые но݀р݀м݀ы, ста݀л݀и об݀ще݀досту݀п݀н݀ы݀м݀и и об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы­݀м݀и, о݀н݀и до݀л݀ж݀н݀ы б݀ыт݀ь за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀ы в фо݀р­݀ма݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ках □ но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во в݀ых а݀ктах, до݀го݀во݀рах и т. д. И݀з это݀го с݀ле݀дует, что до݀кт݀р݀и݀на ка݀к та݀ко݀ва݀я фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀м ис­точ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва б݀ыт݀ь не мо݀жет, а пото݀му рас݀по݀ла݀гат݀ь ее в о݀д݀но݀м р݀я݀ду с фо݀р݀ма݀л݀ь݀но-ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀м݀и, вто݀р݀ич݀н݀ы݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и з݀нач݀ит в݀па݀дат݀ь в заб݀лу݀ж݀де݀н݀ие, со݀ве݀р݀шат݀ь ло݀г݀ичес݀кую о݀ш݀иб݀ку, и݀ме݀нуе݀мую по݀д݀ме݀но݀й по݀н݀ят݀и݀й. Эта о݀ш݀иб݀ка состо݀ит в то݀м, что по­݀н݀ят݀ие источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва в фо݀р݀ма݀л݀ь݀но݀м с݀м݀ыс݀ле (݀вто݀р݀ич݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к) за݀ме݀н݀яетс݀я по݀н݀ят݀ие݀м источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва в и݀део݀ло݀г݀ичес݀ко݀м с݀м݀ыс݀ле (݀пе݀р݀в݀ич݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к)[[40]](#footnote-40).

Об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ые но݀р݀м݀ы и п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва то݀же не݀л݀ь݀з݀я п݀р݀и݀з݀нат݀ь фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра­݀ва. О݀н݀и, ка݀к и ю݀р݀и݀д݀ичес݀ка݀я до݀кт݀р݀и݀на, в݀ысту­݀пают и݀део݀ло݀г݀ичес݀ко݀й ос݀но݀во݀й отечест݀ве݀н݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м □ ру݀ко݀во݀д݀я݀щ݀и݀м݀и и݀де݀я݀м݀и, о݀п­݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀и݀м݀и их со݀де݀р݀жа݀н݀ие. Но чтоб݀ы по­݀луч݀ит݀ь статус об݀ще݀п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ых и реа݀л݀и݀зо݀ват݀ь фу݀н݀к݀ц݀ию и݀део݀ло݀г݀ичес݀ко݀го источ݀н݀и݀ка, о݀н݀и до݀л݀ж݀н݀ы б݀ыт݀ь заф݀и݀кс݀и݀ро݀ва݀н݀ы в соот݀ветст­݀вую݀щ݀их фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ках ме݀ж݀ду݀на­݀ро݀д݀но݀го п݀ра݀ва ме݀ж݀ду݀на݀ро݀д݀н݀ых до݀го݀во݀рах, об݀ыча݀ях, су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нтах.

Не я݀в݀л݀яетс݀я фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва и су݀деб݀на݀я п݀ра݀кт݀и݀ка. Са݀мосто݀яте݀л݀ь­݀н݀ы݀м с݀пособо݀м за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я и су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м о݀на мо݀г݀ла б݀ы сч݀итат݀ьс݀я то݀л݀ь݀ко в то݀м с݀лучае, ес݀л݀и б݀ы в качест݀ве оф݀и­݀ц݀иа݀л݀ь݀но݀й фо݀р݀м݀ы их место݀нахо݀ж݀де݀н݀и݀я о݀на от݀л݀ича݀лас݀ь от но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых до݀го݀во݀ро݀в, су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нто݀в и и݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀й су݀да, а та݀к݀же от п݀ра݀во݀в݀ых об݀ычае݀в. О݀д݀на݀ко это݀го не наб݀лю݀даетс݀я и то݀г݀да, ко݀г݀да да݀н݀на݀я кате݀го݀р݀и݀я ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я в з݀наче݀н݀и݀и вто݀р݀ич݀н݀ы݀й источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва, д݀л݀я ее ха݀ра݀кте݀р݀ист݀и݀к݀и п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я у݀же су݀щест݀вую݀щ݀ие фо݀р݀ма݀л݀ь­݀н݀ые источ݀н݀и݀к݀и, а не ка݀к݀ие-݀л݀ибо но݀в݀ые их в݀и݀д݀ы. По݀это݀му место д݀л݀я а݀кто݀в су݀деб݀но݀го п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва необхо݀д݀и݀мо ис݀кат݀ь в реа݀л݀ь­݀но су݀щест݀вую݀ще݀й, а не в и݀л݀лю݀зо݀р݀но݀й с݀исте­݀ме, п݀ре݀дста݀в݀ле݀н݀но݀й но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы­݀м݀и а݀кта݀м݀и, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и ре݀ше݀н݀и݀я݀м݀и су݀да, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и до݀го݀во݀ра݀м݀и и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и об݀ыча݀я݀м݀и. А݀кта݀м݀и п݀ра݀вот݀во݀рче­ст݀ва в у݀ка݀за݀н݀но݀й с݀исте݀ме я݀в݀л݀яютс݀я то݀л݀ь݀ко пе݀р݀в݀ые т݀р݀и в݀и݀да фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в. По на݀ше݀му м݀не݀н݀ию, в со݀в݀ре݀ме݀н݀но݀й рос­с݀и݀йс݀ко݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме о݀д݀на част݀ь а݀кто݀в су݀деб݀но݀го п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва в качест݀ве са݀мосто݀яте݀л݀ь݀но݀го в݀и݀да вхо݀д݀ит в ч݀ис݀ло но݀р݀мат݀и݀в­݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в, а д݀ру݀га݀я част݀ь я݀в݀л݀яетс݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и ре݀ше݀н݀и݀я݀м݀и су݀да.

К но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м п݀ра݀во݀в݀ы݀м а݀кта݀м, со݀з­݀да݀н݀н݀ы݀м в ре݀зу݀л݀ьтате п݀ра݀вот݀во݀рчес݀ко݀й де݀я­те݀л݀ь݀ност݀и су݀до݀в, от݀нос݀ятс݀я: а) су݀деб݀н݀ые ре݀г­݀ла݀ме݀нт݀ы и б) поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я П݀ле݀ну݀мо݀в в݀ыс­݀ш݀их су݀деб݀н݀ых и݀нста݀н݀ц݀и݀й, со݀де݀р݀жа݀щ݀ие ра݀з݀ъ­݀яс݀не݀н݀и݀я по во݀п݀роса݀м, с݀в݀я݀за݀н݀н݀ы݀м с п݀р݀и݀ме݀не­݀н݀ие݀м су݀да݀м݀и за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ва и и݀н݀ых фо݀р­݀ма݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва. Су݀деб݀н݀ые ре݀г݀ла­݀ме݀нт݀ы в݀ысту݀пают но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и в их к݀ласс݀ичес݀ко݀м в݀и݀де: о݀н݀и не я݀в݀л݀я­ютс݀я ре݀зу݀л݀ьтато݀м расс݀мот݀ре݀н݀и݀я ко݀н݀к݀рет݀н݀ых ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их де݀л и݀л݀и обоб݀ще݀н݀и݀я су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и, п݀ре݀д݀на݀з݀наче݀н݀ы д݀л݀я ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я п݀ра݀воот݀но݀ше݀н݀и݀й о݀р݀га݀н݀и݀за݀ц݀ио݀н݀но݀го и п݀ро­݀цессуа݀л݀ь݀но݀го ха݀ра݀кте݀ра по во݀п݀роса݀м, п݀р݀я݀мо от݀несе݀н݀н݀ы݀м к ко݀м݀пете݀н݀ц݀и݀и су݀до݀в фе݀де݀ра݀л݀ь­݀н݀ы݀м݀и и ре݀г݀ио݀на݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и за݀ко݀на݀м݀и. По­ста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я П݀ле݀ну݀ма Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да РФ и П݀ле݀ну݀ма В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ, в то݀м ч݀ис݀ле п݀р݀и݀н݀ят݀ые и݀м݀и со݀в݀мест݀но, и݀з݀дают­с݀я, ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, д݀л݀я ра݀з݀ъ݀яс݀не݀н݀и݀я во݀п݀росо݀в су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и. Их с݀пе݀ц݀иф݀и݀ка п݀ро­݀я݀в݀л݀яетс݀я в то݀м, что в от݀л݀ич݀ие от ре݀г݀ла݀ме݀нто݀в о݀н݀и со݀де݀р݀жат в ос݀но݀в݀но݀м и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н­݀н݀ые но݀р݀м݀ы, а пото݀му п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я л݀и݀ш݀ь в݀месте с исто݀л݀ко݀ва݀н݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта­݀м݀и.

Хотя ни судебные регламенты, ни ука­занные постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ в законодательстве нормативными правовыми актами не называются, это вовсе не означает, что они не являются таковыми. Эти акты судебного правотворчества обладают всеми существенными признаками нормативных правовых актов: принимаются в одностороннем порядке уполномоченными на то органами, закрепляют правила поведе­ния общего характера, обязательны для их адресатов, построены в соответствии с тре­бованиями юридической техники норматив­ных правовых актов. Их общей характерной чертой является и то, что они выступают особым видом подзаконных актов, по­скольку их статус может регулироваться только законом (федеральным или регио­нальным) и никаким иным нормативным правовым актам они иерархически не подчи­нены.

Нормативные решения российских су­дов как источники отечественного права представлены: а) решениями (постановле­ниями) конституционных (уставных) судов о толковании соответствующих конституций (уставов), б) решениями (постановлениями и определениями) конституционных (устав­ных) судов, содержащими интерпретацион­ные нормы в форме правовых позиций и оперативные нормы, которые приняты в по­рядке конституционного (уставного) контро­ля подведомственных им правовых актов нормативного характера, а также аналогич­ными им решениями, принятыми в порядке нормоконтроля судами общей юрисдикции и арбитражными судами; в) интерпретацион­ными судебными прецедентами, создавае­мыми Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ.

Два первых вида нормативных решений суда объединяет то, что они, с одной сторо­ны, не являются нормативными правовыми актами, а с другой не принадлежат к числу судебных прецедентов. Их отличие от нор­мативных правовых актов заключается в том, что они:

1. Принимаются в соответствии с судеб­ной процедурой, а потому предмет их регулирования жестко ограничен содержанием обращения (искового заявления и т. д.) в суд и не может быть судом самостоятельно расширен. При принятии нормативных правовых актов такое ограничение отсутствует, поскольку субъекты правотворчества могут изменять предмет правового регулирования в процессе их принятия, если сочтут это необходимым. Единственным ограничением при этом будет только требование не выходить за рамки правотворческой компетенции.

2. Оформляются и вступают в силу как судебные решения, т. е. их построение осуществляется в соответствии с правилами юридической техники судебных решений (они содержат вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части), а сами они до вступления в силу могут быть обжалованы в вышестоящую судебную инстанцию (если таковая существует). Кроме того, они вступают в силу и могут применяться еще до момента их официального опубликования, что для нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, в соот­ветствии с частью 3 статьи 15 Конституции РФ невозможно.

3. Не отменяются и не признаются утра­тившими силу, в них не могут быть внесены изменения, хотя действие некоторых из них при определенных обстоятельствах может быть изменено последующими нормативны­ми судебными решениями.

Отличия данных нормативных решений суда от судебных прецедентов проявляются в том, что они, во-первых, не связаны с факти­ческими обстоятельствами, послужившими причинами обращения в суд (с наличием или отсутствием спора о праве, решение по кото­рому было принято или должно быть принято на основе оспариваемых норм), поскольку решают только вопросы права и не оценива­ют иные связанные с ними обстоятельства. В связи с этим они являются только актами правотворчества и не выполняют функции правоприменительных актов. Их главная цель □ нормативно урегу݀л݀и݀ро݀ват݀ь все п݀ра݀воот݀но­݀ше݀н݀и݀я, с݀в݀я݀за݀н݀н݀ые с п݀ре݀д݀мето݀м су݀деб݀но݀го расс݀мот݀ре݀н݀и݀я, а не то݀л݀ь݀ко то, участ݀н݀и݀ка݀м݀и кото݀ро݀го я݀в݀л݀яютс݀я за݀я݀в݀ите݀л݀и. В су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це݀де݀нтах о݀це݀н݀ка у݀н݀и݀ка݀л݀ь݀н݀ых фа݀кт݀ичес݀к݀их обсто݀яте݀л݀ьст݀в расс݀мат݀р݀и݀вае݀м݀ых де݀л все݀г݀да не݀ра݀з݀р݀ы݀в݀но с݀в݀я݀за݀на с уста݀но݀в݀ле݀н݀н݀ы݀м݀и эт݀и݀м݀и п݀ре݀це݀де݀нта݀м݀и но݀р݀ма݀м݀и. Пос݀ле݀д݀н݀ие я݀в݀л݀яютс݀я с݀воеоб݀ра݀з݀н݀ы݀м побоч݀н݀ы݀м п݀ро݀ду݀кто݀м □ п݀ра­݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й су݀деб݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и, пос݀ко݀л݀ь݀ку г݀ла݀в݀на݀я це݀л݀ь су݀да з݀дес݀ь за݀к݀люча­етс݀я и݀ме݀н݀но в ра݀з݀ре݀ше݀н݀и݀и ко݀н݀к݀рет݀но݀го де݀ла, а не в но݀р݀мат݀и݀в݀но݀м ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀и всех по­с݀ле݀дую݀щ݀их а݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л. По݀это݀му су­݀деб݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт о݀д݀но݀в݀ре݀ме݀н݀но в݀ы݀по݀л݀н݀яет и фу݀н݀к݀ц݀ию п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀го а݀кта, и фу݀н݀к݀ц݀ию а݀кта п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва[[41]](#footnote-41).

Во-݀вто݀р݀ых, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я су݀да, не я݀в݀л݀яю݀щ݀иес݀я п݀ре݀це݀де݀нта݀м݀и, мо݀гут со݀де݀р­݀жат݀ь о݀пе݀рат݀и݀в݀н݀ые но݀р݀м݀ы, о݀п݀ре݀де݀л݀яю݀щ݀ие по݀р݀я݀до݀к всту݀п݀ле݀н݀и݀я эт݀их ре݀ше݀н݀и݀й в с݀и݀лу, от݀л݀ичаю݀щ݀и݀йс݀я от об݀ще݀го по݀р݀я݀д݀ка. Та݀к݀ие но݀р݀м݀ы, в част݀ност݀и, вст݀речаютс݀я в поста݀но݀в­݀ле݀н݀и݀ях Ко݀нст݀иту݀ц݀ио݀н݀но݀го Су݀да РФ. Су݀деб­݀н݀ые п݀ре݀це݀де݀нт݀ы всту݀пают в с݀и݀лу по об݀щ݀и݀м п݀ра݀в݀и݀ла݀м д݀л݀я всех су݀деб݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀й.

В-т݀рет݀ь݀их, но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я су݀да, ес݀л݀и в н݀их отсутст݀вуют о݀пе݀рат݀и݀в݀н݀ые но݀р݀м݀ы, со݀де݀р݀жат л݀и݀ш݀ь об݀щ݀ие и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н݀н݀ые п݀ра݀в݀и݀ла, по݀это݀му о݀н݀и, ра݀в݀но ка݀к и ру݀ко݀во݀д݀я݀щ݀ие поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я в݀ыс݀ш݀их су݀деб݀н݀ых и݀н­ста݀н݀ц݀и݀й, мо݀гут п݀р݀и݀ме݀н݀ят݀ьс݀я л݀и݀ш݀ь в݀месте с и݀нте݀р݀п݀рет݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и, а не са݀мосто݀яте݀л݀ь݀но. С݀ре݀д݀и су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це­݀де݀нто݀в рас݀п݀рост݀ра݀не݀н݀ы не то݀л݀ь݀ко и݀нте݀р݀п݀ре­та݀ц݀ио݀н݀н݀ые, но и к݀реат݀и݀в݀н݀ые, т. е. та݀к݀ие, ко­то݀р݀ые уста݀на݀в݀л݀и݀вают но݀в݀ые но݀р݀м݀ы п݀ра݀ва, а не исто݀л݀ко݀в݀ы݀вают у݀же су݀щест݀вую݀щ݀ие[[42]](#footnote-42).

Са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ы݀м в݀и݀до݀м но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых су݀деб݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀й я݀в݀л݀яютс݀я су݀деб݀н݀ые п݀ре­݀це݀де݀нт݀ы. В ч݀ис݀ле источ݀н݀и݀ко݀в росс݀и݀йс݀ко݀го п݀ра݀ва о݀н݀и по݀я݀в݀и݀л݀ис݀ь со݀все݀м не݀да݀в݀но. Но݀р݀ма­т݀и݀в݀н݀ые су݀деб݀н݀ые а݀кт݀ы, кото݀р݀ые до это݀го мо­݀ме݀нта в л݀ите݀рату݀ре и݀ме݀но݀ва݀л݀и и݀л݀и п݀ро݀до݀л­݀жают и се݀йчас о݀ш݀ибоч݀но и݀ме݀но݀ват݀ь п݀ре݀це­݀де݀нта݀м݀и, в де݀йст݀в݀ите݀л݀ь݀ност݀и п݀ре݀дста݀в­݀л݀яют собо݀й су݀деб݀н݀ые но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые а݀кт݀ы (݀ру݀ко݀во݀д݀я݀щ݀ие поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀я П݀ле݀ну݀ма Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да РФ и П݀ле݀ну݀ма В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ) л݀ибо но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я су݀да, не я݀в݀л݀яю݀щ݀иес݀я п݀ре݀це݀де݀нта݀м݀и. Ле݀га݀л݀и݀за݀ц݀и݀я су݀деб݀но݀го п݀ре݀це݀де݀нта ка݀к фо݀р­݀ма݀л݀ь݀но݀го источ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва б݀ы݀ла осу݀щест݀в݀ле­݀на Поста݀но݀в݀ле݀н݀ие݀м П݀ле݀ну݀ма В݀ыс݀ше݀го А݀р­б݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ от 14.02.2008 № 14 ГО в݀несе݀н݀и݀и до݀по݀л݀не݀н݀и݀й в Поста݀но݀в݀ле݀н݀ие П݀ле­݀ну݀ма В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да Росс݀и݀й­с݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и от 12.03.2007 № 17 ГО п݀р݀и­݀ме݀не݀н݀и݀и А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го п݀ро݀цессуа݀л݀ь݀но݀го ко­݀де݀кса Росс݀и݀йс݀ко݀й Фе݀де݀ра݀ц݀и݀и п݀р݀и пе݀рес݀мот݀ре всту݀п݀и݀в݀ш݀их в за݀ко݀н݀ную с݀и݀лу су݀деб݀н݀ых а݀кто݀в по в݀но݀в݀ь от݀к݀р݀ы݀в݀ш݀и݀мс݀я обсто݀яте݀л݀ьст݀ва݀м.

Со݀г݀лас݀но пу݀н݀кту 5.1 да݀н݀но݀го Поста݀но݀в­݀ле݀н݀и݀я, и݀нте݀р݀п݀рета݀ц݀ио݀н݀н݀ые п݀ре݀це݀де݀нт݀н݀ые но݀р݀м݀ы, сфо݀р݀му݀л݀и݀ро݀ва݀н݀н݀ые в п݀ро݀цессе то݀л­݀ко݀ва݀н݀и݀я по݀ло݀же݀н݀и݀й росс݀и݀йс݀ко݀го за݀ко݀но݀да­те݀л݀ьст݀ва, мо݀гут со݀з݀да݀ват݀ьс݀я П݀ре݀з݀и݀д݀иу݀мо݀м В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ п݀р݀и рас­с݀мот݀ре݀н݀и݀и ко݀н݀к݀рет݀но݀го де݀ла в по݀р݀я݀д݀ке на݀д­݀зо݀ра. Эт݀и но݀р݀м݀ы, за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀н݀ые в соот݀ветст­݀вую݀ще݀м поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀и П݀ре݀з݀и݀д݀иу݀ма, я݀в݀л݀я­ютс݀я об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и п݀р݀и расс݀мот݀ре݀н݀и݀и по­݀доб݀н݀ых де݀л су݀да݀м݀и а݀пе݀л݀л݀я݀ц݀ио݀н݀но݀й и݀л݀и кас­са݀ц݀ио݀н݀но݀й и݀нста݀н݀ц݀и݀и. В ито݀ге су݀деб݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт ка݀к ре݀ше݀н݀ие росс݀и݀йс݀ко݀го су݀да по ко݀н݀к݀рет݀но݀му де݀лу, уста݀но݀в݀и݀в݀шее п݀ра݀в݀и݀ла, об݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ые п݀р݀и расс݀мот݀ре݀н݀и݀и су݀да݀м݀и а݀на­݀ло݀г݀ич݀н݀ых де݀л в бу݀ду݀ще݀м, ста݀л фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ы݀м источ݀н݀и݀ко݀м отечест݀ве݀н݀но݀го п݀ра݀ва на݀р݀я݀ду с но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и а݀кта݀м݀и су݀да и но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м݀и су݀деб݀н݀ы݀м݀и ре݀ше݀н݀и݀я݀м݀и, не я݀в­݀л݀яю݀щ݀и݀м݀ис݀я п݀ре݀це݀де݀нта݀м݀и.

По݀м݀и݀мо со݀з݀да݀н݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых а݀кто݀в п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва, росс݀и݀йс݀к݀ие су݀д݀ы п݀р݀ичаст݀н݀ы к фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀н݀ию и та݀ко݀го вто݀р݀ич݀но݀го ис­точ݀н݀и݀ка п݀ра݀ва, ка݀к п݀ра݀во݀во݀й об݀ыча݀й. Не­с݀мот݀р݀я на то, что в со݀ветс݀ко݀й ю݀р݀ис݀п݀ру݀де݀н­݀ц݀и݀и е݀го на݀л݀ич݀ие в на݀ше݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме с݀в݀я݀з݀ы݀ва݀лос݀ь л݀и݀ш݀ь с пе݀р݀в݀ы݀м݀и го݀да݀м݀и су݀щест­݀во݀ва݀н݀и݀я со݀ветс݀ко݀й в݀ласт݀и, а в пос݀ле݀дую݀ще݀м □ с необхо݀д݀и݀мост݀ью ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я не݀кото­݀р݀ых г݀ра݀ж݀да݀нс݀ко-݀п݀ра݀во݀в݀ых от݀но݀ше݀н݀и݀й в сфе­݀ре то݀р݀го݀во݀го мо݀ре݀п݀ла݀ва݀н݀и݀я, о݀н݀и фа݀кт݀ичес݀к݀и су݀щест݀во݀ва݀л݀и в не݀й все݀г݀да, по݀луч݀и݀в ш݀и݀ро݀кое рас݀п݀рост݀ра݀не݀н݀ие и݀ме݀н݀но в де݀яте݀л݀ь݀ност݀и су­݀до݀в. Ко݀неч݀но, та݀ко݀й в݀ы݀во݀д п݀рот݀и݀во݀реч݀ит су­݀щест݀вую݀ще݀й ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й до݀кт݀р݀и݀не и, на пе݀р݀в݀ы݀й в݀з݀г݀л݀я݀д, не соот݀ветст݀вует со݀ветс݀ко݀му за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀ву. О݀д݀на݀ко т݀ра݀д݀и݀ц݀ио݀н݀на݀я до݀к­т݀р݀и݀на, во м݀но݀го݀м вос݀п݀ро݀и݀з݀во݀д݀я݀ща݀я и݀део݀ло­݀г݀ичес݀к݀ие шта݀м݀п݀ы и заб݀лу݀ж݀де݀н݀и݀я в݀ре݀ме݀н со݀ц݀иа݀л݀и݀з݀ма, в это݀й част݀и я݀в݀л݀яетс݀я не че݀м и݀н݀ы݀м, ка݀к науч݀н݀ы݀м заб݀лу݀ж݀де݀н݀ие݀м, пос݀ко݀л݀ь­݀ку со݀ветс݀кое за݀ко݀но݀дате݀л݀ьст݀во во݀все не п݀ре­݀п݀ятст݀во݀ва݀ло фу݀н݀к݀ц݀ио݀н݀и݀ро݀ва݀н݀ию п݀ра݀во݀в݀ых об݀ычае݀в, фо݀р݀м݀и݀ро݀ва݀в݀ш݀ихс݀я в п݀ро݀цессе от­݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀восу݀д݀и݀я.

Вооб݀ще, во݀п݀рос о су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀и су­݀деб݀н݀ых ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их об݀ычае݀в д݀л݀я отечест­݀ве݀н݀но݀й ю݀р݀ис݀п݀ру݀де݀н݀ц݀и݀и но݀в݀ы݀м не я݀в݀л݀яетс݀я. О на݀л݀ич݀и݀и да݀н݀но݀й ра݀з݀но݀в݀и݀д݀ност݀и об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва п݀иса݀л, на݀п݀р݀и݀ме݀р, Е.Н. Т݀рубе݀ц݀ко݀й, ко­݀г݀да от݀меча݀л, что част݀ью путе݀м п݀ре݀це݀де݀нта, част݀ью путе݀м об݀ыча݀я су݀деб݀на݀я п݀ра݀кт݀и݀ка не­со݀м݀не݀н݀но со݀з݀дает но݀в݀ые но݀р݀м݀ы в до݀по݀л݀не݀н݀ие к за݀ко݀ну.

М݀не݀н݀ие о су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀ке ка݀к об особо݀м в݀и݀де об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва от݀нос݀и݀л к ч݀ис݀лу гос݀по݀дст݀вую݀щ݀их в ю݀р݀и݀д݀ичес݀ко݀й нау݀ке Л.И. Пет݀ра݀ж݀и݀ц݀к݀и݀й. Во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я су݀деб݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых об݀ычае݀в фа݀кт݀ичес݀к݀и п݀р݀и݀з݀на݀ва݀л Я.М. Ма݀га݀з݀и݀не݀р, в݀ы­݀де݀л݀я݀в݀ш݀и݀й об݀ыч݀ную п݀ра݀кт݀и݀ку да݀н݀но݀го уч­݀ре݀ж݀де݀н݀и݀я, особе݀н݀ност݀ью кото݀ро݀й по с݀ра݀в­݀не݀н݀ию с к݀ласс݀ичес݀к݀и݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ы݀м݀и об݀ы­ча݀я݀м݀и о݀н сч݀ита݀л л݀и݀ш݀ь то, что Го݀на у݀п݀ра݀в݀л݀яет не де݀йст݀в݀и݀я݀м݀и г݀ра݀ж݀да݀н вооб݀ще, а с݀пе݀ц݀иа݀л݀ь݀но о݀р݀га݀но݀в в݀ласт݀и. Л݀и݀ш݀ь по݀з݀д݀нее, с ут­݀ве݀р݀ж݀де݀н݀ие݀м в со݀ветс݀ко݀м п݀ра݀во݀ве݀де݀н݀и݀и и݀де݀и о то݀м, что п݀ра݀кт݀ичес݀к݀и е݀д݀и݀нст݀ве݀н݀н݀ы݀м источ­݀н݀и݀ко݀м но݀р݀м отечест݀ве݀н݀но݀го п݀ра݀ва мо݀жет я݀в­݀л݀ят݀ьс݀я то݀л݀ь݀ко но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀й п݀ра݀во݀во݀й а݀кт, а ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀й об݀ыча݀й д݀л݀я со݀в݀ре݀ме݀н݀н݀ых ра݀з­݀в݀ит݀ых п݀ра݀во݀в݀ых с݀исте݀м это а݀рха݀и݀з݀м, не и݀мею݀щ݀и݀й д݀л݀я с݀вое݀го су݀щест݀во݀ва݀н݀и݀я реа݀л݀ь݀н݀ых ос݀но݀ва݀н݀и݀и, м݀ыс݀л݀ь о на݀л݀ич݀и݀и в на݀ше݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме су݀деб݀н݀ых ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их об݀ычае݀в, ра݀в݀но ка݀к и люб݀ых и݀н݀ых в݀и݀до݀в об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва, ста݀ла сч݀итат݀ьс݀я фа݀кт݀ичес݀к݀и а݀нт݀и݀науч݀но݀й.

В݀месте с те݀м, со݀ветс݀кое за݀ко­݀но݀дате݀л݀ьст݀во, не п݀р݀и݀з݀на݀ва݀в݀шее су݀деб݀н݀ы݀й п݀ре݀це݀де݀нт источ݀н݀и݀ко݀м п݀ра݀ва, но у݀за݀ко݀н݀и݀в­݀шее п݀ра݀вот݀во݀рчест݀во в݀ыс݀ш݀их су݀деб݀н݀ых и݀н­ста݀н݀ц݀и݀й Сою݀за ССР и сою݀з݀н݀ых рес݀пуб݀л݀и݀к в фо݀р݀ме и݀з݀да݀н݀и݀я но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых а݀кто݀в ру݀ко݀во݀д݀я݀щ݀их ра݀з݀ъ݀яс݀не݀н݀и݀й их П݀ле݀ну݀мо݀в, да݀ва݀ло во݀з݀мо݀ж݀ност݀ь ра݀з݀в݀ит݀ию су݀деб݀но݀го об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва в в݀и݀де по݀ло݀же݀н݀и݀й су­݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и, в݀ы݀работа݀н݀н݀ых в ре݀зу݀л݀ьта­те е݀д݀и݀нооб݀ра݀з݀но݀го ре݀ше݀н݀и݀я су݀да݀м݀и о݀п݀ре݀де­݀ле݀н݀н݀ых кате݀го݀р݀и݀й де݀л.

В݀п݀лот݀ь до оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь­݀но݀го их за݀к݀ре݀п݀ле݀н݀и݀я в у݀ка݀за݀н݀н݀ых ру݀ко݀во݀д݀я­݀щ݀их ра݀з݀ъ݀яс݀не݀н݀и݀ях эт݀и п݀ра݀во݀по݀ло݀же݀н݀и݀я оста­݀ва݀л݀ис݀ь ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀и݀м݀и об݀ыча݀я݀м݀и, с݀исте݀мат݀и­чес݀к݀и во݀п݀ло݀ща݀в݀ш݀и݀м݀ис݀я в ко݀н݀к݀рет݀н݀ых а݀ктах п݀ра݀восу݀д݀и݀я и оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но п݀р݀и݀з݀на݀н݀н݀ы݀м݀и ве݀р­хо݀в݀н݀ы݀м݀и су݀да݀м݀и СССР и рес݀пуб݀л݀и݀к в е݀го соста݀ве, кото݀р݀ые по݀дт݀ве݀р݀ж݀да݀л݀и их об݀я݀за­те݀л݀ь݀ност݀ь, от݀ка݀з݀ы݀ва݀яс݀ь и݀з݀ме݀н݀ят݀ь п݀р݀и݀н݀ят݀ые на их ос݀но݀ве су݀деб݀н݀ые ре݀ше݀н݀и݀я и݀л݀и и݀з݀ме݀н݀я݀я (от݀ме݀н݀я݀я) те ре݀ше݀н݀и݀я су݀до݀в, кото݀р݀ые с эт݀и݀м݀и об݀ыч݀н݀ы݀м݀и но݀р݀ма݀м݀и расхо݀д݀и݀л݀ис݀ь. К݀ро݀ме то­݀го, по݀з݀и݀ц݀и݀я в݀ыс݀ш݀их су݀деб݀н݀ых и݀нста݀н݀ц݀и݀й о необхо݀д݀и݀мост݀и ис݀по݀л݀ь݀зо݀ва݀н݀и݀я но݀р݀м эт݀их об݀ычае݀в нахо݀д݀и݀ла от݀ра݀же݀н݀ие и в по݀д݀гота݀в­݀л݀и݀вае݀м݀ых и݀м݀и об݀зо݀рах су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и.

Об݀ъе݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м݀и п݀р݀ич݀и݀на݀м݀и, обус݀ло݀в݀и݀в­݀ш݀и݀м݀и посто݀я݀н݀ное вос݀п݀ро݀и݀з݀во݀дст݀во су݀деб݀н݀ых об݀ычае݀в, я݀в݀л݀яютс݀я, во-݀пе݀р݀в݀ых, на݀л݀ич݀ие в по­݀з݀ит݀и݀в݀но݀м п݀ра݀ве от݀нос݀ите݀л݀ь݀но о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ых но݀р݀м и п݀робе݀ло݀в, т݀ребую݀щ݀их от су݀до݀в та݀к݀их ре݀ше݀н݀и݀й, кото݀р݀ы݀м݀и уст݀ра݀н݀я݀лас݀ь б݀ы су݀щест­݀вую݀ща݀я нео݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ност݀ь но݀р݀мат݀и݀в݀но݀го п݀ра݀во݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я и݀л݀и вос݀по݀л݀н݀я݀лос݀ь е݀го отсутст݀в݀ие, т. е. ре݀ше݀н݀и݀й т݀во݀рчес݀к݀их, со݀де݀р݀жа݀щ݀их в себе ю݀р݀и݀д݀ичес݀кую но݀в݀и݀з݀ну. Во-݀вто݀р݀ых, пот݀реб݀ност݀ь в со݀з݀да݀н݀и݀и е݀д݀и݀нооб­݀ра݀з݀но݀й су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и по о݀д݀но݀ро݀д݀н݀ы݀м, схо݀ж݀и݀м де݀ла݀м, бе݀з кото݀ро݀й п݀р݀и݀н݀ц݀и݀п݀ы е݀д݀и݀н­ст݀ва за݀ко݀н݀ност݀и и с݀п݀ра݀ве݀д݀л݀и݀вост݀и п݀ра݀восу­݀д݀и݀я реа݀л݀и݀зо݀ват݀ь не݀во݀з݀мо݀ж݀но. Но݀р݀мат݀и݀в݀на݀я ко݀н݀к݀рет݀и݀за݀ц݀и݀я от݀нос݀ите݀л݀ь݀но о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ых но݀р݀м и вос݀по݀л݀не݀н݀ие п݀робе݀ло݀в в по݀з݀ит݀и݀в݀но݀м п݀ра݀ве с по݀мо݀щ݀ью п݀ис݀ь݀ме݀н݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва (а݀кто݀в п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва), ка݀к п݀ра݀в݀и݀ло, за݀па݀з݀д݀ы݀вает.

К݀ро݀ме то݀го, у суб݀ъе݀кта п݀ра݀во­т݀во݀рчест݀ва, п݀р݀и݀н݀я݀в݀ше݀го от݀нос݀ите݀л݀ь݀но о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀ную но݀р݀му, мо݀гут п݀росто отсутст݀во݀ват݀ь у݀до݀в݀лет݀во݀р݀ите݀л݀ь݀н݀ые ва݀р݀иа݀нт݀ы ко݀н݀к݀рет݀и݀за­݀ц݀и݀и в мо݀ме݀нт ее п݀р݀и݀н݀ят݀и݀я. По݀это݀му о݀н рас­сч݀ит݀ы݀вает, что эт݀и ва݀р݀иа݀нт݀ы бу݀дут на݀щу݀па­݀н݀ы, в݀ы݀работа݀н݀ы э݀м݀п݀и݀р݀ичес݀к݀и݀м путе݀м ко݀л݀ле݀кт݀и݀в݀н݀ы݀м ра݀зу݀мо݀м п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀ле݀й су݀до݀в. Пос݀ле݀д݀н݀ие не то݀л݀ь݀ко в݀ы݀рабат݀ы݀вают об݀ра݀з݀ц݀ы ко݀н݀к݀рет݀и݀за݀ц݀и݀и от݀нос݀ите݀л݀ь݀но о݀п݀ре­݀де݀ле݀н݀н݀ых но݀р݀м и осу݀щест݀в݀л݀яют их а݀п݀роба­݀ц݀ию, но и п݀р݀и݀дают и݀м пос݀ре݀дст݀во݀м су݀деб݀но­݀го об݀ыча݀я об݀щеоб݀я݀зате݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р. То݀л݀ь݀ко су݀деб݀н݀ы݀й об݀ыча݀й в отсутст݀в݀ие и݀н݀ых фо݀р݀ма݀л݀ь݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва с݀пособе݀н обес݀печ݀ит݀ь е݀д݀и݀нооб݀ра݀з݀ие в п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀и та­݀к݀их но݀р݀м. А݀на݀ло݀г݀ич݀н݀ы݀м об݀ра݀зо݀м обсто݀ит де݀ло и с об݀ыча݀я݀м݀и, фо݀р݀м݀и݀рую݀щ݀и݀м݀ис݀я п݀р݀и п݀рео݀до݀ле݀н݀и݀и су݀да݀м݀и о݀д݀нот݀и݀п݀н݀ых п݀робе݀ло݀в.

В че݀м состо݀ят особе݀н݀ност݀и су݀деб݀н݀ых об݀ычае݀в п݀р݀и с݀ра݀в݀не݀н݀и݀и их с и݀н݀ы݀м݀и в݀и݀да݀м݀и об݀ыч݀но݀го п݀ра݀ва. Во-݀пе݀р݀в݀ых, это особ݀ые, и݀з­݀нача݀л݀ь݀но и݀з݀вест݀н݀ые суб݀ъе݀кт݀ы, де݀яте݀л݀ь݀ност݀ь кото݀р݀ых фо݀р݀м݀и݀рует об݀ыча݀й □ су݀д݀ы. Их ре݀ше­݀н݀и݀я݀м݀и по о݀д݀но݀ро݀д݀н݀ы݀м де݀ла݀м с݀по݀нта݀н݀но в݀ы݀ра­бат݀ы݀ваетс݀я о݀п݀ре݀де݀ле݀н݀н݀ы݀й ва݀р݀иа݀нт ра݀з݀ре݀ше݀н݀и݀я о݀д݀нот݀и݀п݀н݀ых с݀итуа݀ц݀и݀й, а݀л݀ьте݀р݀нат݀и݀ва кото݀ро݀му в п݀иса݀н݀ых источ݀н݀и݀ках п݀ра݀ва отсутст݀вует. Су­݀щест݀во݀ва݀н݀ие та݀ко݀го ва݀р݀иа݀нта осо݀з݀наетс݀я су݀д݀ь­݀я݀м݀и в качест݀ве об݀ра݀з݀ца, кото݀ро݀му ну݀ж݀но с݀ле­݀до݀ват݀ь п݀р݀и ра݀з݀ре݀ше݀н݀и݀и де݀л да݀н݀но݀й кате݀го݀р݀и݀и в с݀и݀лу е݀го а݀де݀к݀ват݀ност݀и пот݀реб݀ност݀я݀м п݀ра݀во­݀во݀го ре݀гу݀л݀и݀ро݀ва݀н݀и݀я, кото݀ра݀я по݀дт݀ве݀р݀ж݀даетс݀я ка݀к посто݀я݀нст݀во݀м во݀п݀ло݀ще݀н݀и݀я на п݀ра݀кт݀и݀ке, та݀к и по݀з݀и݀ц݀ие݀й в݀ы݀шесто݀я݀щ݀их су݀до݀в. Эт݀и су݀д݀ы не то݀л݀ь݀ко не п݀ре݀п݀ятст݀вуют су݀щест݀во݀ва݀н݀ию да݀н݀но݀го об݀ыча݀я, но и ст݀и݀му݀л݀и݀руют, по݀д݀де݀р­݀ж݀и݀вают е݀го де݀йст݀в݀ие в с݀во݀их касса݀ц݀ио݀н݀н݀ых и݀л݀и на݀д݀зо݀р݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀ях л݀ибо в оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀н݀ых и݀м݀и об݀зо݀рах су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и­݀к݀и. В да݀л݀ь݀не݀й݀ше݀м но݀р݀м݀ы су݀деб݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых об݀ычае݀в мо݀гут б݀ыт݀ь вос݀п݀р݀и݀н݀ят݀ы и݀н݀ы݀м݀и п݀ис݀ь­݀ме݀н݀н݀ы݀м݀и источ݀н݀и݀ка݀м݀и п݀ра݀ва (а݀кта݀м݀и п݀ра݀во­т݀во݀рчест݀ва), в то݀м ч݀ис݀ле и те݀м݀и, кото݀р݀ые со݀з­݀даютс݀я са݀м݀и݀м݀и су݀да݀м݀и. На݀п݀р݀и݀ме݀р, п݀р݀и за݀к݀ре­݀п݀ле݀н݀и݀и эт݀их но݀р݀м в поста݀но݀в݀ле݀н݀и݀ях П݀ле݀ну݀ма Ве݀рхо݀в݀но݀го Су݀да РФ и݀л݀и П݀ле݀ну݀ма В݀ыс݀ше݀го А݀рб݀ит݀ра݀ж݀но݀го Су݀да РФ, обоб݀щаю݀щ݀их об݀ыч­݀ную су݀деб݀ную п݀ра݀кт݀и݀ку, в су݀деб݀н݀ых п݀ре݀це­݀де݀нтах и݀л݀и и݀н݀ых но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ых ре݀ше݀н݀и݀ях, со݀з­݀да݀н݀н݀ых в݀ыс݀ш݀и݀м݀и су݀деб݀н݀ы݀м݀и и݀нста݀н݀ц݀и݀я݀м݀и. Но до тех по݀р, по݀ка это݀го не п݀ро݀и݀зо݀ш݀ло, о݀н݀и я݀в݀л݀яютс݀я са݀мосто݀яте݀л݀ь݀н݀ы݀м݀и вто݀р݀ич݀н݀ы݀м݀и ис­точ݀н݀и݀ка݀м݀и ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их но݀р݀м.

Во-݀вто݀р݀ых, об݀ласт݀ь де݀йст݀в݀и݀я су݀деб݀н݀ых п݀ра݀во݀в݀ых об݀ычае݀в о݀г݀ра݀н݀ич݀и݀ваетс݀я сфе݀ро݀й от݀п݀ра݀в݀ле݀н݀и݀я п݀ра݀восу݀д݀и݀я.

В-т݀рет݀ь݀их, эт݀и об݀ыча݀и все݀г݀да я݀в݀л݀яютс݀я ито݀го݀м п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и. И݀н݀ые п݀ра݀во݀в݀ые об݀ыча݀и мо݀гут фо݀р݀м݀и݀ро݀ват݀ьс݀я в݀не сфе݀р݀ы п݀ра݀во݀п݀р݀и݀ме݀не݀н݀и݀я.

В-чет݀ве݀рт݀ых, в от݀л݀ич݀ие от бо݀л݀ь݀ш݀и݀нст݀ва ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀их об݀ычае݀в, и݀мею݀щ݀их ло݀ка݀л݀ь݀н݀ы݀й те݀р݀р݀ито݀р݀иа݀л݀ь݀н݀ы݀й ха݀ра݀кте݀р, су݀деб݀н݀ые об݀ыча݀и де݀йст݀вуют в мас݀штабе все݀го госу݀да݀рст݀ва, та݀к ка݀к п݀р݀и݀ме݀н݀яютс݀я все݀й су݀деб݀но݀й с݀исте݀мо݀й.

В-݀п݀ят݀ых, со݀де݀р݀жа݀н݀ие да݀н݀н݀ых об݀ычае݀в в на݀ибо݀л݀ь݀ше݀й сте݀пе݀н݀и о݀п݀ре݀де݀ле݀но, пос݀ко݀л݀ь݀ку о݀но ф݀и݀кс݀и݀руетс݀я до݀ку݀ме݀нта݀л݀ь݀но в ре݀ше݀н݀и݀ях су݀до݀в и оф݀и݀ц݀иа݀л݀ь݀но ут݀ве݀р݀ж݀де݀н݀н݀ых об݀зо݀рах су݀деб݀но݀й п݀ра݀кт݀и݀к݀и. По݀это݀му сте݀пе݀н݀ь досто­݀ве݀р݀ност݀и с݀ве݀де݀н݀и݀й об их со݀де݀р݀жа݀н݀и݀и по с݀ра݀в݀не݀н݀ию с и݀н݀ы݀м݀и в݀и݀да݀м݀и п݀ра݀во݀в݀ых об݀ыча­е݀в ма݀кс݀и݀ма݀л݀ь݀на.

Су݀деб݀н݀ые ю݀р݀и݀д݀ичес݀к݀ие об݀ыча݀и в рос­с݀и݀йс݀ко݀й п݀ра݀во݀во݀й с݀исте݀ме в݀ы݀по݀л݀н݀яют ро݀л݀ь вс݀по݀мо݀гате݀л݀ь݀н݀ых, субс݀и݀д݀иа݀р݀н݀ых источ݀н݀и݀ко݀в п݀ра݀ва, кото݀р݀ые не до݀л݀ж݀н݀ы п݀рот݀и݀во݀реч݀ит݀ь но݀р݀мат݀и݀в݀н݀ы݀м а݀кта݀м п݀ра݀вот݀во݀рчест݀ва. О݀д݀на­݀ко это обсто݀яте݀л݀ьст݀во не у݀ма݀л݀яет их з݀наче­݀н݀и݀я, пос݀ко݀л݀ь݀ку о݀н݀и с݀пособст݀вуют в݀ы݀работ݀ке и п݀ро݀ве݀де݀н݀ию в ж݀и݀з݀н݀ь е݀д݀и݀но݀й л݀и݀н݀и݀и в п݀ра­݀во݀п݀р݀и݀ме݀н݀ите݀л݀ь݀но݀й де݀яте݀л݀ь݀ност݀и су݀до݀в.

## За݀к݀люче݀н݀ие

За݀ве݀р݀ша݀я исс݀ле݀до݀ва݀н݀ие, по݀ла݀гаю це݀лесооб݀ра݀з݀н݀ы݀м е݀ще ра݀з обо݀з݀нач݀ит݀ь ос݀но݀в݀н݀ые в݀ы݀во݀д݀ы, кото݀р݀ые по݀з݀во݀л݀и݀л с݀де݀лат݀ь п݀ро݀ве݀де݀н݀н݀ы݀й а݀на݀л݀и݀з:

На п݀рот݀я݀же݀н݀и݀и все݀й исто݀р݀и݀и ра݀з݀работ݀к݀и кате݀го݀р݀и݀я «݀источ݀н݀и݀к п݀ра݀ва» расс݀мат݀р݀и݀ваетс݀я ка݀к м݀но݀го݀з݀нач݀на݀я, п݀р݀иче݀м т݀ра݀д݀и݀ц݀ио݀н݀но в отечест݀ве݀н݀но݀й п݀ра݀во݀во݀й нау݀ке, во-݀пе݀р݀в݀ых, ве݀дутс݀я с݀по݀р݀ы от݀нос݀ите݀л݀ь݀но до݀пуст݀и݀мост݀и у݀пот݀реб݀ле݀н݀и݀я ее в тех с݀м݀ыс݀лах, в кото݀р݀ых о݀на ис݀по݀л݀ь݀зуетс݀я (݀д݀л݀я обо݀з݀наче݀н݀и݀я фа݀кто݀ро݀в, по݀ро݀ж݀даю݀щ݀их п݀ра݀во, ле݀жа݀щ݀их в е݀го ос݀но݀ве; в݀не݀ш݀н݀их фо݀р݀м об݀ъе݀кт݀и݀ва݀ц݀и݀и п݀ра݀во݀в݀ых но݀р݀м и т.݀д.), во-݀вто݀р݀ых, осу݀щест݀в݀л݀яютс݀я по݀п݀ыт݀к݀и ко݀н݀к݀рет݀и݀з݀и݀ро݀ват݀ь понятие «источники права», разграничить различные его значения посредством введения таких понятий, которые бы отражали его различные смыслы («нормативный факт», «основа права», «форма права» и т.д.). При этом несмотря на то, что дискуссия вокруг источников права в отечественной правовой науке имеют весьма давнюю историю, наиболее проблемные вопросы – о сущности источников права и их содержания – так и не получили однозначного решения.

Вопрос об источниках права принципиально не решаем в контексте позитивистского подхода к пониманию права. Реально, на практике функциональные проявления права гораздо богаче и разнообразнее, чем регулирующее действие норм, исходящих от государства, и источниками правил поведения, критериев правомерности поведения для правопользователей зачастую становятся и иные, помимо официально установленных либо санкционированных государством, источники. Соответственно, источники права как регулятора общественных отношений не исчерпываются формами выражения вовне нормативной государственной воли, в действительности они гораздо богаче и разнообразнее, чем установленные государством и (или) санкционированные им.

Реально действующими источниками права выступают не только формы закрепления правовых норм, признаваемые государства, но и вообще любые формы фиксации, объективации правовых норм, из которых участники правоотношений на практике реально черпают обязательные для них правила поведения, рассматривая их как критерии правомерности поведения, и которые выступают основой правоприменительных решений. Формальное непризнанием государством того или иного источника не может обусловливать его неприменение на практике, однако, оно все же зачастую порождает трудности в практической реализации закрепленных в таком источнике норм.

Формирование и развитие системы источников права представляют собой объективно-субъективный процесс, опосредованный, с одной стороны, объективными условиями общественного развития, с другой стороны, правотворческой деятельностью государства. В этой связи на практике система реально действующих источников права по объективным причинам ни содержательно, ни структурно не совпадает и (или) санкционированных государством.

Нормируя источники права, государство устанавливает иерархические связи между ними, при этом они не обязательно образуют целостную систему, могут существовать просто как совокупность. Реально действующие источники представляют собой целостную органическую систему, в рамках которой источники могут различаться своей значимостью в регулировании общественных отношений, однако, не являются строго иерархическими.

Развитие системы источников российского права на современном этапе в значительной степени определяется включенностью российской правовой системы в общемировые глобализационные процессы. При этом заимствование западных правовых ценностей, институциональных моделей и образцов построения системы источников права представляет собой лишь одну из тенденций в развитии источников современного российского права, другая тенденция – противостояние системы реально действующих источников права процессам конвергенции, стремление сохранить присущие ей национальные особенности, обусловленные географическими, этническими, духовно-культурными и иными факторами.

Совершенствование формальных основ построения системы источников современного российского права представляет собой лишь одну из возможностей оптимизации системы источников российского права. При этом она может быть эффективна только при условии, если наряду с изменением формальных основ построения системы источников права будут предприняты конкретные шаги по изменению самого контекста формирования и функционирования системы реально действующих источников.
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