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**Введение**

В последнее время наметился устойчивый интерес к психологическим аспектам преступления и личности преступника. Это определяется, с одной стороны, расширяющимся спектром научных исследований, а с другой – практическими потребностями правоохранительных органов, активно ведущих работу по расследованию и судебному разбирательству уголовных дел и профилактике преступлений.

Понять любое поведение, и преступное в том числе, невозможно без подлинного знания психологии личности, психологических механизмов и мотивов, социально-психологических явлений и процессов. Успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на лично­сти преступника, поскольку именно личность — носитель при­чин их совершения. Можно поэтому сказать, что эта личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения.

Личность преступника всегда была одной из центральных проблем всех наук криминального профиля. Личность преступника – это многогранное понятие, с ярко выраженным междисциплинарным характером, поскольку изучается не только психологами, но и юристами. Однако в юридической психологии данная проблема – одна из центральных.

В зависимости от социально-ис­торических условий, требований социальной практики и уров­ня развития науки по-разному ставился и решался вопрос, что такое личность преступника, есть ли она вообще, в чем ее спе­цифика, какова ее роль в совершении преступления, как воз­действовать на нее, чтобы не допустить больше преступных действий.

Изучение личности преступников не только представляет очень серьезный теоретический интерес, но и имеет громадное практическое значение как для органов уголовного розыска, следствия и суда, так и для пенитенциарных деятелей, исполняющих судебные приговоры. Изучение личности преступника осуществляется, главным образом, для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение, и служит в целях его профилактики.

Понятие личности преступника включает в себя целый комплекс социально-демографических, социально-ролевых (функциональных), социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступными деяниями, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения.

В целом можно определить личность преступника как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему: психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям, выбора опасного общественного пути для удовлетворения своих потребностей, отсутствия необходимой активности в предотвращении противоправного деяния.

Проблематика психологии личности преступника включает в себя обоснование специальных психологических типологий, параметров и критериев типологических различий, методик психологического изучения и оценки личности.

Все лица, совершившие преступления, отличаются друг от друга по демографическим, правовым, психологическим и иным признакам, с одной стороны, а с другой — они по тем же признакам схожи между собой, образуют устойчивые группы. Поэтому возникает необходимость классификации и типологии преступников.

Цель данной работы изучить понятие личности преступника и типологии личности преступника в зарубежной и отечественной психологии.

**1. Понятие и структура личности преступника**

Под личностью преступника понимается личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или непроявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата[[1]](#footnote-1).

Для личности преступника в обобщенном виде характерны следующие особенности.

1. Дефекты индивидуального правосознания как результат недостаточной его социализации: социально-правовой инфантилизм; правовая неосведомленность; социально-правовая дезинформированность; правовой нигилизм (негативизм); социально-правовой цинизм; социально-правовое бескультурье.

2. Патология потребностной сферы личности или дисгармония потребностей личности преступника, которая выражается в следующем:

- в нарушении равновесия (баланса) между материальными и духовными потребностями личности, в результате чего человек становится стяжателем или стремится к обогащению любыми способами;

- аморальный, извращенный характер удовлетворения многих из них. Так, насильника судят не за то, что у него есть половые потребности, а за стремление удовлетворить их способом, опасным для жертвы сексуального насилия и запрещенным законом;

- ослабление самоконтроля за удовлетворением многих из них, в результате чего человек становится рабом своих потребностей;

- большой удельный вес в структуре личности занимают квазипотребности (ложные потребности), не нужные для развития личности (алкоголизм, наркомания, чифиризм и др.).

3. Дефекты в личностных установках. Многие совершает преступления в связи с наличием в структуре личности дефектов в личностных установках. Здесь возможны следующие варианты: один совершил преступление потому, что у него нет твердых установок законопослушного поведения; другой совершил преступление, руководствуясь возникшей ситуативной установкой в благоприятной для совершения преступления ситуации; третий имеет твердую криминальную установку, поэтому он сам создает ситуацию благоприятную для совершения преступления.

4. Благоприятствуют совершению преступления и формированию личности преступника дефекты психического развития, которые отмечаются почти у 50% осужденных в различной степени выраженности. Сюда относятся прежде всего: нервно-психические заболевания, повышенная возбудимость, не достигающие фазы невменяемости; наследственные заболевания, особенно отягощенные алкоголизмом, которыми страдают 40% умственно отсталых детей; психофизические нагрузки, конфликтные ситуации, изменение химического состава окружающей среды, использование новых видов энергии и др., которые выступают дополнительным криминогенным фактором.

Дефекты психического развития приводят к ограниченной вменяемости, ослабляют социальный контроль и социальные тормоза личности за своим поведением[[2]](#footnote-2).

В структуре личности преступника выделяется ряд подструктур:

- первая из них включает в себя такие социально-демографические признаки, как социальное происхождение и положение, семейное и должностное положение, национальная и профессиональная принадлежность, а также уровень материальной обеспеченности;

- втораявключает уровень умственного развития, культурно-образовательный уровень, знания, умения и навыки;

- в третью входят нравственные качества, ценностные ориентации и стремления личности, ее социальные позиции и интересы, потребности, наклонности, привычки;

- четвертую образуют психические процессы, свойства и состояния личности;

**-** пятая объединяет такие биофизиологические признаки, как пол, возраст, состояние здоровья, особенности физической конституции и т.д. (причем имеются социальные проявления этих признаков).

Изъятие любой из подструктур разрушает целостность всей структуры, поскольку ни одна из них не может существовать самостоятельно. Все они находятся во взаимоотношениях и взаимосвязи, благодаря чему мы имеем дело не с их простой суммой, а со сложной совокупностью элементов, образующих в целом личность преступника. Некоторые исследователи предлагают другие варианты структуры личности преступника. Например, существует схема, включающая: социально-демографические и уголовно-правовые признаки; социальные проявления в различных сферах общественной жизни; нравственные свойства; психические особенности.

Направленность личности представляет собой характеризующее данного человека и своеобразно переживаемое им избирательное отношение к действительности, влияющее на его деятельность. Направленность - ведущий элемент в психологической структуре личности. Она оказывает определяющее влияние на другие ее элементы - объем знаний, характер проявления биологически обусловленных свойств (темперамент, задатки). Эта направленность и определяет выбор лицом соответствующего варианта преступного поведения[[3]](#footnote-3).

**2. Типологические подходы к изучению личности в зарубежной психологии**

Типология — метод научного познания, в основе которого ле­жит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа. Она опи­рается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, стремится отобразить их строение, выявить их закономерности. С помощью типологии можно успешнее вскрыть природу, причины, закономерности зарождения и развития преступлений, со­ставить прогноз.

Теоретические основы учения о типах личности преступника начали закладываться только в XIX веке, причем первые научные разработки были связаны с попытками выделить присущие только преступникам особые психофизические признаки, по которым можно судить о нравственных качествах человека, и на основе этих признаков распределить преступников на классы, группы. Преступная личность, ее мотивационная сфера описывались такими аморфными понятиями как жестокость, агрес­сивность, месть, корысть, бессовестность, склонность к садизму и т. п.

Одним из первых на необходимость разработки психологического портрета личности обратил внимание Г. Гросс еще в 1895 г. Он полагал, что эффективное расследование преступлений достигается путем изучения личности субъекта, совершившего преступление, и познания самого преступления.

В первой половине ХХ века судебная (уголовная) психология осо­бенно интенсивно развивалась в Германии, где вопросами судебной психологии занимались также О. Липпман, А. Крамер, В. Ф. Лист, С. Яффа и др. Они пере­несли центр тяжести в своих исследованиях на изучение личности преступника, среды его обитания (Франц фон Лист, Моритц Липман и др.)

Попытка использовать данные психологии в рас­следовании преступлений сделана в работах немец­ких ученых И. Гофбауэра «Психология в ее основных применениях в судебной жизни» (1808) и И. Фрид­риха «Систематическое руководство по судебной психологии» (1835).

Исследования по криминалистической психологии проводились и в других странах: во Франции - Клапаредом, в США — Майерсом, а также Кеттеллом[[4]](#footnote-4).

Внимание зарубежных юристов к личности преступника резко возросло после опубликования в 1903 году книги Густава Ашаффенбурга «Пре­ступность и борьба с ней» (русский перевод в 1912 году). В немецкой судебной психологии и криминологии утвердились пси­хопатологическое и биологическое направления. Основные причины преступлений стали усматриваться в психологических и психопатических факторах: аномалии воли, мышления, неустойчивость настроения и т. п.

Эрнст Зеелинг и Карл Вайндлер сделали одну из первых попыток классификации типов преступников, полагая, что только на этом пути можно выявить подлинные причины преступности.

 Они выделили восемь типов преступников: профессиональные, имущественные, сексуальные, случайные, примитивно реагирующие, злостные (убежденные), хулиган­ствующие, не желающие работать. Личностные особенности этих пре­ступников должны изучаться, по их мнению, комплексом наук – биоло­гией, психологией и психиатрией[[5]](#footnote-5).

За рубежом развитие типологизации личности преступника шло в контексте созданных там теорий личности (психоаналитических, эмоциональных расстройств, черт личности и т. д.).

В развитых зарубежных странах в первой половине ХХ в. при изучении осужденных и разработке их классификаций наиболее востребуемыми были следующие пять групп теорий личности:

1) биопсихологические;

2) психоаналитические;

3) умственной отсталости и душевных расстройств;

4) социопатической личности;

 5) теории «опасного состояния».

Во второй половине ХХ в. наиболее востребуемыми стали теории:

1) социально-когнитивного научения личности;

2) черт личности;

3) эмоциональных проблем;

4) мыслительных моделей;

5) теории Я-концепции и Я-психологии.

В последние десятилетия типологизация личности преступника ведется путем использования возможностей компьютерных программ, позволяющих обобщать признаки преступного деяния и результаты многоплановой диагностики личности осужденных.

Согласно американской компьютерной модели «RAPS», заключенный может быть отнесен к одному из четырех пенитенциарных разрядов по необходимым для него исправительным воздействиям (минимальное, селективное или интенсивное):

1) тип «R», выделяется на основе профессионального мнении работающих в тюрьме специалистов, о возможностях изменения его личности и поведения;

2) тип «А», характеризующий возрастную группу конкретного заключенного (до 30 лет, 30–45 и старше 45 лет);

3) тип «Р», включающий сведения о количестве предыдущих судимостей;

4) тип «S», учитывающий информацию о приговоре в соответствие со специальной классификацией, а также о характере отбывания наказания по приговору[[6]](#footnote-6).

**3. Типологические подходы к изучению личности преступника в отечественной психологии**

Изначально типологизация преступников велась преимущественно по внешним поведенческим признакам: Н. М. Ядринцевым (1872) – по видам совершенных преступлений и срокам заключения; А. И. Свирским (1898) – по принципу «свой-чужой» внутри тюремного сообщества («брусы» – лица, совершившие незначительные преступления в силу различных жизненных обстоятельств, и «фартовики» – закоренелые преступники, внутри каждой из которых осужденные делились им еще на специальные классы, роды и виды).

И. Ф. Мельшин (Якубович) (1907) делает уже попытку описать типы заключенных в зависимости от криминальных и характерологических особенностей.

В советской юридической науке вопросы типологии личности преступника вначале решались с позиций уголовного права и исправитель­но-трудового права. В связи с этим в основу классификации брались социально-демографические (пол, возраст, род занятий и т. д.) и правовые критерии (характер и степень тяжести со­вершенных преступлений, длительность преступной деятельно­сти, повторность совершения преступлений, объект преступ­ного посягательства, форма вины и т. п.).

В начале 20 века известный русский психолог А.Ф.Лазурский, взяв основани­ем для типологии природные психологические возможности и особен­ности социальной приспособленности личности к действительности, наряду с другимивыделял так называемый извращенный тип низшего уровня, который, по его мнению, плохо приспособлен к жизни. В свою очередь, извращенный тип А.Ф. Лазурский делил на ряд типов:

1. Пассивный тип, имеющий два подтипа: а) апатичный, характеризующийся отсутствием ярко выраженных интересов и потребностей, равнодушным отношением к окружающей действительности; б) безво­льно-робкий, легко внушаемый, с преобладанием подавленного настро­ения. Такие люди не относятся к криминальному типу, но могут служить источником пополнения преступного мира.

2. Расчетливо-эгоистический тип, характеризующийся хитростью, черствостью и злопамятностью, заботой о своих выгодах и интересах, преимущественно материальных; этот тип близок к криминальному, ибо его представители легко, без понуждений со стороны, сознательно ста­новятся на путь преступлений.

3.Аффективно-извращенный криминальный тип, представители которого - беспорядочно веселые, легкомысленные люди, пропойцы, драчуны, скандалисты, мелкие воришки.

4. Активно-извращенный криминальный тип (насильники), который включает два подтипа:

а) беспорядочные насильники (решительны и энергичны, особенно в пьяном виде; работать не любят; всегда склонны к борьбе, принимающей обычно характер драки);

б) сосредоточенно-жестокие насильники с узким, ограниченным кругозором, проявляют настойчивую энергию, соединённую с жестокостью, в случае надобности не останавливаются перед убийством, истязанием и т.п.[[7]](#footnote-7)

Классификация А.Ф. Лазурского имеет определенное познавательное значение, хотя в ней и допускается психологизация преступности.

Ин­тересную попытку классифицировать личности преступников предпри­нял С. В. Познышев – автор одной из базовых для 1920-х гг. типологий преступных личностей[[8]](#footnote-8). Исходя из соотношения личностных особенностей (эндогенных факторов) и внешних обстоятельств (экзо­генных факторов), толкнувших субъектов на преступление, он делит преступников на два основных типа: эндогенных и экзогенных.

Эндогенныепреступники - это лица, предрасположенные к извест­ным видам преступной деятельности: они сами ищут условия для реа­лизации своего преступного замысла. Высшей степенью предрасполо­жения к преступлению обладают преступники-профессионалы. Основной признак профессионального преступника - склонность к удовлет­ворению своих потребностей посредством данного преступления, обра­зующая как бы установку его личности на определенное преступление. Эндогенные преступники делятся на три подтипа:

а) импульсивные преступники - лица, испытывающие чувство удовольствия от самого процесса совершения общественно опасных деяний (к ним относятся лица, всецело отдающиеся мимолетным низменным наслаждениям, руководствующиеся самолюбием и тщеславием, стре­мящиеся к развлечениям, похотливые и т.п.);

б) эмоциональные преступники - лица, совершающие преступления главным образом для удовлетворения внезапно возникшего сильного чувства (аффекта), не умеющие и не желающие управлять своим пове­дением;

в) расчетливо-рассудочные преступники, которых толкает на пре­ступление не порыв чувства, не стремление к мимолетным чувственным наслаждениям, а представление известной связи совершаемого преступ­ления с их общей целью - достижением известного служебного, социа­льного, имущественного, семейного положения и т.п.

Экзогенныепреступники - это лица, совершившие преступления вопреки своим расчетам и ожиданиям. Обстоятельства так резко и быстро изменились и дали такой толчок к преступлению, что под их давлением человек не устоял. Это люди, потерпевшие крушение в жизненных бу­рях, вставшие на преступный путь под давлением обстоятельств, хотя и не столь тяжелых, но все-таки превышавших обычные жизненные за­труднения. Они прожили бы всю жизнь, не сталкиваясь с уголовным судом и законом, если бы не попали в данное положение

Тип экзогенных преступников, характеризующийся пониженной сопротивляемостью неблагоприятным внешним обстоятельствам, имеет два подтипа:

1) лица, которые с достаточной ясностью не увидели иных, не преступных выходов из своего положения (у одних это произошло из-за интеллектуальной недостаточности - глупые, недалекие, малоразвитые, легкомысленные, у других - из-за растерянности - трусы, впавшие в уныние, отчаявшиеся и т.п.);

2) лица, видевшие социально приемлемый, не преступный выход из создавшегося положения, но не обладавшие достаточной энергией, что­бы своевременно его использовать (пассивные, безвольные, слишком застенчивые, холодные, безучастные или бессердечные, неблагодарные и неделикатные, нечестные, не уважающие общественные интересы и т.п.).

Проблема реализации типологического подхода в исправлении осужденных актуализировалась в России в 1960–80-е гг. Для психологов критерием типизации осужденных служат психологические особенности личности: направленности и эмоционально-волевых качеств осужденных (В. Г. Деев, А. И. Ушатиков, В. А. Семенов, Н. А. Харина и др.), доминирующие психические состояния (В. Ф. Пирожков, Ю. В. Славинская), отношение к преступлению и наказанию (Г. Г. Бочкарева), характерологические признаки (В. П. Голубев, В. Н. Кудряков, Ю. А. Алферов и др.). Разрабатываемые психологические типологии преследуют одну главную цель – индивидуализировать исправление и применение психотехнологий в психокоррекционной работе.

В 1964 году ленинградским ученым А. Г. Ковалевым на основе изучения лиц, отбывающих наказания, была создана этически ориентированная социально-психологическая типология преступников, в которой по критерию «преступной зараженности» выделялись следующие три типа правонарушителей: 1) «глобальный преступный» тип (бандиты, особо опасные рецидивисты и др.); 2) «парциальный» преступный тип (лица, систематически совершавшие хищения на производстве); 3) «предкриминальный тип» (лица, совершившие хулиганство, убийство из-за ревности и т. д.).

К. К. Платоновым (1979) предлагался двухплановый подход в разработке типов преступников:

1. Выделять три типа криминальных личностей по критерию серьезности противоправной деятельности: «отягощенный» тип, имеющий асоциальное мировоззрение; криминальный тип, способный совершить преступление под влиянием окружающих лиц и сложившихся обстоятельств; лица, совершившие преступление случайно (в том числе под влиянием опьянения или неосторожности).

2. Выделять четыре типа криминальных личностей по критерию потенций к повторению преступлений: «случайные-небрежные»; «оступившиеся»; «привычные правонарушители»; «преступные личности».

Антонян Ю.М. отмечает, что в отечественной криминологии имеется опыт создания типологий преступников по мо­тивам совершенных преступлений. Мотив - внутреннее побуждение к поведению, это то, ради чего оно осуществляется, в нем заключается его субъективный смысл. Поэтому можно сказать, что мотив наиболее ярко ха­рактеризует человека и личность такова, каковы ее мотивы[[9]](#footnote-9). Так, среди основной массы лиц, совершающих так называемые общеуголовные преступления, по мотивационным критериям можно выделить корыстный, престижный, игро­вой, насильственный и сексуальный типы. Их выделение имеет условный характер. Разумеется, могут быть выделены и другие типы. Легко заметить в приведенной типологии, что вид пре­ступлений не совпадает с типом личности преступника, совер­шающего одно из преступлений этого вида. Так, виновный в убийстве, являющемся насильственным преступлением, по мотивам личного обогащения должен быть отнесен к корыстному типу.

Мотив — главный, но не единственный признак для типоло­гии преступников. Их типологические группы могут быть по­строены и по характеру преступной направленности, и по сте­пени общественной опасности.

По характеру преступной направленности могут быть выде­лены следующие типы: корыстный, насильственный, корыстно-насильственный и универсальный. О первых трех говорилось вы­ше. Универсальный тип преступника назван так потому, что составляющие его лица способны совершать самые разные пре­ступления: экономические и сексуальные, присвоение имуще­ства и истязания и т. д. Следовательно, у них можно обнару­жить определенную гибкость и изменчивость мотивов, сочета­ние разных из них.

Более сложной является типология по степени общественной опасности. Антонян Ю.М. в основание названной типологии предлагает положить следующий признак: отношение преступника к главной ценно­сти - человеческой жизни. В соответствии с этим можно выде­лить типы:

Абсолютно опасные — совершающие серийные убийства, в том числе наемные и сексуальные, а также убийства несколь­ких человек одновременно, как правило, ранее незнакомых, либо общеопасным способом, например в ходе совершения террористического акта.

Особо опасные — совершающие убийства, как правило, в конфликтной ситуации, а также длительное время совершаю­щие корыстные (с причинением большого материального ущерба) и корыстно-насильственные преступления. Сюда же следует отнести лидеров организованных преступных групп и сообществ.

Опасные — совершающие преступления против личности или (и) собственности, нарушающие общественный порядок и т. д., но не посягающие на жизнь.

Представляющие незначительную опасность – остальные преступники, в первую очередь те, которые совершили преступления по неосторожности, непредумышленно или в силу неблагоприятного стечения обстоятельств, но не против жизни человека[[10]](#footnote-10).

Бабаев Т.М предлагает, исходя из дефектов правосознания, всех преступников делить на два типа:

- антисоциальный **-**к числу данного типа относятся лица, совершавшие преступления, неоднократно, имеющие отрицательную (корыстную) жизненную позицию:

а) корыстно - хозяйственные (уклонение от уплаты налогов и др.);

б) корыстно - служебные (все должностные преступления);

в) воры - лица, совершающие тайное хищение имущества;

г) мошенники - лица, злоупотребляющие доверием потерпевших;

д) хулиганы;

е) злостные хулиганы; совершающие преступления против личности (убийства, причинение различной степени телесных повреждений и т. д.).

- асоциальный **-** это лица, которые совершили преступление впервые в результате случайного стечения обстоятельств: в результате преступного бездействия или халатности; по самонадеянности; в состоянии аффекта, т. е, сильного душевного волнения, возникшего в результате неправомерного поведения потерпевшего[[11]](#footnote-11).

АлексееваЛ.В. предлагает следующую типологию личности преступников.

По социальному или органическому фактору, сыгравшему доминирующую роль в формировании личности или проявлении, получим такие типы:

- личность, специально воспитанную правонарушителем;

- личность, ставшую преступной по индивидуальным причинам, возникшим, например, как протест на социальное воздействие;

- личность, совершившую преступление в связи с органичес­кими особенностями, среди которых доказанными на сегодняшний день являются лишь патологические нарушения.

По уровню социальной зрелости можно выделить типы преступников:

- зрелую личность;

- личность незрелую, инфантильную, например, в связи со своим несовершеннолетием; личность, развивающуюся с задержкой и не имеющую воз­можности в полной мере осуществлять волевое самоуправление;

- личность, умственно отсталую или разрушающуюся по при­чине заболевания.

Классифицировать личности преступников можно по индивидуальной или групповой форме преступного проявления. В этих типах в характеристике личности будут играть важную роль социально-пси­хологические свойства, от которых зависит: автономность, проявление самостоятельности личности; зависимость личности от других людей или подчиненность им.

Психика имеет четыре режима функционирования: бессознатель­ный, переживания, сознавания и рефлексии. По доминированию режимов функционирования психики, то получим следующие типы:

- личность, способную разработать и воплотить умысел на осознанно-волевом уровне (в режиме рефлексии). Она имеет устойчивую противоправную ориентацию и способна совершать преступление даже при меняющихся условиях, преодолевая возникающие препятствия. Такой личности может быть свойственно как умышленное, так и злостное деяние;

- личность, совершившую преступление в режиме сознавания. Такой личности может быть свойственно как умышленное деяние, так и поступки, совершенные в силу неполного понимания сложившейся ситуации или заблуждения. Такая личность может, как не желать, так и не допускать в полной мере криминальных последствий. Преступление совершается в силу упрощения решения какой-либо проблемы (не интеллектом, а физической силой);

- личность, совершившую преступление в режиме пережива­ния. При доминировании в психике режима переживания совер­шаются аффективные преступления, с этим режимом связан также феномен страдания. В этом режиме сознание сужено, так как режим сознавания, а тем более рефлексии, не может проявиться в полной мере. К этому режиму имеет отношение феномен эмоционального заражения в группе или толпе за счет взаимного усиления эмоций в виде паники, религиозного экстаза и др.;

- личность, совершившую преступление в режиме бессозна­тельного функционирования психики. Функционирование личности с доминированием этого режима происходит в основном по причине органических нарушений либо в измененном состоянии сознания, например патологического опьянения, патологического аффекта или в индуцированном психическом состоянии. Такое состояние может быть временно вызванным и протекать в коротком временном интервале.

По сфере психики, сыгравшей ведущую роль в аномально-криминальном ее проявлении, выделяются три типа личности с преобладанием функционирования когнитивной, эмоциональной или мотивационной сферы:

- преступная личность, характеризующаяся рациональной деформацией социальных значений. Это человек, который путем умозаключений сконструировал для себя особое понимание общественных знаний и норм, позволяющее проявлять корысть, насилие и т.п. Такая личность определяет для себя границы дозволенного. Напри­мер, грабить вообще или «лишь награбленное». Границы дозволенного впоследствии могут расшириться. Рациональные мотивировки могут быть такими, например: спрос рождает предложение, все дело в несовершенстве законов, цель оправдывает средства, если не побе­дил - проиграл, каждый сам за себя и т. д.;

- преступная личность, характеризующаяся особенностью эмоциональной сферы. Такая личность предрасположена не решать жизненные проблемы, а в большей степени, чем это необходимо, эмоционально их переживать. Этот тип включает:

а) лиц, характеризующихся эмоциональными чертами, например неуравновешенностью, несдержанностью, рани­мостью, тревожностью, обидчивостью, агрессивностью, которые спо­собствуют такому типу реагирования, как типичному для личности;

б) лиц, совершивших преступление в пролонгирование или кратковременно переживаемом состоянии, например в связи с длительной психотравмирующей ситуацией или неправо­мерными действиями потерпевшего;

- преступная личность, характеризующаяся особенностью мотивационной сферы. У такой личности неудовлетворенность запросов является важной предпосылкой пре­ступного проявления, когда вступает в конфликт с возможностью удовлетворения. Этот тип включает:

а) лиц с доминированием в мотивационной сфере эгоцентричной позиции и отношением к другим людям не как к самоценности, а как к средству или преграде в своей жизнедеятельности. Такая личность может стремиться ставить себя не на равных с другими людьми, а выше. Только в этом случае она ощущает себя комфортно. Наибольшую опасность представляют садистические личности, у которых проявляется потребность доставлять жертве мучения, наслаждаясь при этом;

б) лиц, характеризующихся «провокационны­ми» влечениями, т.е. обладающими какой-то сильно выраженной потребностью, неудовлетворение которой приводит к дискомфорт­ному состоянию и неудовольствию;

в) лиц, характеризующихся «провокационны­ми» мотивационно-волевыми чертами, например импульсивностью, жестокостью, жадностью; г) лиц, совершивших преступление в силу необходимости, обеспечивая свое выживание или жизнедеятель­ность и могут выражаться, например: «хотелось есть..., надо было на что-то жить»[[12]](#footnote-12).

**Заключение**

Итак, ознакомившись с мнениями авторов работ, посвященных типологии личности преступников, можно сделать следующие выводы:

- анализ личности преступника позволяет выяснить истоки преступного поведения;

- изучив черты личности, обусловившие преступление, можно по их количеству и качеству отнести к определенному типу, а соответственно, и прогнозировать вероятность совершения этим человеком преступлений в будущем.

Вопрос о типологии личности преступника имеет большое значение для криминологической науки и практики. Разработка этой проблемы играет большую роль в профилактической деятельности по предупреждению преступлений, где учет личностного фактора имеет решающее значение.

Общетипичного портрета преступной личности не существует, хотя типологический подход необходим и развивается как в кри­минологии, так и в психологии.

Психологические портреты личности коррупционера, террориста, насильника, мошенника, представителя секты сатанистов, произ­водящей казни и жертвоприношения, серийного убийцы и убийцы, совершившего деяние в состоянии аффекта, будут отличаться. В порт­ретах этих личностей будет проявляться как типичное для этого вида преступления, так и единичное - индивидуально неповторимое.

Единой типологии создать невозможно, так как дифференциация должна осуществляться по единому основанию, однако таких оснований обнаруживается множество.
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